HF
3621
.A5
1928a
copy 2

THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL

ENDOWED BY THE
DIALECTIC AND PHILANTHROPIC
SOCIETIES

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
00016208113

Rare 75
6/84
8/94

LIBRARY

Of the

LEGATION

Of the

UNITED STATES OF AMERICA

At

RIGA, LATVIA

Class B8
Book 1287

SURPLUS - 8
LIBRARY OF CONGRESS
DUPLICATE

ВНУТРЕННЯЯ ТОРГОВЛЯ СОЮЗА ССР ЗА X ЛЕТ

Russia (1923- USSR) Narodnyi komissariat vneshnei i vnutrennei torgovli.

HF3626
.V598
1928

VNUTRENNIAIA TORGOVLIA SOIUZA SSR
ZA X LET

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАРКОМТОРГА С·С·С·Р и Р·С·Ф·С·Р
МОСКВА ★ 1928

THE LIBRARY
THE UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL

HF3621
.A5
1928a
copy 2

2
Copy
6
22
19

Главлит № А 11021. Тираж 3000—18 л. Зак. № 638

Гос. тип. им. Евг. Соколовой. Ленинград, просп. Красных Командиров, 29

Л. Б. Залкинд

ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОГО ТОВАРООБОРОТА

История сферы обмена за истекшее десятилетие существенно отличается от истории других сфер народного хозяйства.

Октябрьская революция принесла коренные социально-экономические изменения во все отрасли народного хозяйства. И промышленность, и сельское хозяйство, и транспорт пережили революцию в своем социальном содержании (национализация промышленности, земли и транспорта), однако, технически они продолжали существовать на той же базе, как и до революции. Основные капиталы промышленности, сельского хозяйства и транспорта, если и подверглись значительному изнашиванию за период империалистической и гражданской войн, то в большей своей части они все же уцелели и послужили значительной базой восстановительных процессов периода новой экономической политики.

Совершенно другое положение имело место в сфере обмена. В условиях гражданской войны, когда весь народнохозяйственный процесс был подчинен всецело задаче военной защиты революции и, следовательно, обеспечиванию нужд армии и тыла, обмен не только получил иное социальное содержание, но и вся его техника подверглась радикальным и принципиальным изменениям.

В условиях, когда промышленное производство, лишенное импортной и внутренней сырьевой базы, должно было из года в год падать, товаро-денежные, рыночные отношения не могли обеспечить даже минимума необходимого обмена между отдельными отраслями народного хозяйства и, в частности, между городом и деревней.

Для обеспечения продовольствием и сырьем фронта и военно-политического тыла пришлось пойти на ломку всех устоев денежно-рыночного товарообращения. Сначала новые основания были распространены лишь на ту часть товарооборота, которая непосредственно была связана с первоочередными военными нуждами. Затем опыт показал, что это

возможно лишь с отменой рыночных отношений почти по всей линии товарооборота. И если в этих условиях рыночный обмен был нарушен и в таких частях народного хозяйства, где это не вызывалось непосредственной необходимостью, то это явилось лишь технической деталью, отсутствие которой, все равно, ничего принципиально и практически не изменило бы в новых условиях обмена.

Постепенно усложняясь и расширяясь, новые формы обмена свелись в основном к следующему: в деревне — принудительное изъятие сел.-хоз. излишков, дополненное в весьма малых размерах продуктообменом по указным эквивалентам, в городе — государственное распределение промышленных и сел.-хоз. продуктов по классово-военному признаку. Этим характеризуется сфера обмена в период военного коммунизма. Товаро-рыночные отношения, еще оставшиеся в этот период, прежде всего, покоились на совершенно новых началах, ибо в основе обмена лежала исключительно потребительская оценка. Обмен этот являлся лишь нелегальным и преследуемым придатком к военно-коммунистической форме обмена и распределения. В период военного коммунизма, вместе с перерождением форм и оснований обмена, разрушилась также вся старая техника его. Рядом с почти полной ликвидацией денежно-рыночных отношений разрушился и весь торговый технический аппарат, выросший на базе рыночного обмена. Отпал и разрушился весь дореволюционный торговый аппарат — от крупного оптовика до деревенского торговца. Вместе с этим был уничтожен весь накопленный до революции торговый капитал, поскольку он существовал в товарах, банковском капитале, в основных капиталах торговых предприятий. Разрушились все старые пути товарного продвижения, разорвались установившиеся до революции межрайонные торговые связи. Наконец, совершенно выродилась к концу военного коммунизма основная база рыночного обмена — деньги. Вместе с ликвидацией кредитных учреждений отпал и самый кредит. При этих условиях ни в какой степени не могли сохраниться и рыночные цены, т.-е. тот основной механизм капиталистического рынка, который служит одновременно и его регулятором.

Соответствовало ли такое полное уничтожение рыночного обмена как соотношению народнохозяйственных сил Союза периода военного коммунизма, так и соотношению социально классовых сил?

В настоящее время этот вопрос ни в ком не возбуждает сомнения. Весь сел.-хоз. сектор советского народного хозяйства, за которым стояло свыше 20 млн крестьянских хозяйств и $^4/_5$ населения Союза, по всей своей социальной и хозяйственной структуре не был ни в какой степени подготовлен

для принятия новых форм обмена. Хозяйственный же принцип, на котором, волею объективных условий (война, падение промышленного производства и т. д.), базировались эти новые формы обмена, — все увеличившаяся неравномерность обмена между городом и деревней и все уменьшавшаяся доля промышленной продукции, выпадавшей на долю, деревни, — привел к созданию в сел.-хоз. секторе тенденций как к экономическому, так и к политическому противодействию создавшимся отношениям.

Для деревни резкий разрыв с рыночной формой обмена должен был при всех условиях оказаться чрезвычайно тяжелым. Когда же к этому присоединились значительные экономические потери, уничтожение рыночных отношений явилось главнейшим объектом неприязни деревни.

Поэтому неправы были те, которые рассматривали уничтожение рыночной формы обмена как условие, без которого вообще не могло быть организовано вовлечение мелкого крестьянского хозяйства в социалистическую систему. Правы были те, которые рассматривали формы обмена военного коммунизма как техническую необходимость, вызванную условиями военной и гражданской борьбы и при том необходимость больше отрицательного, чем положительного характера.

Переход к нэпу, который стал возможен с устранением главнейших военных опасностей для революции, в сущности и должен был сводиться к изменению военно-коммунистических основ обмена между городом и деревней путем постепенного перевода их на рыночные основания. Таким путем сел.-хоз. сектор и крестьянство должны были постепенно органически включиться в советскую народнохозяйственную систему. Сначала восстановление рыночных отношений, а затем постепенное огосударствление рыночных форм обмена в условиях прогрессирующего народного хозяйства — вот тот действительно реальный путь вовлечения распыленного мелкого крестьянского хозяйства в русло социалистической системы народного хозяйства, который был возвещен нэпом.

В новых условиях свободного рынка позиции Советского государства чрезвычайно осложнились.

Как уже было выше указано, вся старая дореволюционная рыночная ткань была разорвана. Нужно было создать условия, которые могли достаточно благоприятствовать восстановлению этой ткани во всех направлениях, нужно было привлечь в торговый оборот излишки сел.-хоз. продукции, застрявшие в деревне, нужно было навстречу ей направить промышленную товарную массу. Это, в свою очередь, требовало воссоздания торгового аппарата, торговых капиталов, восстановления торговых районных связей. Наконец, нужно было создать условия, при которых вновь начал бы действовать

денежный механизм. И все это нужно было проводить в обстановке продолжавшей падать валюты и при разрушении банковского аппарата.

Задача восстановления рынка определила всю торговую политику Советского государства в первый период нэпа (1921/22, 1922/23 гг.). Восстановление кредитной системы, подготовка мероприятий по упорядочению денежного обращения, выработка юридических форм, обеспечивающих обращение товаров в условиях свободного рынка, юридическое и организационное оформление новой государственной торговой сети, перевод кооперации на новые свободные рельсы, организационное содействие восстановлению разорванных торговых связей при помощи бирж и ярмарок,—вот та сумма мероприятий, которые были проведены в этот период.

Рядом с этими положительными мероприятиями первый период нэпа в области торговли характеризуется невмешательством государства, как единой организованной воли, в рыночные отношения.

Это положение вытекало из двух моментов: 1) необходимости предоставить возможно свободное поле для развязки индивидуальных рыночных сил не только частнохозяйственного порядка, но и кооперативно-государственного, в лице вновь организованных трестов и торгов и реформированной кооперации; 2) невозможности в такой короткий срок выяснить характер новых рыночных отношений и их возможного влияния на социальные и экономические основы советского народного хозяйства.

Вот почему, когда весной 1922 г. был организован первый централизованный государственный орган по внутренней торговле (Комвнуторг при СТО), на него было возложено на ряду с объединением законодательства по внутренней торговле лишь наблюдение и изучение торговли и товарооборота в новых условиях. Правильно взятая линия в области торгового оборота привела к тому, что рыночный оборот в течение короткого промежутка быстро встал на ноги, и этот процесс не мог задержать даже тяжелый неурожайный 1921/22 год.

Однако, было бы неправильно говорить в области рынка и торгового аппарата только о процессах восстановления. В отличие от сельского хозяйства и, в особенности, промышленности, где почти все первое 6-летие нэпа характеризуется как восстановление на старой технической базе, рынок и торговый аппарат с самого начала развивались не столько в сторону восстановления старого, сколько реконструкции и торгового аппарата, и торгового капитала, и районных торговых связей, и ценностных соотношений.

Все это создавалось вновь и шло по линиям, в большинстве не совпадающим с дореволюционными.

Этот вдвойне тяжелый процесс восстановления и реконструкции протекал в то же время в столь неблагоприятных условиях, что, дав в своем итоге быстрое количественное развертывание рынка, не мог, однако, одновременно создать и достаточно здоровых качественно форм торгового оборота. В результате, уже по истечении одного-двух лет свободных рыночных отношений, стала вырисовываться такая перспектива, что свободный рынок, долженствовавший в идее укрепить связи государственной промышленности с мелким крестьянским хозяйством, связь города и деревни, на практике начал дезорганизовать эти отношения. Вместе с тем выявилась опасность развертывания на рынке враждебных советской системе социальных сил; силы эти смогли бы позже распространить свое влияние и на производство, вовлекая сначала в свою орбиту мелкое сельское хозяйство, а затем разлагая и государственную промышленность.

Вот когда впервые встал во всем своем народнохозяйственном значении практический вопрос—как в условиях свободных рыночных отношений сделать обмен между городом и деревней орудием их социалистической спайки. Еще и до этого времени (до начала 1923/24 г.) перед регулирующими торговлю органами вставал ряд практических вопросов, требовавших перехода с позиций изучения и наблюдения на позиции действия. Но это были частные моменты (урегулирование отдельных рынков сырья, снабжение хлебом потребляющих центров в периоды обострения рынка, попытки контроля над отпускными ценами 2-3 промтоваров), не связанные общей идеей и общей практической целью. Явления, получившие развитие в советском народном хозяйстве в течение первых двух лет нэпа показали, что расхождения отдельных потоков восстановительного процесса вызывают особенно болезненные явления именно в товарообороте и на рынке, где смыкаются диспропорциональные результаты этих восстановительных процессов. Результаты более быстрого темпа развития сельского хозяйства в целом по сравнению с промышленностью, относительный избыток хлеба по сравнению со спросом на него и, наоборот, отставание восстановления сырьевой и частью животноводческой базы от потребностей промышленности и экспорта проявились именно на рынке. При этом крайняя молодость всего рыночного механизма и торгового аппарата рядом с прямо отрицательными свойствами этого молодого аппарата (хищничество частной торговли и бесхозяйственность государственного торгового аппарата), отсутствие какой бы то ни было народнохозяйственной установки в вопросах торговли в государственной и кооперативной системе довели до предела развитие отрицательных тенденций в советском товарообороте.

Положение осложнялось еще и наличием в сфере обмена пережитков военного коммунизма (продразверстка, затем натуральный налог) и фактом полнейшей дезорганизации ценообразования в ненормальных рыночных условиях первого периода нэпа.

Наиболее яркое выражение дезорганизация торгового оборота, а вместе с ним всего народного хозяйства получила тогда в двух моментах: во-первых, в области цен—в образовании „ножниц“ между ценами промышленных и сел.-хоз. товаров и, во-вторых, в усилении индивидуалистических, капиталистических сил на рынке.

Развитие „ножниц“ по существу означало возрождение в условиях свободного рыночного обмена старой проблемы времен военного коммунизма, проблемы неэквивалентного обмена между городом и деревней. Между тем переход к новой экономической политике был вызван необходимостью значительного смягчения, а в дальнейшем и полного изживания неэквивалентности обмена между городом и деревней, содержащей в себе элементы не укрепления, а разложения советской народнохозяйственной системы.

Анализ причин и последствий „ножниц“ привел к основному народнохозяйственному выводу о необходимости согласованного развития отдельных народнохозяйственных отраслей как для бескризисного движения народного хозяйства, так и для срастания промышленности и сельского хозяйства в социалистическом направлении. Проблема же согласованного развития промышленности и сельского хозяйства практически могла быть разрешена только через согласованное распределение доли национального дохода на каждую отрасль. Последнее же могло корректироваться в условиях рыночного обмена только через установление ценностных соотношений, целесообразных с народнохозяйственной точки зрения.

Таким образом, первым большим вопросом, который после реализации свободных рыночных отношений встал по линии товарооборота, оказался вопрос регулирования рыночных цен. Явившись первым вопросом по времени, цены оставались основной проблемой советского товарооборота и торговой политики на протяжении всего 10-летия. Переходя из одной фазы в другую, проблема цен выдвинула и потянула за собой и все прочие вопросы регулирования советской торговли.

В первый период постановки вопроса о ценах были выдвинуты для его разрешения, соответственно сложившейся тогда обстановке, 4 момента:

1) уничтожение пережитков военного коммунизма, сохранившихся в виде натуральных форм извлечения сел.-хоз. продукции, и вообще расширение емкости внутреннего свободного рынка для сбыта продуктов сел.-хоз. производства;

2) расширение рынка для сел.-хоз. продукции путем расширения связи с мировым рынком, т.-е. расширение экспорта;

3) понижение промышленных отпускных цен и повышение сел.-хоз. цен до определенного уровня, и стабилизация их на этом уровне.

4) денежная реформа.

Эта программа в основном оставалась неизменной и в течение всех последующих лет. Мы имели лишь осложнения в ее выполнении под влиянием изменившейся хозяйственной обстановки.

Наиболее сложным участком в нашей политике цен явился вопрос о повышении с.-х. цен. Если повышение с.-х. цен в определенных пределах не могло вызвать никаких сомнений (с.-х. индекс осенью 1923/24 г. стоял ниже довоенного), то продолжение этой политики за определенные грани сталкивалось с целым рядом других интересов советской экономики. Увеличение с.-х. цен приводило к уменьшению покупательной силы червонца, к уменьшению реальной заработной платы рабочего, наконец, оно приходило к внутреннему противоречию, затрудняя сбыт с.-х. продукции на внешнем рынке, где цены оказывались ниже наших внутренних.

Проблема „ножниц“ между мировыми ценами и советскими по линии промышленных товаров могла быть временно разрешена монополией импорта и реализации импортных товаров на внутреннем рынке. Плановое ее разрешение подразумевало политику постоянного снижения цен на промышленное изделие советского производства, но те же внешние „ножницы“ политикой повышения внутренних с.-х. цен чрезвычайно затрудняли наши маневры на внешнем рынке. Сложность всех этих обстоятельств заставляла в дальнейшем в ряде случаев временно отходить даже от линии стабилизации с.-х. цен.

Зато без всяких отступлений проводилась вторая часть программы сближения „ножниц“ — понижение промышленных цен.

Начав ее осуществление решительными шагами с периода кризиса 1923/24 г., мы продолжали ее неуклонно до конца десятилетия. Изменялись лишь методы ее проведения, приходилось лишь время от времени делать передышку для того, чтобы дать рынку освоить произведенные ценностные сдвиги, а промышленности — подготовить производственную базу для удовлетворения расширившегося рынка.

Первый опыт в области снижения цен на промышленные изделия, произведенный в условиях, когда государственный и кооперативный посреднический торговый аппарат был еще очень слаб, мог касаться только крупной промышленности, которая полностью была в распоряжении государства. Снижение коснулось только отпускных цен промышленности,

и только в условиях относительного перепроизводства промышленных товаров; этому начинанию без добавочных регулирующих мероприятий была обеспечена реализация до последнего звена рынка — до потребителя. Изменение рыночной обстановки, происшедшее под влиянием расширившейся вслед за принятыми мерами емкости рынка, быстро обнаружило необходимость углубления борьбы за снижение промышленных цен по более широкому радиусу.

Обнаружившиеся примерно через полгода после первого снижения отпускных цен „оптово-розничные“ ножницы свидетельствовали, что перераспределение национального дохода, которое было намечено при помощи снижения промышленных цен, грозило принять ненадлежащее направление. Вместо того, чтобы увеличить долю крестьянина и рабочего, заметная часть освобождающейся доли промышленной прибыли оставалась в товаропроводящем аппарате и, в частности, в его вольном секторе. Это явление шло по обоим флангам товарооборота — и по с.-х. и по промышленным товарам.

Такое положение не могло, однако, подвергнуть какому бы то ни было сомнению самую постановку вопроса о снижении пром. цен, т. к. разультаты его были вне сомнений. Увеличение товарооборота между городом и деревней, развитие сельского хозяйства, усиление темпа роста пром. производства при снижении себестоимости продукции, рост реальной заработной платы, укрепление червонца — являлись несомненными свидетелями правильности взятой линии. Образование оптово-розничных „ножниц“ ставило лишь вопрос о преодолении новой третьей силы, препятствовавшей реализации полных результатов политики цен.

С этого времени реально встала в порядок дня вторая проблема оздоровления советского рынка — проблема торгового аппарата. Как мы уже указывали, объективно этот вопрос выявился одновременно с проблемой цен в самом начале второго периода. Однако, для его практического разрешения в этот ранний период у государства не было еще достаточных сил. К 1924/25 г. положение изменилось. Расширился государственный торговый аппарат как в области заготовок с.-х. продуктов, так и сбыта промышленной продукции. Несколько укрепилась и кооперация. На этой базе уже можно было подойти к проблеме постепенного количественного охвата рынка обобществленным торговым аппаратом. 1924/25 и 1925/26 гг. характеризуются преимущественно экстенсивным накоплением обобществленных сил на рынке. За этот период происходило распространение государственного и кооперативного торгового аппарата на все главнейшие с.-х. заготовительные рынки, что привело к количественному охвату главнейших заготовит. с.-х. рынков в размере $^2/_3$ их оборота, а по некоторым рынкам

и к 100% охвату. С другой стороны, рост госторговли в городах, а также развитие городской и сельской кооперации сосредоточили в их руках и большую часть промышленной продукции. Через синдицированный сбыт продукции промышленности, и при помощи генеральных договоров между промышленностью и кооперацией, (по снабжению первой — сырьем и второй — продуктами промышленности производства) — этот процесс планового охвата рынка получил дальнейшее организационное оформление. Охват заготовительного рынка обобществленным торговым аппаратом и, в особенности, кооперацией, расширяя путь Советскому государству к овладению контролем над ценами на с.-х. продукты и над сбытом с.-х. продукции деревней, дал в то же время возможность реального воздействия и на размеры и на направление с.-х. производства. Политикой заготовок и политикой цен (если они правильно намечены) мы регулировали стимулы деревни как в отношении размеров всего с.-х. производства и его товарности, так и в отношении его отдельных секторов. Усиление чисто рыночных методов регулирования агрикультурными, финансовыми, организационными мерами и, в особенности, расширение и углубление системы контрактации, также проводимой через кооперацию, еще более усиливает влияние государства на самое сельскохозяйственное производство. Таким путем усиление значения с.-х. кооперации в области заготовок намечает практические пути перехода от кооперации сбыта с.-х. продуктов к стимулированию коллективизации производственных процессов в сельском хозяйстве.

Количественный рост государственного кооперативного торгового аппарата позволил перейти к новому этапу регулирования товарообращения на советском рынке — регулированию движения товарных масс по районам. Этот этап регулирования выразился пока в планах районных заготовок с.-х. продукции, планах порайонного завоза промышленных товаров, в областных и районных планах сбыта с.-х. продукции.

Охват государственным кооперативным торговым аппаратом $^3/_4$ торгового посреднического аппарата дал возможность поставить во всю ширь вопрос об издержках обращения в советском народном хозяйстве. Проблема издержек обращения является в сущности более широкой формой той же проблемы оптово-розничных, или, вернее, производственно-торговых ножниц. Но, поставленная после опыта пяти лет в условиях подавляющего количественного охвата рынка обобществленным сектором, эта проблема в 1925/26 г. приняла грандиозный размах. Анализ ее народнохозяйственного значения, с одной стороны, достигнутые результаты и, в особенности, дальнейшие реальные перспективы по их

расширению и углублению позволяют формулировать эту проблему, как одну из важнейших для переходного периода. Значение издержек обращения, их динамика, их удельный вес в национальном доходе капиталистических стран обнаруживает, что именно в этом секторе наиболее заметно сказываются результаты анархии капиталистического производства и распределения. Именно здесь, даже в периоды поступательного движения капиталистического производства непроизводительно расходуется значительная часть прибавочной стоимости, которая могла бы итти или на улучшение благосостояния трудящихся масс, или на расширение вложений в производство.

Советская же система торговли дает реальную базу для сведения издержек обращения к минимуму при повышающемся качестве обслуживания потребителя и для обращения освобождающихся средств по производительным путям.

1926/27 год—последний год первого советского десятилетия — прошел под знаком борьбы за сокращение издержек обращения. Но, если первая постановка вопроса об оптово-розничных ножницах выдвинула задачу количественного экстенсивного роста советского торгового аппарата, то теперь уже проблема перешла в область качественного улучшения работы этого аппарата.

Советский торговый аппарат, стихийно и безудержно выраставший в условиях первого периода нэпа, являл собой пример весьма нерационального, с народнохозяйственной точки зрения, товарообращения. Нужно, однако, заметить, что стихийное развитие торгового аппарата при всех условиях дает те же результаты. Это имело место в дореволюционной России и при развитии торговли во всех капиталистических странах, где беспорядочность построения торгового сектора в большинстве не изжита и до настоящего времени.

Проблема издержек обращения практически есть проблема рационализации торгового аппарата и товарообращения. Ее разрешение сводится к целесообразному распределению функций между торговлей и кооперацией, установлению правильных взаимоотношений между внутренними звеньями каждой из этих систем путем рационального географического и территориального построения торгового аппарата, рационализации и удешевления работы каждой торговой единицы в отдельности, наконец, путем организации наиболее коротких и дешевых технически путей товарообращения (транспорта, складского аппарата).

Проблема издержек обращения выдвигает также вопрос о капиталах торговли и вообще о средствах для торгового оборота. Этот последний вопрос наименее подвергался организованному воздействию государства за истекший период.

В этой области мы вначале имели период стихийного выделения промышленностью части своих капиталов в торговлю и передачи кооперации и государственной торговле государственных товарных фондов, оставшихся от системы военного коммунизма. Далее следовал период потери части этих капиталов государственной торговлей и кооперацией в результате бесхозяйственной работы и неблагоприятной рыночной обстановки и, наконец, период усиленного накопления за счет потребителя, накопления, не сдерживаемого никакими народнохозяйственными рамками. Рядом с этим имело место достаточно бессистемное развитие кредитования и финансирование торговли. К концу десятилетия вопросы финансовой политики торговли и торгового накопления в связи с постановкой общего вопроса об издержках торговли, с одной стороны, и об укреплении собственной финансовой базы обобществленного сектора торговли, с другой стороны, становятся одним из существенных элементов государственного регулирования издержек обращения и планирования торговли.

Самая техника регулирования издержек обращения также претерпела к концу десятилетия значительные изменения. Начав с твердых розничных (этикетных) цен и весьма грубых ориентировочных процентных накидок для розничной торговли по отдельным товарам, мы перешли к нормировке всей суммы торговых расходов и их отдельных элементов.

В области сближения „ножниц“ между ценами промышленных и с.-х. товаров, по линии сокращения издержек обращения, роста обобществленного сектора торговли и охвата заготовительного и сбытового рынка мы сделали столь большие успехи, что уже в настоящее время можно сказать, что нэп полностью оправдал себя не только с узко-рыночной точки зрения, но и в смысле положительного влияния рыночных отношений как на общее развитие производительных сил Союза, так и на смычку промышленности с сельским хозяйством и постепенное включение последнего в единую советскую народнохозяйственную систему. Однако, успехи на этом фронте рынка принесли ряд новых трудностей и сложностей на другом конце цепи рыночных отношений. Мы имели здесь в виду вопросы равновесия рынка.

Периодическое нарушение рыночного равновесия является основным недугом капиталистического хозяйства, вытекающим из самых основ его организации. Эти нарушения приводят к постоянной растрате значительного количества накопленных производительных сил, на долгие промежутки останавливает дальнейшее поступательное движение его и способствует обострению всех экономических и социальных противоречий капиталистического строя.

Одним из самых серьезных аргументов планового порядка против перехода к товарно-рыночным формам обмена в советском народном хозяйстве являлись опасения за связанную с этим напряженность возвращения рыночных, а вместе с ними и общих народнохозяйственных кризисов.

Эти кризисные потрясения, расшатывающие достаточно прочные и исторически устоявшиеся капиталистические организации, грозили серьезнейшими последствиями восстанавливавшемуся после катастрофического распада советскому народному хозяйству в тяжелых условиях ослабевших связей промышленности и сельского хозяйства и в кольце капиталистического окружения.

Наличие кризисов в процессе развития советского народного хозяйства должно было также чрезвычайно затруднить его плановое развитие. Кризис и план — явления, друг с другом несовместимые. Если план означает целевое построение развития производительных сил страны, строго учитывающее использование природных и создаваемых в процессе производства ресурсов страны, то кризис означает бесплановую растрату этих ресурсов, их остановку и даже попятный процесс в развитии. Если капитализм по самой своей природе не может избрать других путей развития, то для планового хозяйства одной из основных проблем является достижение бескризисного развития.

Проблема бескризисного развития является общеплановой проблемой, захватывающей вопросы построения всех отраслей народного хозяйства, однако, в основе это, по преимуществу, проблема рынка. Через рынок она выявляется, и через рынок она проверяется.

Возможность кризисов в условиях советского народного хозяйства, предоставленного самому себе, выявилась очень скоро — через $1^1/_2$ — 2 года после начала нэпа, в первые месяцы 1923/24 г. Рыночные явления этого периода показали по существу, конечно, в уменьшенном масштабе, все основные признаки кризиса, охватившего сначала основной рынок сельского хозяйства — хлебный распространившегося затем на торговлю, и дальше — на промышленность. Если при этом отсутствовали некоторые специфические показатели кризисного состояния, главным образом, в области денежного рынка, — то это являлось следствием отсутствия в советском народном хозяйстве соответственных элементов. Основа же кризиса 1923/24 г. была общей с капиталистическими кризисами — сужение потребительского и сбытового рынка.

Из этого кризиса мы вышли очень быстро. Ослабление основными командными высотами — промышленностью, транспортом и кредитом — и преимущества государственного регулирования народнохозяйственных процессов, даже в тех

примитивных формах, в которых оно проходило в этот детский период нашего планирования,—дали возможность в короткий срок изжить все кризисные явления. Основными мероприятиями явились, как мы указывали, расширение рыночной базы соответствующей политикой цен на промышленные и с.-х. товары и меры к поднятию благосостояния крестьянина и рабочего.

Опыт 1923/24 г. помог нам в продолжение дальнейших четырех лет совершенно избегнуть повторения кризисов сбыта. В дальнейшем своеобразные условия развития советского народного хозяйства вообще устранили почву для созревания кризисов сбыта. Обнаружившиеся же слабые признаки некоторой депрессии, или, вернее, замедления товарооборота в начале 1926/27 г., были быстро изжиты при своем появлении и сменились новой волной подъема.

Однако, если мы избегли общих кризисов перепроизводства и сбыта, и таковые, повидимому, в ближайшем будущем, по причинам, о которых будет сказано ниже, нам не грозят, то частичные кризисы у нас повторяются довольно часто, иногда в результате нашего собственного неудачного регулирования.

Вместе с тем, для безболезненного и планового развития советского народного хозяйства серьезной угрозой стала другая форма кризиса — кризиса недопроизводства.

Быстрота развития благосостояния и потребностей двух основных классовых сил советского строя сравнительно с темпом развития производственных отраслей, удовлетворяющих потребности широких масс, приводит к постоянному расхождению спроса и предложения в смысле отставания второго от первого. Это расхождение частично лежит в социальных основах советского строя, который базируется на трудовых классах и на росте их благосостояния, частью в нашей плановой политике усиленного развития тяжелой индустрии по сравнению с легкой. В сущности и второй момент также отражает классовые интересы пролетариата, но не в разрезе сегодняшнего дня, а будущего. Он обеспечивает в плановом разрезе успешную борьбу этого класса за социалистический строй в условиях превалирования мелкого крестьянского хозяйства и капиталистического окружения.

Несмотря на другую форму, кризисы недопроизводства имеют своим следствием явления, аналогичные кризисам сбыта. Кризис недопроизводства промышленных изделий может иметь своим следствием два явления: либо задержку в удовлетворении потребностей фабричного рабочего, а, следовательно, задержку расширения воспроизводства рабочей силы (воспроизводства не в смысле капиталистическом, а воспроизводства советского, подразумевающего не только механиче-

ского воспроизводства рабочей силы промышленности, но и рост материального и духовного благосостояния рабочего—строителя социализма), либо задержку в расширении воспроизводства в области сельского хозяйства.

Нехватка промышленных товаров для деревни означает в наших условиях, когда денежное накопление может иметь, в особенности в деревне, весьма ограниченные пределы, уменьшение эквивалента, получаемого ею за свою продукцию (что означает в сущности кризис сбыта для сельского хозяйства). Это положение, в свою очередь, приводит к тому, что деревня в борьбе за сохранение эквивалента либо прямо задерживает реализацию части своей продукции, уменьшая ее товарность, либо, если этот момент оказывается для них невозможным, она на следующий год земедляет, а иногда даже абсолютно уменьшает производство с.-х. продукции. Такие тенденции сельского хозяйства имеют, в свою очередь, следствием затруднения по линии снабжения внутреннего рынка продовольственными товарами, промышленным сырьем и уменьшают с.-х. экспорт, а, следовательно, и импорт внешнего сырья и орудий производства для промышленности. В результате — замедление и задержка развития и в промышленности.

Таким образом, кризисы недопроизводства промышленных изделий широкого потребления, распространяясь на сельское хозяйство и трансформируясь там в кризисы сбыта, а затем также и в недопроизводство с.-х. продукции, внешне протекая в гораздо более спокойных и медленнее развивающихся формах по сравнению с кризисом промышленного перепроизводства являются серьезной угрозой для планового и безболезненного (в смысле достижения, при наличных ресурсах максимального развития производительных сил) развития народного хозяйства.

Анализ состояния рынка за последние три года с очевидностью выявляет наличие и даже развитие тенденции к таким кризисам недопроизводства. И если общее разрешение данной проблемы лежит в нахождении правильных соотношений в развитии отдельных секторов и отраслей народного хозяйства, то смягчение этих тенденций лежит в плоскости текущего регулирования рынка.

Общее расхождение спроса и предложения, имеющее основные корни в недостаточном соответствии развития отдельных отраслей народного хозяйства, фактически обостряется под влиянием целого ряда дополнительных факторов преимущественно рыночного порядка. Первый обостряющий момент коренится в разных темпах выхода промышленной и с.-х. продукции на рынок по отдельным кварталам, что при отсутствии необходимых запасов приводит к сезонному обострению товарного голода преимущественно

в IV и I кварталах, даже при относительно благополучных годовых балансах.

Второй момент заключает несоответствие состава предложения составу спроса.

Наше промышленное производство, постепенно суммируя все большую товарную массу широкого потребления, отстает, однако, в развитии отдельных отраслей как абсолютно, так и относительно от развития спроса на продукцию этих отраслей. Следствием этого является наличие на советском рынке рядом с значительной группой достаточных товаров небольшой по номенклатуре, но имеющей огромное рыночное значение группы дефицитных товаров. Отсутствие рыночного равновесия по этой группе приводит к рыночным потрясениям общего порядка.

Третий момент частного обострения расхождения спроса и предложения лежит в неравномерном распределении промышленной товарной массы между отдельными потребительскими группами, между городом и деревней, между районами центральными и более отдаленными, каковыми являются преимущественно заготовительные районы.

Своевременный и правильный анализ перспектив рынка, с этой точки зрения, создает возможность, с одной стороны, корректирования в возможных пределах как самого промышленного производства в целом, так и его отдельных отраслей, и указывает правильные пути и сроки для маневрирования на рынке политикой цен. Планами завоза и генеральными договорами корректируется неравномерность распределения промышленных товаров по территории Союза и между городом и деревней. Накопление временных запасов смягчает неравномерное распространение промышленной продукции на протяжении года. Наконец, система мероприятий в области заработной платы, покупательного фонда деревни, в области налоговой политики, политики кредита, организации займов и денежных сбережений, — дает возможность смягчить встречающиеся в течение года временные обострения и со стороны спроса.

Применение значительной части этих мероприятий дало возможность в общем безболезненно провести народнохозяйственный советский корабль в сложной обстановке рыночного советского моря. Главные опасности этого моря хотя и заключаются пока в мелях недопроизводства, но при недосмотре могут оказаться не менее серьезными, чем бурные пучины капиталистического рынка.

Подводя итоги в этой области к концу первого десятилетия, необходимо все же признать, что непреодоленных трудностей на этом пути остается пока больше, чем преодоленных.

Одна из самых больших сложностей заключается в недостаточной изученности самых основ равновесия рынка в советских условиях, в отсутствии статистической базы изучения и предвидения относящихся сюда явлений. В своих прогнозах мы часто ошибаемся, а иногда с ними слишком запаздываем.

Всего три года тому назад, в 1924/25 г., когда Наркомторг впервые выдвинул проблему общего и текущего равновесия рынка, как одну из основных в вопросе о проверке реальности контрольных цифр всего народного хозяйства, и сделал попытку прогноза перспектив этого равновесия при помощи баланса спроса и предложения, это выступление было встречено общим недоверием.

Но теперь положение радикально изменилось. Анализ перспектив равновесия рынка вошел основным элементом в контрольные цифры народного хозяйства, и хотя методология этой проблемы еще не совершенна,—даже ее грубое исследование значительно укрепило все здание планирования народного хозяйства.

Нам даже кажется, что подобно тому, как укрепление текущего регулирования рынка было в свое время отправной базой и исходной точкой для более широких планирующих мероприятий по всему народному хозяйству в целом, так и научное разрешение проблемы равновесия рынка значительно облегчит всю методологию научного перспективного планирования народного хозяйства в целом. Опыты составления пятилетних планов и значение критического рассмотрения их с точки зрения равновесия рынка подтверждают высказанную нами мысль.

Рядом с вопросами значения рынка в общем планировании народного хозяйства стоит проблема плана самого товарооборота.

Начав с разрозненных и случайных опытов и попыток и затем отдельных мер по корректированию отдельных рыночных явлений, мы в короткий срок перешли на связную, охватывающую все элементы товарооборота систему регулирования, систему, построенную на широко разветвленных контрольных цифрах товарооборота, заключающую в себе и его материальные элементы (товарные массы, торговый аппарат, капиталы, цены) и их встречное движение (баланс спроса и предложения, в целом, и по отдельным товарам, анализ рыночного равновесия и т. д.). Отсюда до единого торгово-финансового плана, в сущности, один шаг, но шаг большой. Нужно систему контрольных цифр товарооборота расположить не только по объектам товарного обращения (товарам), но и по субъектам, т.-е. по действующим на рынке торговым организациям. Это требует больших организационных усилий, которые нам не вполне под силу, т. к.

составление такого единого торгово-финансового плана логически требует и подчинения всей массы торгующих организаций всем директивам этого плана, по всем сторонам их деятельности как коммерческой, так и финансовой. Такой торгово-финансовый план, по нашему мнению, является музыкой будущего, а в настоящее время весьма обширное и плодотворное поле открывается и для регулирования и для планирования товарооборота, в пределах той схемы контрольных цифр, к которой мы подошли к концу десятилетия.

Окончание гражданской войны и переход к нэпу выдвинули не только проблему внутреннего рынка. Одновременно выдвинулся, как практическая проблема, и вопрос о внешнем рынке и формах связи с ним.

Окончание гражданской войны означало ликвидацию внутренних, враждебных революции, сил. Но эта же внутренняя победа должна была вызвать усиление активности внешнего капиталистического фронта в целях экономического удушения чрезвычайно ослабленного советского народнохозяйственного организма. Если положение на внутреннем фронте сделало возможным смягчение жестких форм внутреннего товарообмена периода военного коммунизма, то перспектива возобновления внешней торговли в создавшихся условиях, наоборот, делала политически и экономически необходимым установить именно для дальнейшего жесткий режим внешнего товарооборота, могущий гарантировать обороноспособность восстанавливающегося советского народного хозяйства против враждебного капиталистического окружения. Поэтому именно в начале нэпа на ряду с восстановлением свободных рыночных отношений внутри страны мы имели реальное организационное осуществление принципов жесткой монополии внешней торговли, до этого времени остававшейся больше декларацией, чем экономической практикой.

Таким образом, первый период нэпа характеризуется как отсутствием организационной связи между внутренним и внешним товарооборотом Союза, так и существенно разными отношениями к ним со стороны государства в вопросе об их внутренней организации.

Эта организационная разобщенность в значительной степени вытекала из общего состояния рынка того периода (1921/22 — 1923/24 гг.). Емкость внутреннего рынка сбыта с.-х. продуктов, в частности хлеба, была настолько недостаточна, что экспорт мог совершаться совершенно безболезненно и служил одним из основных средств для денатурализации сельского хозяйства. С другой стороны, внутренние цены были настолько низки, что экспорт с.-х. продуктов являлся чрезвычайно рентабельным даже после того, как

в результате его развития на внутреннем рынке произошел довольно значительный подъем цен. Однако, такое положение продолжалось недолго. Эволюция внутреннего рынка привела к столкновению его интересов с интересами экспорта, и 1924/25 г. оказался в этом отношении переломным. Недород этого года не только сделал невозможным экспорт хлеба, но привел даже к его импорту. С другой стороны, выявившиеся в этом году первые признаки нарушения равновесия на внутреннем рынке, выразившиеся в отсутствии потребного количества промышленных товаров для достижения нужного темпа роста товарности сельского хозяйства, заставили срочно использовать большой эшелон импорта промышленных готовых изделий. Это внесло добавочную брешь в структуру нашего ввоза, который должен был, по преимуществу, носить производственный, а не потребительский характер.

В дальнейшие годы расхождение интересов внутреннего и внешнего оборотов приняло уже гораздо более глубокие и длительные формы. Рост внутреннего рынка с.-х. продуктов в результате интенсивного подъема благосостояния как рабочего, так и всего городского населения, оказался настолько значительным, что за ним не поспевало увеличение товарности сельского хозяйства. С другой стороны, самое увеличение товарности сельского хозяйства не развивалось в нужных темпах как вследствие нарушения равновесия между рынком с.-х. продуктов и рынком промтоваров, так и вследствие тех социальных сдвигов, которые принесла революция в деревне. Развитие внутреннего рынка с.-х. продуктов привело к повышению цен на с.-х. продукты. Между тем, ситуация на внешнем рынке менялась в обратную сторону, — мировой рынок выявил заметные понижательные тенденции почти всей линии нашего экспорта. Рост же цен на внутреннем рынке и большие накладные расходы по нашему экспорту начали приводить к убыточности экспортных операций Союза. Произведенные под влиянием такой ситуации попытки снижения заготовительных цен на внутреннем рынке привели к такому падению товарности ряда с.-х. продуктов, которое отразилось не только на экспорте, но сказалось на удовлетворении внутреннего рынка. Задержки в развитии экспорта приводили к недостаточному по сравнению с внутренними потребностями импорту. Необходимость же исполнения при помощи импорта ряда ударных заданий (импорт продуктов потребления) приводила не только к уменьшению производственного импорта, но и к отрицательному сальдо нашей внешней торговли.

Рядом с этим назрел ряд организационных расхождений между внутренним и внешним товарооборотом. Если в начале

нэпа централизованного обслуживания со стороны государства внутреннего рынка совсем не было, и организованная во второй половине 1921/22 г. Комиссия по внутренней торговле при СТО являлась органом только законодательно-подготовительным, не имевшим никаких директивных прав, то в конце 1923/24 г. был уже образован Народный комиссариат внутренней торговли с обширными распорядительными полномочиями. Оторванный организационно от Наркомвнешторга, он оказался не связанным с ним и в своих регулирующих мероприятиях. В результате от этой организационной неувязки терпел ущерб и внутренний и внешний товарооборот, неувязанные, как мы указали выше, и по своим экономическим тенденциям. Вся совокупность указанных явлений получила яркое выражение в факте значительного отставания роста внешней торговли Союза от восстановления всех других отраслей народного хозяйства. Внешняя торговля стала одним из самых узких мест растущего советского народного хозяйства.

Организационное объединение Наркомвнешторга и Наркомвнуторга в единый Комиссариат торговли позволило подойти к постепенной увязке всех этих разноречий.

Прежде всего это сказалось на политике цен, которая с этого момента строилась уже на учете моментов внутреннего и внешнего рынков. При этих условиях оказалось возможным стимулировать экспорт и в таких случаях, когда непосредственно политикой цен это не могло быть достигнуто. С этого времени борьба за уменьшение накладных расходов теперь уже на протяжении всего пути продвижения товара — от непосредственного производителя до места реализации на внешнем рынке — начинает давать заметные результаты, в то время как в предыдущий период все попытки в этом направлении оказывались бесплодными.

Далее создается плановая увязка между удовлетворением внутреннего и внешнего рынков. Принимаются меры к возможному регулированию внутреннего потребления и выделению возможно максимальной доли для экспорта. Владея всем внутренним рынком, Наркомторг оказывается в состоянии более успешно изыскивать также новые статьи экспорта.

В области импорта создается гораздо более устойчивая линия. Регулируя все секторы как внутреннего, так и внешнего товарооборота, Наркомторг уже может в плановом порядке и своевременно предусмотреть нужные изменения в импорте. Это дает возможность избегать методов ударного импорта первых годов нэпа. „Производственный“ импорт становится господствующим, удовлетворение потребностей промышленности и индустриализации Союза становится

основной характерной чертой советского импорта за последние годы десятилетия. Таков в самых общих чертах качественный путь, пройденный советским товарооборотом в течение первого послереволюционного десятилетия.

А. Б. Халатов

СИСТЕМА ЗАГОТОВОК И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД ВОЕННОГО КОММУНИЗМА

Продовольственная политика с начала войны распадается на четыре, резко друг от друга отличающихся, периода.

Первый период — 1914/15 — 1915/16 гг. — свободная сдача хлеба; второй период — 1916/17 — 1920/21 гг. — хлебная монополия и разверстка (принудительное изъятие); третий период — 1921/22 г. — продналог со многими видами налогов и 1922/23 г. — четвертый период — единый натуральный налог, впоследствии, с укреплением денежной системы, замененный единым сельскохозяйственным налогом в денежном выражении.

Настоящий очерк охватывает, главным образом, хлебную монополию и разверстку, т.-е. период 1917—21 гг.

Чтобы понять продовольственную политику советской власти, необходимо выяснить основные исторические предпосылки, ее определившие, к рассмотрению чего мы и перейдем. Но, прежде чем перейти к этому, мы должны сказать заранее, что если подчас мероприятия советской власти в области продовольственной политики и отличались иногда своей жесткостью и остротой в отношении изъятия хлебных излишков в деревне, то это, во-первых, носило характер непреложной исторической необходимости, во-вторых, это, как правило, обычно касалось только верхушечного слоя деревни, т.-е. кулачества, или, другими словами, нашего классового врага, врага не только пролетариата, но, может быть, еще в большей степени классового врага самой бедняцкой деревни, и, наконец, в-третьих, вся продовольственная политика советской власти была неизбежной в тех условиях формой победоносного развития социальной революции, которая несла освобождение не только пролетариату от ига капиталистов, но и деревне, освобождая ее от помещичьей кабалы и передавая землю самому крестьянству, т.-е. здесь социальная революция разрешала все чаяния нашей деревни о земле.

Эта революция требовала и не могла не требовать, с одной стороны — четкости и жесткости в проведении своих мероприятий, а с другой, что вполне естественно, и некоторых жертв и от тех, кому она несла свое освобождение, расчищая для них дорогу в царство коммунизма.

Эти строки мы считали необходимым предпослать нашему очерку, чтобы в дальнейшем изложении не отвлекать внимания читателя от самой темы и не приводить объяснений и разъяснений тем или другим фактам или положениям.

I. Предпосылки продовольственной политики соввласти

Общим для всей Европы последствием войны как для стран-победительниц, так и для стран побежденных было резкое понижение наличия продуктов питания, что стояло в прямой зависимости от постепенного за время войны сокращения площади посева в Европе и, вообще, от расстроившегося в значительной степени сельского хозяйства вследствие бесконечных мобилизаций людского и конского состава.

Поэтому дороговизна жизни, имевшая место в начале войны и затем выросшая в голод, не представляла собой какого-либо исключительного явления, выросшего из условий Октябрьской революции. Революция, конечно, не могла не обострить и не углубить этого явления. Причины же голода были значительно глубже и были, в известной степени, причиной самой революции.

Обострение продовольственного положения, шедшее рука об руку с обострением вообще товарного голода в России, нами обычно относится к началу империалистической войны, когда государственная власть, в силу условий необходимости обороны страны и организации победы, производила непрерывные мобилизации, отрывая людей от их производительного труда и зачисляя их на довольствие от казны. На ряду с разрушением основ крестьянского хозяйства война наносила беспрерывные удары и по промышленности. Эти удары падали в двух направлениях: во-первых, мобилизации людского состава в городах имели своим последствием отрыв квалифицированного рабочего от станка и замену его труда в производстве неквалифицированным, обычно, женским или трудом подростков; во-вторых — промышленность, имея задачу работать на нужды обороны, все больше и больше, по мере развития военных действий и развертывания новых фронтов борьбы, ослабляла работу отраслей производства, не имеющих непосредственного отношения к нуждам войны, т.-е. — отраслей промышленности, обслуживающих нужды

гражданского населения в отношении товаров так называемого широкого потребления.

Последствия разрыва потребностей населения от их удовлетворения, главным образом, в отношении продовольственного обеспечения населения, уже во второй период империалистической войны, примерно с конца 1915 года, поставили перед правительством во всей своей остроте вопрос об урегулировании продовольственного положения страны. В ряду мероприятий в области продовольственного улучшения, принимавшихся царским правительством, мы должны отметить, во-первых—политику твердых цен и, во-вторых—когда это не могло уже иметь реального положительного результата, стал на очередь вопрос о введении хлебной монополии.

Поскольку идея хлебной монополии исходила из общественных кругов дореволюционной России, постольку эта идея встречала со стороны правительственных кругов определенное противодействие. Но необходимость так или иначе сдвинуть продовольственный вопрос с мертвой точки, вернее, чтобы как-нибудь задержать катастрофическую развязку, — правительство издало закон об обязательной сдаче крестьянами хлебных излишков, так называемая „разверстка Риттиха". Предпринятая правительством царской России мера оздоровления продовольственного положения страны не задержала, да и не могла задержать процесса ухудшения продовольственного снабжения населения и армии. Процесс этот шел параллельно разрушению организма народного хозяйства: надвигавшийся на страну голод был следствием процесса разрушения народного хозяйства. Отсюда становится понятным, почему хлебная монополия, введенная Временным правительством, не привела к положительным результатам, и голод с ужасающей быстротой подходил к стране. Революция принесла с собой изменение политических форм управления, поставив на очередь переустройство социальных отношений, но и изменение этих последних, произведенное Октябрем, однако, продовольственного положения в стране не могло улучшить: голод как следствие недостатка продуктов питания, а также как следствие распада народного хозяйства уже охватил страну.

Революция и последовавшая за ней гражданская война, вследствие разрыва страны на отдельные части, лишенные возможности самостоятельного существования в народнохозяйственном отношении, только углубили процесс распада народного хозяйства. Центрально-промышленная область лишилась сырья, топлива и продовольствия, заводы и фабрики бездействовали, а городское население голодало.

Россия — страна по преимуществу земледельческая; естественно поэтому, что ее городские центры начали с момента продовольственных затруднений испытывать всю свою

зависимость от деревни. Экономическая разруха, явившаяся следствием трехлетней непосильной для бюджета страны жестокой войны, в наибольшей степени коснулась продовольственной стороны народного хозяйства; расстройство транспорта, ослабление работ фабрик и заводов, общее понижение в стране производительности труда,—все это сходилось, как в заколдованном круге, в продовольственном вопросе, осложняя его как факторы причинности и выходя из него как логическое следствие.

Февральская революция, а затем, главным образом, Октябрьская, вследствие ликвидации старых административного и налогового аппаратов, освободили русскую деревню от сковывавших ее цепей и предоставили ее самой себе в устройстве своих дел. Деревня со своей мелко-буржуазной психологией по существу была враждебна городскому пролетариату; но она не мешала последнему в городах осуществлять принципы пролетарской диктатуры и социалистического устроения общества, поскольку город не мешал деревне осуществлять ликвидацию помещичьего землевладения.

Кулацкая деревня, однако, в то же время не упускала малейшего случая всячески повышать цены на продукты своего производства, отдаваемые городу. Когда же город, еще начиная с Октябрьской революции, усилил нажим и проявил твердость в проведении государственной хлебной монополии, то деревня реагировала на это сокращением подвоза продуктов к городам в еще большей степени, чем это было в эпоху самодержавия, когда последнее пыталось проводить политику твердых цен.

Гражданская война, начавшаяся на другой день после октябрьского переворота, и стихийная демобилизация фронтовых армий внесли колоссальное расстройство в железнодорожный транспорт, что в связи с общим расстройством государственного аппарата окончательно ударило по городским промышленным центрам, поставив их под прямую угрозу голодной смерти в стране, производившей свыше 4-х миллиардов пудов хлеба и имевшей возможность раньше ежегодно вывозить его до 800 миллионов пудов. Богатые хлебом области, как Украина, Поволжье, Сибирь — были отторгнуты или представляли собой места боев сражающихся армий со всеми вытекающими отсюда последствиями гибели хлеба как собранного уже, так и на корню. Однако, если к этому учесть даже и площадь сокращения посева, то, все-таки, принимая во внимание прекращение за время войны вывоза хлеба, не подлежало сомнению, что хлеб в стране еще имеется в достаточном количестве...

Предметом настоящей статьи является обследование продовольственного положения в период 1918—21 годов — в этот жуткий период голода, кровавой борьбы на фронтах

гражданской войны и распада народного хозяйства, продолжавшегося все время до 1921 года.

Здесь, отдавая должное героизму и беззаветной преданности пролетариата знамени социальной революции, мы должны, повинуясь голосу беспристрастной исторической оценки, вспомнить все, чему свидетелями были.

II. Основные начала продовольственной политики совласти

Необходимо, прежде всего, отметить, как делает это и т. А. И. Свидерский[1]), что продовольственная политика советской власти, проводившаяся в период 1918—21 гг., не получила своей программной формулировки ни в устной, ни в письменной агитации за установление советской власти в дооктябрьский период революции. Характерно также и то, что наша „продразверстка“ не сразу нами проводилась, а создавалась постепенно, развиваясь из „продовольственно-заготовительных методов, оставленных в наследие старой властью и Временным правительством“.

Дальше мы должны констатировать, что продовольственная политика совласти, исторически развивавшаяся из совокупности всех предшествующих самой Октябрьской революции условий, была, таким образом, логическим завершением процессов в народно-хозяйственном организме на территории б. России.

Действительно, в предшествующее войне десятилетие экономическая политика капиталистов привела к вздорожанию жизни и понижению тем самым реальной заработной платы. В период империалистической войны широкие народные массы были поставлены перед грозной продовольственной проблемой во всей ее широте: продукты питания уже не только стоили дорого, но их не везде можно было достать, а в перспективе стояла опасность катастрофического приближения голода.

Таким образом, применявшиеся ранее методы борьбы с дороговизной и выражавшиеся обычно в установлении льготных условий для доставки некоторых пищевых продуктов на потребительские рынки и частичном регулировании торговли путем введения такс в отдельных районах на отдельные продукты питания, в новых условиях уже не годились. Нужны были не просто более радикальные меры, а нечто посерьезнее, затрагивающее „святая святых“ капиталистического строя — их свободу конкуренции и даже право собственности. Необходимо было „свободной игре частных интересов противопоставить интересы государства,

---

[1]) См. сборник статей и материалов „Четыре года продовольственной работы“. Изд. НКП — 1922 г.

как целого, путем прямого вмешательства государственной власти в ту область, в которую до того времени ей был почти закрыт доступ, в частности, в область частного потребления“ [1]).

Первой на путь государственного решения продовольственной проблемы вступила во время войны буржуазная Германия. Уже 30 октября 1914 г. постановлением Союзного Совета Германии были установлены максимальные цены на хлебные продукты...

Что касается России, то борьба с дороговизной во время войны имела несколько этапов. Началось с предложения правительства городским думам обсудить создавшееся тяжелое продовольственное положение. Дальше мы видим уже установление внеочередности отправления по железным дорогам зерна, муки, крупы, мяса, масла, соли, сахара, чаю, рыбы и керосина. Через некоторое время утверждается Главный Продовольственный Комитет из представителей ведомств и возложение руководства продовольственным делом на министра торговли и промышленности. За образованием Главного Продовольственного Комитета последовало учреждение „Особого Совещания“ для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу под председательством главноуправляющего землеустройством и земледелием в составе представителей ведомств, 7 членов государственной думы, 7 членов государственного совета и представителей земского и городского союза, с предоставлением Совещанию права запрещать вывоз продуктов из пределов государства или отдельных местностей, назначать общие и частные реквизиции продуктов, фуража, семян, мешков и кулей, налагать секвестры на помещения для хранения продовольственных запасов, производить заготовки продуктов всякими способами, устанавливать правила торговли продовольственными продуктами и т. д. Наконец вводится обязательная поставка государству сельскими хозяевами хлеба и зерно-фуража по заранее установленной разверстке.

На этом кончаются мероприятия царского правительства. Происходит Февральская революция, и Временным правительством вводится хлебная монополия, а в промышленности, одновременно с этим, происходит синдицирование мелких отраслей и берется на учет часть выработки крупных предприятий, например, в текстильной промышленности на учет было взято до 40% тканей.

Нормировка цен, регулирование торговли и потребления, конфискация и реквизиция — вот мероприятия, которыми и мы вынуждены были начать борьбу с товарным и продовольственным голодом.

---

[1]) НКП — „Четыре года продовольственной работы“ — А. Свидерский, из истории продовольственного дела.

Но этого оказалось недостаточно: голод в городе усиливался, а деревня в лице кулачества, обладавшего товарными излишками хлеба, намеревалась приостановить победоносно развивавшуюся революцию и задушить ее „костлявыми руками голода“.

Вследствие указанных предпосылок советской властью в целях развития социальной революции, т.-е. в целях освобождения пролетариата и бедняцкого крестьянства от ига капиталистов и помещиков была объявлена продовольственная диктатура в мае 1918 г. Однако, само собой понятно, что один город безусловно не в состоянии чего-либо добиться от деревни без участия и помощи беднейшей части самой деревни, которую надлежало вовлечь и которая была вовлечена пролетариатом в борьбу в качестве своей союзницы против буржуазной части деревни. Организация деревенской бедноты шла по линии создания так называемых Комитетов бедноты. Так гражданская война перенеслась в недра самой деревни, разбилась на мелкие фронты, где участком борьбы была каждая деревня, каждый поселок, каждый двор.

Таким образом мы видим, что принципиально нового в продовольственное дело, по существу, советская власть ничего не внесла. Мероприятия, ею принимавшиеся в данном отношении, были лишь логическим завершением исторической необходимости и выражались в большей обостренности и четкости методов работы, основой же продовольственной политики оставалось, попрежнему, государственное регулирование продовольственного дела, при чем советская власть свое регулирование доводила до полного и исключительного сосредоточения в своих руках не только заготовок, но и распределения. Если продовольственная политика не изменила своей сущности в отношении методов ее проведения, или изменила их в смысле обострения и большей жесткости в их проведении, то цели продовольственной политики были изменены в корне. Царская власть ставила своей задачей доведение до победоносного конца империалистической войны, т.-е. в конечном итоге ставила своей задачей еще большее закабаление трудящихся,—пролетарская власть, отдавая все силы на углубление и развитие социальной революции, имела своей конечной целью освобождение от рабства пролетариата и крестьянства.

III. Принципы построения аппарата и его состав

Выше мы указали, что продовольственная политика советской власти полностью предопределялась историческим процессом эпохи империалистической войны, отсюда же мы видели, что чего-либо нового советской властью в деле

продовольственной политики предпринято не было: были заострены лишь методы проведения этой политики, что вызывалось обострением самого продовольственного кризиса.

Раз в основе заготовительной деятельности продовольственных органов новой власти стояла задача углубления и расширения принципов проводившейся ранее продовольственной политики разверстки, то отсюда становится понятным, почему первое время советской власти приходилось работать с аппаратом, который перешел по наследству от Временного правительства.

Если же мы теперь учтем, что обострение методов проведения разверстки, по существу, приводило к тому, что крестьянин—производитель хлеба — вынужден был оставлять у себя только необходимое продовольствие для собственного потребления, а также для прокормления скота и обсеменения полей, сдавая все излишки в общий государственный котел, то отсюда мы поймем и те основные предпосылки будущей организационной структуры Наркомпрода и состава его аппарата.

Во-первых, исключение из частного оборота полностью продуктов сельского хозяйства, включенных в разверстку. При расширении этого принципа на другие сельскохозяйственные продукты и фураж,—ненормированным, т.-е. свободным к обращению, остается лишь незначительное количество продуктов питания, играющих обычно второстепенную роль, как например, овощи (исключая картофель), грибы, ягоды и проч. Нежелание, особенно кулацких слоев населения, добровольно подчиняться декретам о продразверстке вызывает почти повсеместную организацию среди городского пролетариата продовольственных отрядов.

Во-вторых, все заготовляемое в индивидуальном порядке, за исключением случаев, строго предусматриваемых декретами власти, как наприм., „полуторапудничество“, являлось нелегальным и подлежащим конфискации. Учитывая, что индивидуальная заготовка (мешечничество), кроме того, что подрывала ход государственных заготовок, резко отражалась на тяжелом и без того состоянии транспорта, власть вынуждена была приступить к организации второй части своего аппарата, именно к созданию заградительных отрядов на всех путях сообщения.

Поскольку производителю сельскохозяйственных продуктов — крестьянину — оставался его продукт в нормах, установленных государственной властью, при чем в нормах одинаковых и равных по территории РСФСР, постольку принцип уравнительного распределения всего заготовленного в порядке продразверстки должен был найти свое отражение и в организационной структуре Наркомпрода. Отсюда вытекали,

таким образом, два положения: во-первых, заготовленное государственной властью продовольствие, при его недостатке, поступая в общий котел, могло передаваться только элементам трудящимся—„нетрудящийся да не ест!“[1]) и, во-вторых, распределение заготовленного через общий котел выдвигало и предопределяло собой организационные формы построения аппарата распределения.

Вот основные предпосылки, определившие собой организационную структуру Компрода как в центре, так и на местах.

Однако руководящую и организующую роль в построении аппарата в целом и, главным образом, своих местных органов Наркомпрод принимает на себя лишь с начала 1919 года.

Основные задачи, стоявшие перед Наркомпродом, а именно: заготовка и распределение в условиях жесточайшего проведения монополии заготовок и распределения, — определили собой структуру и состав Народного комиссариата по продовольствию.

Действительно, основными функциональными органами Наркомпрода являются Управление Заготовок, Управление Распределения и продотряды. Что касается состава аппарата, то он в своем основном значении пополнялся, особенно в части продотрядов, из пролетариата фабричных центров, в чем неоценимую услугу оказали Компроду наши профсоюзы, Рабоче-крестьянская инспекция и партия. В отчете Наркомпрода за четыре года своей работы мы читаем:

„В результате четырех лет борьбы за хлеб на продовольственном фронте у Республики создалась целая армия продовольственников. Всего в этом аппарате со всеми губпродкомами, включая сибпродком и окраины, работает 144.913 чел., из них ответственных сотрудников—13.874 и техников - специалистов — 1.017. Продовольственный аппарат Республики находится в руках рабочих, крестьян и „прочих“, т.-е. тех же трудящихся пролетариев прилавка, конторки, ремесленников и т. д. На долю служилой интеллигенции из общей цифры 144.913 чел., всего личного состава продаппарата, относится лишь 17.937 чел., т.-е. 12,4%. Эти цифры красноречивее слов говорят о том, что трудящиеся собственными руками берут в деревне тот хлеб, который нужен пролетарской республике для ее городов, промышленности, армии. В этом секрет успеха той работы, которую проделывает наш продовольственный аппарат“.

Параллельно с ростом местного продаппарата рос, конечно, и аппарат центра. При этом и Наркомпрод, как

---

[1]) Принцип целевого снабжения был внесен в политику распределения несколько позже, примерно с конца 1919 г. Свое наибольшее выражение и развитие он получил в 1921 г.

и другие наркоматы, не избег общей болезни — гипертрофии отдельных частей своего организма как оперативных, так и подсобных. Национализация частного торгового и промышленного аппарата, система распределения продовольствия по карточкам различных категорий, связанная с обязательством для всех работоспособных состоять на общественно-полезной службе, наконец, льготы и права, предоставленные советским служащим, — все это сделало то, что в советские учреждения хлынули толпой искатели пайков и служебных льгот и преимуществ.

Как бы в противовес этому, „в свою очередь и партийные и профессионально-союзные центры Республики не оказались равнодушными к судьбам продналоговой кампании. Объявленные мобилизации на продовольственную работу партийных, профессиональных работников и сотрудников Рабоче-крестьянской инспекции дали такие итоги: наряд на мобилизацию партийных работников был дан — 1.105, фактически мобилизовано — 800; наряд на профессиональных работников — 3.005, фактически мобилизовано — 3.964; наряд на сотрудников РКИ—1.460, фактически мобилизовано—1.300. Как свидетельствуют цифры, наиболее удачно в количественном отношении прошла мобилизация профработников“.

В 1920 году, ко времени 2-го всероспродсовещания, была вполне усвоена организационная задача и, после обсуждения схемы местных продорганов, на означенном совещании в ряде постановлений был дан стройный план единой продовольственной организации.

В основу нового построения легли совершенно иные принципы техники продработы, нежели заложенные в структуре продаппарата 1919 года.

Последний был построен по продуктовому принципу. Работа продорганов как центра, так и местных органов разбивалась по отделам по роду заготовляемых продуктов, что отразилось и на самом наименовании отделов (хлебофураж, заготосель, губовощь, губмасло и т. п.), при чем в заготовительных отделах долгое время было сосредоточено и распределение заготовляемых продуктов.

В основе организационной структуры 1920 года лежит функциональный принцип: резкое разграничение заготовительных и распределительных функций, с одной стороны, а с другой — принцип централизации: объединение всех заготовительных и распределительных операций только в двух соответствующих Управлениях—заготовительном и распределительном. Эти два Управления и являлись основными ячейками новой продорганизации. Централизация продработы проведена и внутри операционных отделов. Так, в отделе заготовок руководство заготовительной кампанией по всем продуктам с организационной стороны возложено

на вновь созданный организационно-заготовительный отдел. Техническая же сторона всей заготовительной работы — руководство приемкой, хранением и отпуском продуктов — составили задачу другого подотдела—технозага. Вокруг этих основных подотделов расположены продуктовые подотделы, потерявшие уже теперь свою самостоятельность. Нелишне отметить в новой структуре заготовительного отдела наличность характерного для данного периода „единого метода заготовок — продразверстки“, военного подотдела, задачей которого, как отмечает отчет, являлось использование вооруженной силы для продовольственной работы.

В отделе распределения как в центре, так и на местах также выделен единый организационный, учитывающий и объединяющий центр-орграспред, около которого сгруппированы подотделы, объединяющие распределительную работу по потребительскому принципу.

Здесь мы должны отметить большую роль кооперации, особенно ее низовых ячеек, в качестве распределительных пунктов продовольственного снабжения. Кооперация была призвана советской властью к выполнению этой роли со средины 1919 года после того, как 20 марта 1919 года был издан декрет об обязательном членстве. Обязательное членство вызвало значительное расширение сети потребительской кооперации, особенно в деревне, и оживило ее работу, так как к этому времени частный рынок был уже совершенно парализован.

На долю кооперации выпала колоссальная работа в эпоху военного коммунизма по реализации так называемых товарообменных фондов.

Необходимо, прежде всего, отметить, что идея товарообменных операций как метода заготовки хлеба возникла еще в дореволюционное время — в министерстве Риттиха — и далее оставалась программным вопросом министерства продовольствия Временного правительства. Правда, эта идея заглохла в своем зародыше и практически осуществлена в то время не была. Понадобился октябрьский переворот с изменением социально-экономических отношений в стране, чтобы товарообмен как практическое мероприятие был бы поставлен в порядок дня деятельности центральных и местных органов Наркомпрода. Продорганы осознали необходимость развития продуктообмена как безболезненного пути получения хлеба у крестьянства.

Нарком по продовольствию тов. А. Д. Цюрупа в свое время в докладе СНК так мотивировал необходимость товарообмена: „Анализ существующего положения приводит к выводу, что только снабжение деревни тем, чего она требует, т.-е. предметами первой необходимости, может вызвать на свет спрятанный хлеб. Все другие меры—лишь паллиативы“.

И дальше: „Необходимо организовать правильное снабжение деревни, посылать в хлебородные места крупные запасы товаров крестьянского потребления и требовать за них немедленной сдачи хлеба, одним словом — организовать в государственном масштабе товарообмен“ [1]). Несмотря на то, что Совет Народных Комиссаров утвердил все основные положения доклада, последующая практика исказила суть, идею товарообменных операций. Ряд декретов правительства и инструкции Наркомпрода в развитие этих декретов придали товарообмену иной характер, вследствие чего следует признать опыт заготовки хлеба этим путем не совсем удавшимся. Смысл изданных инструкций по товарообмену устанавливал, что товарообмен не является непосредственным орудием обмена товаров на хлеб по определенному эквиваленту, а поощрительным способом беднейшему крестьянству для выкачки хлеба из кулацких хозяйств. Отчетные данные специального управления при Наркомпроде — Главпродукта, занимавшегося заготовкой товаров, говорят о том, что в течение 1918 г. Наркомпрод заготовил мануфактуры, железа и изделий из него, чай, сахар и т. д. для отправки в деревню на 1.750 миллионов рублей, а в течение 1919 г. — на 5.900 миллионов рублей. Если исключить долю товаров, имевших назначение по снабжению рабочего населения, в 900 миллионов руб., — то из второй партии товаров на 5 миллиардов рублей предназначалось для обменных операций.

В течение 1917/18 г. товарный рынок сохранился, ибо основные фонды товаров еще находились — до национализации торговли — в частных руках. Декретом же СНК от 21 ноября 1918 г. частному товарообороту наносится сокрушительный удар, ибо этот декрет предусматривает снабжение населения товарами и продуктами первой необходимости через кооперацию. На Наркомпрод была возложена заготовка, а на кооперацию—дело распределения, что значительно повысило объем ее работы.

В конечном счете следует отметить, что, хотя товарные фонды, направляемые в деревню, не выдерживали целиком своего целевого назначения, все же „товарообмен“ явился значительным фактором в деле успешных хлебозаготовительных операций. Далее товарообмен сыграл большую роль в деле привлечения деревенской бедноты на сторону совласти.

IV. Достижения на продфронте

Определяя продовольственную разверстку (продразверстку), во-первых, как основной принцип продовольственной политики советской власти в области продовольственных заготовок в период 1917—1921 гг. и, во-вторых, как мероприятие,

[1]) „Четыре года продовольственной работы“. Изд. НКП. — 1922 г.

исторически обусловленное всей предыдущей эпохой империалистической войны, мы теперь должны показать и те результаты, какие имела продразверстка. Само собой разумеется, что размер и характер статьи разрешает нам воспользоваться только основными и округленными цифрами, характеризующими нашу работу в деле продовольственных заготовок.

Нужно заметить, что первый год применения разверстки — последние дни царской власти и начало революции — резко отличается от последующих тем, что твердые цены расходились с рыночными не более, чем на 25—50%, и хлебодержатели, сдавая хлеб по твердым ценам, если и теряли, то сравнительно немного. Кроме того, крупные помещичьи хозяйства являлись главными держателями хлеба, почему излишки этих хозяйств было гораздо легче учитывать, чем в раздробленных крестьянских хозяйствах, как это имело место позже.

Второй и третий годы применения разверстки прошли под знаком расстройства государственного аппарата и сильно увеличившегося расхождения цен. Четвертый и пятый год — последние, а потому наиболее яркие, прошли под лозунгом: только силою государственного принуждения можно извлечь продовольствие от деревенского кулачества.

Изъятие хлеба за эти четыре года дало в б. Европейской России в пределах территории 1919/20 г. следующее количество хлеба [1]):

Годы	Предположено заготовить (разверстка, налог)	Всего заготовлено за год
1916—17	426.264.000	323.089.877
1917—18	—	47.539.128
1918—19	260.100.000	107.922.507
1919—20	319.415.150	212.507.408
1920—21	423.041.000	283.875.145
1921—22 [2]) . . .	167.725.815	102.767.176

Здесь необходимо отметить, что рост был не только в абсолютном выражении заготовительного количества, но и в росте процента выполнения плановых предположений. Эти же, в свою очередь, из года в год принимали более реальное свое выражение. Резкое падение заготовок в 1917/18 г. находит объяснение, во-первых, в перестройке

[1]) Т.-е. без Украины, Туркестана, Азербайджана и Крыма.
[2]) К 1 декабря 1921 г.

всего государственного аппарата после Октябрьской революции и, во-вторых, в резком сокращении самой территории вследствие начавшейся гражданской войны. Здесь следует вспомнить, что уже в мае 1918 г. на Украине произошел переворот, приведший к власти гетмана Скоропадского. При сравнении заготовок, имевших место с 1917/18 г. по 1921/22 г., второе из указанных выше нами оснований, т.-е. сокращение территории, не следует упускать из вида, так как в то время ни единства территории, ни единства власти не было.

Трехлетие—с 1918 г. по 1920 г.—было годами разгара гражданской войны. Это было время, когда на юге действовали Корнилов, Каледин, Краснов, Деникин; на востоке — чехословаки, Комитет членов учредительного собрания, сибирское правительство, Колчак.

Нельзя не учесть и третьего момента, а именно: пока твердые цены шли, придерживаясь уровня рынка или немного лишь отставая, как мы уже отмечали, крестьянство не видело в этом особой тяготы, возмещая потерянное повышением цен на другие, оставшиеся свободными от монополии, продукты и развитием соответствующих отраслей хозяйства. Однако разница между рыночными и твердыми ценами росла катастрофически. И поскольку к концу второго года не осталось почти ни одного продукта, который не был бы монополизирован, крестьянин не только лишился права свободно распоряжаться продуктами своего труда, но благодаря колоссальной разнице твердых цен от цен вольного рынка фактически должен был отдавать свои продукты бесплатно, а это заставляло его скрывать и гноить те запасы, какие у него еще оставались к этому времени.

Начиная с конца 1920 г., гражданская война резко идет на убыль, давая свой рецидив в лице Врангеля на юге и восстания кулачества в Сибири, Средней России и Туркестане (басмачество).

По мере затухания гражданской войны росла территория советской власти, а с ростом территории увеличивались и размеры заготовок, как это мы видели выше в приведенной таблице.

Кроме заготовок хлеба, как основного продукта питания населения, для указанного периода имела значение государственная заготовка овощей, в особенности картофеля, а также, главным образом, для нужд армии, масла и мяса. За один только, например, 1920/21 г. было заготовлено картофеля 75 млн пудов, маслосемян — 14 млн пуд. и мяса — 24 млн пудов.

Но особенно большое значение государственные заготовки имели для наших фабрично-заводских предприятий, давая не только продовольствие рабочей силе, занятой в промышленности, но и сельскохозяйственное сырье для самих заводов

и фабрик. О размерах заготовок сельскохозяйственного сырья можно иметь представление по следующим данным. Только за один 1920/21, например, год было заготовлено продуктового льна 1.180.000 пуд., пеньки — 855.000 пуд., шерсти—725.000 пуд., шкур—8.475.000 шт.

V. Основные черты политики распределения

После того, как мы выяснили исторические предпосылки продовольственной политики соввласти, проводившейся в период 1917—21 гг.; после того, как в общих чертах охарактеризовали методы проведения в жизнь этой политики, а также результаты и достижения мероприятий в этой области; наконец, после того, как мы отметили основные организационные формы руководящего аппарата продовольственной диктатуры, мы, чтобы закончить наш краткий очерк, должны сказать еще несколько слов о принципах системы распределения продовольственных ресурсов в эту эпоху.

В проводившейся советской властью политике в области распределения продовольствия надлежит различать три стадии:

Первый период: государство, исходя из хлебной монополии и продразверстки, считает себя обязанным кормить все население. Распределение продовольствия строится по классовому признаку, и в августе—сентябре 1918 г. в Петрограде и Москве впервые вводится классовый паек, выливающийся в систему трех категорий (к 1-ой категории отнесены были представители тяжелого физического и квалифицированного умственного труда, ко 2-ой—остальные лица, занятые умственным трудом, и к 3-ей—нетрудовые элементы). В течение 1918/19 г., когда действовала эта система, происходило, однако, в связи с гражданской войной и экономическими затруднениями дальнейшее расстройство народного хозяйства, обусловившее для государства необходимость ограничить сферу распределения лишь среди трудовых элементов населения.

Второй период: мы переходим ко второй стадии—трудовому пайку, введенному декретом 30/IV 1920 г. Нетрудовые элементы отпадают. Государство принципиально снабжает лишь трудящихся и при этом только за проработанные дни. В виду ограниченности продовольственных ресурсов Республики, трудовое снабжение не могло быть особенно обильным. В интересах наиболее важных для данного момента групп пролетариата вводится, как корректив, принцип ударности, обеспечивающий возможность в нужный момент особо повысить производительность в той или иной отрасли. Количество потребителей, состоявших на государственном

снабжении (без армии), доходило все-таки до 35 млн человек, распадавшихся на группы:

1. Рабочие фабрично-заводской промышленности (с семьями)	3.461	тыс. чел.
2. Рабочие транспорта (с семьями)	4.767	„ „
3. Общественное питание, детское питание и другие группы городских потребителей . .	21.861	„ „
4. Кустари	2.020	„ „

Эта 35-миллионная масса потребителей, даже при весьма незначительной норме потребления, находилась в резком противоречии с продовольственными ресурсами Республики, но, мало этого, указанное количество населения, находившееся на снабжении от государства, в сравнении с имевшимися у государства продовольственными ресурсами, делало совершенно неэффективным принцип ударности. Между тем, общая обстановка, с выяснившейся прямой необходимостью бросить все силы на восстановление народного хозяйства, требовала усиления принципов ударности, требовала четкого проведения в жизнь мероприятий, вытекающих из тех или других целевых установок.

Снабжение, особенно в начальном периоде, характеризуется чрезвычайным разнообразием норм, установленных для разных категорий потребителей. В практике имелось до 25 норм.

Введение трудпайка, а затем натурпремирования и бронированного снабжения представляли собой попытку наиболее целесообразного, с точки зрения развития производительных сил, использования продовольственных ресурсов. Однако, трудовой паек устанавливал снабжение все-таки всех трудящихся, что, по существу, означало снабжение к тому времени почти всего населения, ибо к моменту издания декрета, т.-е. к 30 апреля 1919 г., все работоспособное население Республики подлежало трудовой повинности для работы на государство.

Общее количество едоков, кормившееся за счет государства, достигало, как мы указали, свыше 35 миллионов человек, а с прибавлением получавших продовольствие по карточке „Красная Звезда“ в 1.808.000 чел. и общественного питания, дававшего в среднем 570.000 человек, это количество доходило до 37,5 миллионов человек. Такое положение, при отсутствии у государства достаточных продовольственных ресурсов, делало задачу распределения совершенно непосильной, а растрату продовольственных ресурсов нецелесообразной.

Все это вместе взятое привело к проведению в жизнь принципа целевого снабжения, что и определило собой третий период в продовольственной политике соввласти.

В этот период происходит изменение экономической политики соввласти в целом: от системы военного коммунизма соввласть переходит к нэпу.

Здесь не место говорить об общих предпосылках и причинах изменения экономической политики соввласти; мы ограничимся лишь указаниями на то, что если в области заготовок мы видели изменение, а именно, от системы продовольственной диктатуры, выражавшейся в политике разверстки, мы перешли к продовольственному либерализму, нашедшему свое отражение сначала в продналоге, а затем в едином сельскохозяйственном налоге, в его чисто денежной форме, то в области распределения мы, по существу, и сейчас проводим принцип целевого снабжения, если его понимать в широком значении этого слова.

Действительно, разве наша политика заработной платы, проводимая в настоящее время, не есть, по существу, логическое выражение принципа целевого снабжения эпохи 1921 г., т.-е. принципа целевой оплаты за труд. Для нас не подлежит сомнению, что это именно так. Да иначе и быть не может, поскольку нашей первейшей задачей сейчас является усиление темпа социалистического накопления на основе всемерного поднятия производительности труда в нашей национализированной промышленности.

Вместе с тем, переход с натурального снабжения на денежную форму заработной платы явился условием и для окончательного изжития натуральных форм меновых отношений, заменив их денежной формой.

И. Клушанцев

ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ

Общая динамика торгового оборота

В период военного коммунизма если рыночные отношения и торговля и имели место, то проявились они либо в форме случайных чисто спекулятивных торговых операций отдельных лиц, развившихся на почве общего недостатка продуктов продовольствия, либо в форме мешечничества всех его видов и мелкой местной базарной торговли, служивших некоторым коррективом и дополнением к действовавшей системе централизованного классового распределения продуктов и товаров.

О правильной же, постоянной и организованной торговле явилась возможность говорить лишь со времени перехода к нэпу, создавшему необходимые легальные и хозяйственные условия для организации и развития рыночных отношений и торговли.

Какие-либо итоги, могущие характеризовать общие размеры и развитие торговли Союза, имеются лишь начиная с 1922/23 года, который, будучи вторым годом со времени объявления нэпа, в то же время явился первым годом нормального развития народного хозяйства Союза, протекавшего в условиях мирного строительства и при наличности урожая. Общий оборот торговых и промышленных предприятий Союза за 1922/23 год, по исчислениям Наркомторга СССР, выразился в 7,7 миллиардов рублей, или в переводе на довоенные цены — около 6,1 миллиардов рублей.

Развитие торгового оборота за последующие годы шло следующим темпом.

Таблица № 1.

	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.[1])
В млн черв. руб. .	7.719,0	15.248,4	21.144,7	33.233,4	39.575,1
„ %% к 1922/23 г.	100,0	197,6	273,8	430,4	512,5
„ %% к предыд. г.	—	+ 97,6	+ 38,7	+ 57,2	+ 19,1
„ млн дов. руб. .	6.101,7	7.532,0	11.006,5	16.648,0	20.487.0
„ %% к 1922/23 г.	100,0	123,4	180,4	272,9	335,8
„ %% к предыд. г.	—	+ 23,4	+ 46,2	+ 51,3	+ 23,1

За пятилетие — к 1926/27 г. — общий торговый оборот страны увеличился более чем в 5 раз. Необходимо при этом иметь в виду, что на размеры торгового оборота оказывало свое влияние не только увеличение товарных масс, но и рост самих цен. В переводе на довоенные цены торговый оборот дает возрастание за тот же период в 3,4 раза.

Социальная структура торгового оборота

О темпе развития оборотов отдельных секторов торговли и об относительном значении каждого из них в общем товарообороте можно судить из следующих данных (см. табл. 2).

Особенно быстрым темпом шло развитие оборотов кооперативной торговли, увеличившихся за рассматриваемое пятилетие более чем в 12 раз, при одновременном увеличении общих размеров торгового оборота в 5 раз, оборотов государственной торговли в 5,6 раз, а оборотов частной торговли лишь в 2 раза. При этом темп развития оборотов кооперативной торговли в течение всех лет оставался наиболее высоким.

[1]) Все данные за 1926/27 г. предварительные.

Общий оборот торговых и промышленных предприятий СССР

Таблица № 2.

ГОДЫ	Государственн. кооперативы				Частные		Итого	
	Млн руб.	% к пред.	Млн руб.	% к пред.	Млн руб.	% к пред.	Млн руб.	% к пред.
1922/23 г...	3.203,5	—	1.123,3	—	3.392,2	—	7.719,0	—
%	41,5	—	14,6	—	43,9	—	100,0	—
1923/24 г. .	6.500,0	+102,9	2.934,4	+161,3	5.814,0	+ 71,4	15.248,4	+ 97,6
%	42,6	—	19,2	—	38,2	—	100,0	—
1924/25 г. .	10.151,2	+ 56,2	5.706,4	+ 94,5	5.287,1	— 9,1	21.144,7	+ 38,7
%	48,0	—	27,0	—	25,0	—	100,0	—
1925/26 г. .	15.468,6	+ 52,4	10.157,6	+ 78,0	7.607,2	+ 43,9	33.233,4	+ 57,2
%	46,5	—	30,6	—	22,9	—	100,0	—
1926/27 г. .	18.123,1	+ 17,2	14.255,0	+ 40,3	7.197,0	— 5,4	39.575,1	+ 19,1
%	45,8	—	36,0	—	18,2	—	100,0	—

Развитие оборотов частной торговли идет значительно замедленным темпом, притом с определенными перебоями и приостановками в росте в некоторые периоды. Так, после быстрого подъема оборотов частной торговли в 1923/24 г. (+71,4%)—в 1924/25 г. имело место абсолютное их падение (— 9,1%); в следующем 1925/26 г. некоторое ослабление налогового пресса и создание более благоприятных условий для частной торговли повели за собой новый подъем частной торговли, приведший к общему росту ее оборотов в этом году на 43,9%; в 1926/27 г. снова повторяется абсолютное падение оборотов частной торговли (на 5,4%).

В результате в течениевсех лет имело место быстрое возрастание удельного веса обобществленного сектора в общем товарообороте страны. Если в 1922/23 г. на государственную и кооперативную торговлю в целом пришлось лишь немного более половины общих размеров товарооборота (56,1%), то в 1926/27 г. их доля превысила уже $^4/_5$ торгового оборота (81,8%). Доля же частной торговли за то же пятилетие снизилась с 43,9% до 18,2%, т.-е. с уровня, близкого к половине — до уровня ниже $^1/_5$.

Развитие обобществленного сектора шло в сторону особенно быстрого нарастания значения кооперативной торговли, удельный вес которой в товарообороте быстро повышается и при том не только за счет частной торговли, но, начиная с 1925/26 г., также, отчасти, и за счет государственной торговли, доля которой как в 1925/26 г., так и в 1926/27 г. несколько снижается (1924/25 г. — 48,0%, 1925/26 г.—46,5%, 1926/27 г. — 45,8%).

Торгово-посреднический оборот

Об относительном значении отдельных секторов торговли в оптовом и в розничном обороте можно судить по приводимым ниже данным, относящимся к торгово-посредническому товарообороту и имеющимся лишь начиная с 1923/24 г.

Торгово-посреднический оборот СССР в распределении на оптовый и розничный

Таблица № 3.

ГОДЫ	Государственн.		Кооперативный		Частный		Итого	
	Млн руб.	% к пред.	Млн руб.	% к пред.	Млн руб.	% к пред.	Млн руб.	% к пред.
Оптовый:								
1923/24 г.	2.380,0	—	1.526,1	—	866,0	—	4.772,1	—
%	49,9	—	32,0	—	18,1	—	100,0	—
1924/25 г.	3.918,9	+ 64,7	2.855,5	+ 87,1	628,0	— 27,5	7.402,4	+ 55,2
%	52,9	—	38,6	—	8,5	—	100,0	—
1925/26 г.	6.197,0	+ 58,1	5.340,0	+ 87,0	988,0	+ 57,3	12.525,0	+ 69,2
%	49,5	—	42,6	—	7,9	—	100,0	—
1926/27 г.	7.438,6	+ 20,0	7.986,0	+ 49,6	780,0	— 21,1	16.204,6	+ 29,4
%	45,9	—	49,3	—	4,8	—	100,0	—
Розничный:								
1923/24 г.	580,0	—	1.408,3	—	3.944,0	—	5.932,3	—
%	9,8	—	23,7	—	66,5	—	100,0	—
1924/25 г.	732,3	+ 26,3	2.850,9	+ 102,5	3.372,0	— 14,5	6.955,2	+ 17,3
%	10,5	—	41,0	—	48,5	—	100,0	—
1925/26 г.	1.179,6	+ 61,1	4.817,6	+ 69,0	4.782,0	+ 41,8	10.779,2	+ 55,0
%	10,9	—	44,7	—	44,4	—	100,0	—
1926/27 г.	1.254,5	+ 6,4	6.269,0	+ 30,1	4.420,0	— 7,6	11.943,5	+ 10,8
%	10,5	—	52,5	—	37,0	—	100,0	—
Общий:								
1923/24 г.	2.960,0	—	2.934,4	—	4.810,0	—	10.704,4	—
%	27,7	—	27,4	—	44,9	—	100,0	—
1924/25 г.	4.651,2	+ 57,1	5.706,4	+ 94,5	4.000,0	— 16,8	14.357,6	+ 34,1
%	32,4	—	39,8	—	27,8	—	100,0	—
1925/26 г.	7.376,6	+ 58,6	10.157,6	+ 78,0	5.770,0	+ 44,3	23.304,2	+ 62,3
%	31,6	—	43,6	—	24,8	—	100,0	—
1926/27 г.	8.693,1	+ 17,8	14.255,0	+ 40,3	5.200,0	— 9,9	28.148,1	+ 20,8
%	30,9	—	50,6	—	18,5	—	100,0	—

Наибольшее развитие частный сектор получил в розничном обороте. В 1923/24 г. частная розничная торговля занимала господствующее положение, — на ее долю пришлось в этом году $^2/_3$ всего розничного торгового оборота страны.

Процесс вытеснения частника из розницы в последующие годы шел довольно быстрым темпом. Так, в следующем 1924/25 году перевес переходит уже на сторону обобществленного сектора, хотя за частной торговлей и остается почти половина всего розничного оборота (48,5%). В 1926/27 г. доля частника в розничном обороте вновь заметно падает, снижаясь до уровня, лишь немного превышающего $^1/_3$ (37,0%). Вытеснение частника из розницы сопровождалось замещением его кооперативной розничной торговлей, доля которой в общем розничном обороте с каждым годом быстро повышается и в 1926/27 г. поднимается до уровня выше половины (52,5%).

В оптовом обороте господствующее положение, уже начиная с 1923/24 г., принадлежит обобществленному сектору торговли, на долю же частного оптовика падает менее $^1/_5$ общих размеров оптового оборота (18,1%).

В последующие годы эта доля идет быстрым темпом на уменьшение, доходя в 1926/27 г. до 4,8%. В этом быстром падении доли частника в оптовом обороте, связанном с усиленным ростом государственной и кооперативной торговли, сыграло некоторую роль усиленное нарастание в обобществленном секторе повторяющихся частей торгового оборота, иначе увеличение звенности товарооборота, вызываемое целым рядом организационных причин (рост синдицирования сбыта изделий госпромышленности, развитие процессов кооперирования операций по сбыту и снабжению, практика генеральных договоров, передача госрозницы в кооперацию и розницы союзов в низовую сеть и т. п.) и ведущее к искусственному счетному увеличению общих размеров торгового оборота обобществленного сектора. Фактически же процесс вытеснения частного капитала из оптового оборота, если иметь в виду реальные размеры товарных масс, с которыми он оперировал, хотя и имел место, но шел несколько меньшим темпом.

Данные о распределении оборота на оборот с сельскохозяйственными и промышленными товарами имеются лишь начиная с 1924/25 г.

Соотношение отдельных секторов в оборотах по этим двум группам товаров дает такую картину (см. табл. 4).

Наиболее быстро процесс вытеснения частного торговца кооперацией идет по линии промышленных товаров, в обороте с которыми доля кооперации быстро вырастает за счет соответствующего падения доли частной торговли, при сохранении удельного веса государственной торговли на

Торгово-посреднический оборот СССР по категориям торговли в распределении на сельскохозяйственные и промышленные товары

(в млн р. и в %%)

Таблица № 4.

	Государств.	Кооператив.	Частный	ИТОГО
Сельскохозяйствен. товары				
1924/25 г.	1.574,1	2.084,2	1.397,0	5.055,3
%	31,1	41,2	27,7	100
1925/26 г.	2.441,4	3.407,3	2.216,0	8.064,7
%	30,2	42,3	27,5	100,0
1926/27 г.	2.634,0	4.667,0	2.197,0	9.498,0
%	27,7	49,1	23,2	100,0
Промышленные товары				
1924/25 г.	3.077,1	3.622,2	2.603,0	9.302,3
%	33,1	38,9	28,0	100,0
1925/26 г.	4.935,2	6.750,3	3.554,0	15.239,1
%	32,4	44,3	23,3	100,0
1926/27 г.	6.059,1	9.588,0	3.003,0	18.650,1
%	32,5	51,4	16,1	100,0

неизменном уровне. Более устойчивыми остаются позиции частной торговли в оборотах с сельскохозяйственными товарами, по которым ее доля в 1925/26 г. остается по сравнению с предыдущим годом почти без изменения а в 1926/27 г. дает лишь небольшое падение (с 27,5 до 23,2%).

Оборот государственной торговли

Развитие оборотов государственной торговли по отдельным видам государственных торговых предприятий шло следующим темпом (см. табл. 5).

Более половины всего оборота государственных предприятий падает на долю государственной промышленности.

Продолжающийся в течение всех лет процесс усиленного синдицирования сбыта изделий госпромышленности вызвал особенно сильный рост оборотов синдикатов, увеличившихся за рассматриваемый период почти в 4 раза. На втором месте по темпу роста оборотов стоит группа местных торгов. Наименьший темп роста наблюдается по группе разных хозрасчетных предприятий (менее чем в 2 раза).

Оборот государственных торговых предприятий

Таблица № 5.

Виды предприятий	1923/24 г. в млн р.	1924/25 г. в млн р.	1924/25 г. в %% к пред.	1925/26 г. в млн р.	1925/26 г. в %% к пред.	1926/27 г. в млн р.	1926/27 г. в %% к пред.
Тресты и промышленные объединения . . .	3.540,0	5.500,0	+ 55,4	8.092,0	+ 47,1	9.430,1	+ 16,5
в %% к 1923/24 г.	100,0	155,4		228,6		266,4	
Синдикаты	960,0	1.607,9	+ 67,5	2.779,4	+ 72,9	3.790,0	+ 36,4
в %% к 1923/24 г.	100,0	167,5		289,5		394,8	
Торги	400,0	827,5	+ 106,9	1.223,7	+ 47,9	1.297,5	+ 6,0
в %% к 1923/24 г.	100,0	206,9		305,9		324,4	
Акционерн. о-ва .	570,0	821,6	+ 44,1	1.517,9	+ 84,7	1.690,0	+ 11,4
в %% к 1923/24 г.	100,0	144,1		266,2		296,4	
Прочие	1.030,0	1.394,2	+ 35,4	1.855,6	+ 33,1	1.915,5	+ 3,2
в %% к 1923/24 г.	100,0	135,4		180,2		186,0	
Итого	6.500,0	10.151,2	+ 56,2	15.468,6	+ 52,4	18.123,1	+ 17,2
в %% к 1923/24 г.	100,0	156,2		238,0		278,8	

Реализация изделий госпромышленности

В виду исключительного значения государственной промышленности как основного источника снабжения рынка промышленными товарами ниже (см. таблицу № 7) приводятся данные о реализации изделий госпромышленности как самими трестами и промышленными объединениями, так и синдикатами в распределении по основным группам покупателей.

Из приводимых данных прежде всего отчетливо выявляется тенденция резкого усиления с каждым годом доли продукции, реализуемой через кооперативный торговый аппарат за счет соответствующего сокращения отпуска частным лицам. Так, в 1923/24 г. продажа частным лицам составляла в целом по всем отраслям промышленности 15,0% всего оптового отпуска, а отпуск кооперации — 22,3%. К 1926/27 г. отпуск частнику снижается до 5,4% при повышении отпуска кооперации до 41,2% и при почти стационарном состоянии отпуска госорганам (1923/24 г.—53,8%; 1926/27 г. — 50,5%).

Особенно отчетливо этот процесс вытеснения частника кооперацией проявляется по отраслям промышленности предметов широкого потребления. По ним кооперация выдвигается, как один из основных контрагентов и один из важнейших каналов для продвижения этих товаров потребителю. Так, по текстильной промышленности доля кооперации

Торговый оборот кооперативных организаций СССР по отдельным звеньям и видам кооперации

Таблица № 6.

Виды кооперации / Звенья кооперации и годы	Потребительская		Сельскохозяйственная		Кустарно-промысловая		Итого по кооперации	
	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%
1922/23 г.								
Низовая сеть . .	440,9	51,7	92,0	47,0	51,1	46,8	584,0	50,4
Союзы	242,1	28,4	83,0	42,4	52,5	48,0	377,6	32,6
Центральн. орган.	170,1	19,9	20,8	10,6	5,7	5,2	196,6	17,0
Общий оборот .	853,1	100,0	195,8	100,0	109,3	100,0	1.158,2	100,0
%%	73,7		16,9		9,4		100,0	
1923/24 г.								
Низовая сеть . .	1.174,6	57,3	330,0	53,1	184,9	70,3	1.689,5	57,6
Союзы	660,9	32,2	230,0	37,0	68,7	26,2	959,6	32,7
Центральн. орган.	215,1	10,5	61,7	9,9	9,1	3,5	285,9	9,7
Общий оборот .	2.050,6	100,0	621,7	100,0	262,7	100,0	2.935,0	100,0
%%	69,9		21,2		8,9		100,0	
1924/25 г.								
Низовая сеть . .	2.330,3	60,8	730,6	57,2	412,7	69,0	3.473,6	60,9
Союзы	1.181,7	30,9	415,5	32,5	160,0	26,8	1.757,2	30,8
Центральн. орган.	318,6	8,3	131,7	10,3	25,3	4,2	475,6	8,3
Общий оборот .	3.830,6	100,0	1.277,8	100,0	598,0	100,0	5.706,4	100,0
%%	67,1		22,4		10,5		100,0	
1925/26 г.								
Низовая сеть . .	4.055,2	57,5	1.133,0	53,3	602,0	61,5	5.790,2	57,0
Союзы	2.349,8	33,3	793,7	37,3	313,8	32,1	3.457,3	34,1
Центральн. орган.	648,3	9,2	199,1	9,4	62,7	6,4	910,1	8,9
Общий оборот .	7.053,3	100,0	2.125,8	100,0	978,5	100,0	10.157,6	100,0
%%	69,5		20,9		9,6		100,0	
1926/27 г.								
Низовая сеть . .	5.423,0	54,2	1.530,0	53,7	855,0	61,1	7.808,0	54,7
Союзы	3.482,0	34,8	995,0	34,9	420,0	30,0	4.897,0	34,4
Центральн. орган.	1.100,0	11,0	325.0	11,4	125,0	8,9	1.550,0	10,9
Общий оборот .	10.005,0	100,0	2.850,0	100,0	1.400,0	100,0	14.255,0	100,0
%%	70,2		20,0		9,8		100,0	

Факти ческий отпуск изделий государственной промышленности по постоянной группе производственных объединений и синдикатов за 1923/24, 1924/25, 1925/26 и 1926/27 хоз. годы

(в тысячах рублей и в %%)

Таблица № 7.

Наименование товарных групп	Отчетный период	Объединения, вошедшие в сводку	Отпущено в счет проданного оптом со включением отпусков в порядке планового снабжения и на комиссию						Кроме того, отпущено своим оптово-розн. и розничным магазинам	Всего отпущено оптом и в магазины	Сдано для реализации синдикатам
			государств. организац.	кооперат. организац.	частным лицам и организац.	смешанн. акционерн. о-вам	невыясн. и прочие отпуска	Всего			
По всем товарным группам	1923/24 г.	производ.	904.641	292.681	229.941	33.953	115.843	1.577.059	212.913	1.789.972	581.498
		синдикаты	268.610	193.319	96.965	1.346	44.470	604.710	37.649	642.359	—
		Итого	1.173.251	486.000	326.906	35.299	160.313	2.181.769	250.562	2.432.331	—
		в %%	53,8	22,3	15,0	1,6	7,3	100/89,7	10,3	100	—
	1924/25 г.	производ.	1.445.598	693.479	194.287	43.504	72.383	2.449.251	409.882	2.859.133	973.912
		синдикаты	433.747	415.866	140.039	5.798	70.922	1.066.372	86.523	1.152.895	—
		Итого	1.879.345	1.109.345	334.326	49.302	143.305	3.515.623	496.405	4.012.028	—
		в %%	53,5	31,5	9,5	1,4	4,1	100/87,6	12,4	100	—
	1925/26 г.	производ.	2.060.261	952.438	275.389	—	71.885	3.359.973	555.893	3.915.866	1.776.536
		синдикаты	771.693	986.336	163.204	10.080	77.093	2.008.406	119.639	2.128.045	—
		Итого	2.831.954	1.938.774	438.593	10.080	148.978	5.368.379	675.532	6.043.911	—
		в %%	52,8	36,1	8,1	0,2	2,8	100/88,8	11,2	100	—
	1926/27 г.	производ.	2.019.913	1.298.576	214.437	—	100.608	3.633.534	608.598	4.242.132	2.631.874
		синдикаты	1.349.408	1.452.692	145.026	8.943	86.614	3.042.683	92.689	3.135.372	—
		Итого	3.369.321	2.751.268	359.463	8.943	187.222	6.676.217	701 287	7.377.504	—
		в %%	50,5	41,2	5,4	0,1	2,8	100/90,5	9,5	100	—
в том числе:											
я	1923/24 г.	производ.	221.445	96.556	102.648	22.799	44.896	488.344	100.819	589.163	265.158
		синдикаты	58.207	114.799	59.900	—	2.750	235.656	19.081	254.737	—
		Итого	279.652	211.355	162.548	22.799	47.646	724.000	119.900	843.900	—

1) Текстильные изде-		синдикат	121.499	272.242	89.617	1.572	—	484.930	64.377	549.307	—
		Итого	402.493	500.409	123.215	29.238	1.872	1.057.227	224.464	1.281.691	—
		в %%	38,1	47,3	11,7	2,7	0,2	100/82,5	17,5	100	—
	1925/26 г.	производ.	313.736	144.824	22.937	—	—	481.497	79.201	560.698	1.031.300
		синдикат	300.496	680.385	71.784	—	—	1.052.665	73.497	1.126.162	—
		Итого	614.232	825.209	94.721	—	—	1 534.162	152.698	1.686.860	—
		в %%	40,0	53,8	6,2	—	—	100/91,0	9,0	100	—
	1926/27 г.	производ.	199.914	132.928	8.848	—	—	341.690	34.329	376.019	1.432.466
		синдикат	496.559	996.965	59.392	—	—	1.552.916	29.547	1.582.463	—
		Итого	696.473	1.129.893	68.240	—	—	1.894.606	63.876	1.958.482	—
		в %%	36,8	59,6	3,6	—	—	100/96,7	3,3	100	—
2) Кожевенные изделия и продукты	1923/24 г.	производ.	25.622	10.790	8.333	8	737	45.490	15.543	61.033	40.314
		синдикат	11.691	16.646	14.796	—	525	43.658	—	43.658	—
		Итого	37.313	27.436	23.129	8	1.262	89.148	15.543	104.691	—
		в %%	41,9	30,8	25,9	—	1,4	100/85,2	14,8	100	—
	1924/25 г.	производ.	27.894	18.154	9.315	990	—	56.353	24.926	81.279	68.659
		синдикат	29.127	42.785	20.046	—	—	91.958	—	91.958	—
		Итого	57.021	60.939	29.361	990	—	148.311	24.926	173.237	—
		в %%	38,4	41,1	19,8	0,7	—	100/85,6	14,4	100	—
	1925/26 г.	производ.	55.492	24.878	6.796	—	20	87.186	32.304	119.490	102.912
		синдикат	46.317	89.559	19.212	—	—	155.088	—	155.088	—
		Итого	101.809	114.437	26.008	—	20	242.274	32.304	274.578	—
		в %%	42,0	47,2	10,8	—	—	100/88,2	11,8	100	—
	1926/27 г.	производ.	49.926	15.848	2.428	—	9	68.211	36.258	104.469	159.049
		синдикат	77.749	148.035	16.404	2.018	—	244.206	—	244.206	—
		Итого	127.675	163.883	18.832	2.018	9	312.417	36.258	348.675	—
		в %%	40,9	52,5	6,0	0,6	—	100/89,6	10,4	100	—
3) Стекло-фарфоро-фаянсовые изделия	1923/24 г.	производ.	7.233	4.690	2.918	225	441	15.507	3.712	19.219	10.024
		синдикат	5.997	6.550	3.063	36	561	16.207	6.505	22.712	—
		Итого	13.230	11.240	5.981	261	1.002	31.714	10.217	41.931	—
		в %%	41,7	35,4	18,9	0,8	3,2	100/75,6	24,4	100	—

Наименование товарных групп	Отчетный период	Объединения, вошедшие в сводку	Отпущено в счет проданного оптом со включением отпусков в порядке планового снабжения и на комиссию						Кроме того, отпущено своим оптово-розн. и розничным магазинам	Всего отпущено оптом и в магазины	Сдано для реализации синдикатам
			государств. организац.	кооперат. организац.	частным лицам и организац.	смешанн. акционерн. о-вам	невыясн. и прочие отпуска	Всего			
3) Стекло-фарфоро-фаянсовые изделия	1924/25 г.	производ.	15.564	3.638	1.989	81	3	21.275	2.329	23.604	20.383
		синдикат	10.126	12.884	3.837	—	650	27.497	1.668	29.165	—
		Итого	25.690	16.522	5.826	81	653	48.772	3.997	52.769	—
		в %%	52,7	33,9	11,9	0,2	1,3	100/92,4	7,6	100	—
	1925/26 г.	производ.	21.193	2.368	1.427	—	33	25.021	783	25.804	34.257
		синдикат	18.233	24.803	6.257	1	829	50.123	1.724	51.847	—
		Итого	39.426	27.171	7.684	1	862	75.144	2.507	77.651	—
		в %%	52,5	36,2	10,2	—	1,1	100/96,8	3,2	100	—
	1926/27 г.	производ.	15.447	4.092	1.803	—	14	21.356	699	22.055	47.044
		синдикат	31.466	32.725	5.303	259	1.846	71.599	1.384	72.983	—
		Итого	46.913	36.817	7.106	259	1.860	92.955	2.083	95.038	—
		в %%	50,5	39,6	7,6	0,3	2,0	100/97,8	2,2	100	—
4) Резиновые изделия	1923/24 г.	производ.	17.753	9.999	13.663	—	117	41.532	6.300	47.832	—
		в %%	42,7	24,1	32,9	—	0,3	100/86,9	13,1	100	—
	1924/25 г.	производ.	37.153	28.151	10.528	—	1.004	76.836	12.611	89.447	—
		в %%	48,4	36,6	13,7	—	1,3	100/85,9	14,1	100	—
	1925/26 г.	производ.	52.323	51.131	8.398	—	1.357	113.209	16.250	129.459	—
		в %%	46,2	45,2	7,4	—	1,2	100/95,3	4,7	100	—
	1926/27 г.	производ.	51.247	76.156	4.760	—	2.003	134.166	11.899	146.065	—
		в %%	38,2	56,8	3,5	—	1,5	100/91,9	8,1	100	—
	1923/24 г.	производ.	229.530	13.517	9.181	2.040	765	255.033	16.857	271.890	65.862
		синдикаты	55.571	17.128	3.161	1.310	—	77.170	5.358	82.528	—
		Итого	285.101	30.645	12.342	3.350	765	332.203	22.215	354.418	—
		в %%	85,9	9,2	3,7	1,0	0,2	100/93,7	6,3	100	

5) Металлические изделия и продукты		синдикаты	113.029	36.355	5.374	3.529	—	158.287	15.362	173.649	—
		Итого	484.084	58.337	17.472	7.705	—	567.598	59.876	627.474	—
		в %%	85.3	10,2	3,1	1,4	—	100/90,5	9,5	100	—
	1925/26 г.	производ.	565.580	44.776	14.426	—	1.000	625.782	39.170	664.952	212.731
		синдикаты	183.116	65.092	5.043	6.747	—	259 998	23.194	283.192	—
		Итого	748.696	109.868	19 469	6.747	1.000	885 780	62.364	948.144	—
		в %%	84,6	12,4	2,2	0,7	0,1	100/93,4	6,6	100	—
	1926/27 г.	производ.	536.608	52.134	14.719	—	1	603.462	41.179	644.641	500.388
		синдикаты	475.759	87 817	5.950	3.734	1.164	574.424	21.873	596.297	—
		Итого	1.012.367	139.951	20.669	3.734	1.165	1.177.886	63.052	1.240.938	—
		в %%	86,0	11,9	1,7	0,3	0,1	100/94,9	5,1	100	—
6) Спички	1923/24 г.	производ.	9.527	5.102	2.654	92	677	18.052	17	18.069	—
		в %%	52,8	28,2	14,7	0,5	3,8	99,9	0,1	100,0	—
	1924/25 г.	производ.	19.625	9.405	2.496	57	608	32.191	—	32.191	—
		синдикат	830	1.177	86	—	37	2.130	—	2.130	—
		Итого	20.455	10.582	2.582	57	645	34.321	—	34.321	—
		в %%	59,6	30,8	7,5	0,2	1,9	100/—	—	100	—
	1925/26 г.	производ.	22.936	9 353	2.459	—	691	35.439	253	35.692	4.928
		синдикат	2.317	2.818	128	—	35	5.298	—	5.298	—
		Итого	25.253	12.171	2.587	—	726	40.737	253	40.990	—
		в %%	62,0	29,8	6,4	—	1,8	100/99,4	0,6	100	—
	1926/27 г.	производ.	23.738	11.235	1.599	—	290	36.862	72	36.934	7.162
		синдикат	2.766	1.059	51	5	26	3.907	—	3.907	—
		Итого	26.504	12.294	1.650	5	316	40.769	72	40.841	—
		в %%	65,0	30,2	4,0	—	0,8	100/99,8	0,2	100	—
7) Соль	1923/24 г.	производ.	2.909	3.930	1.157	128	383	8.507	914	9.421	6.060
		синдикат	4.119	21.469	6.973	—	1.165	33.726	1.529	35.255	—
		Итого	7.028	25.399	8.130	128	1.548	42.233	2.443	44.676	—
		в %%	16,7	60,1	19,2	0,3	3,7	100/94,5	5,5	100	—

Наименование товарных групп	Отчетный период	Объединения, вошедшие в сводку	Отпущено в счет проданного оптом со включением отпусков в порядке планового снабжения и на комиссию						Кроме того, отпущено своим оптово-розн. и розничным магазинам	Всего отпущено оптом и в магазины	Сдано для реализации синдикатам
			государств. организац.	кооперат. организац.	частным лицам и организац.	смешанн. акционерн. о-вам	невыясн. и прочие отпуска	Всего			
7) Соль	1924/25 г.	производ.	2.420	5.064	1.085	6	213	8.788	568	9.356	6.822
		синдикат	4.578	20.471	3.620	498	21	29.188	1.063	30.251	—
		Итого	6.998	25.535	4.705	504	234	37.976	1.631	39.607	—
		в %%	18,4	67,2	12,5	1,3	0,6	100/95,9	4,1	100	—
	1925/26 г.	производ.	1.101	435	509	—	114	2.159	163	2.322	10.605
		синдикат	4.681	25.204	5.363	112	—	35.360	—	35.360	—
		Итого	5.782	25.639	5.872	112	114	37.519	163	37.682	—
		в %%	15,4	68,3	15,7	0,3	0,3	100/99,6	0,4	100	—
	1926/27 г.	производ.	190	135	135	—	4	464	102	566	13.540
		синдикат	4.514	22.120	2.574	—	—	29.208	—	29.208	—
		Итого	4.704	22.255	2.709	—	4	29.672	102	29.774	—
		в %%	15,9	75,0	9,1	—	—	100/99,7	0,3	100	—
...укты маслобойной промышл.	1923/24 г.	производ.	11.951	4.475	2.580	639	893	20.538	1.962	22.500	1.276
		синдикат	1.896	441	237	—	1.525	4.099	397	4.496	—
		Итого	13.847	4.916	2.817	639	2.418	24.637	2.359	26.996	—
		в %%	56,2	20,0	11,4	2,6	9,8	100/91,3	8,7	100	—
	1924/25 г.	производ.	22.255	5.975	1.780	278	1.935	32.223	1.835	34.058	6.589
		синдикат	2.991	2.257	305	42	6.484	12.079	—	12.079	—
		Итого	25.246	8.232	2.085	320	8.419	44.302	1.835	46.137	—
		в %%	57,0	18,6	4,7	0,7	19,0	100/96,0	4,0	100	—
	1925/26 г.	производ.	20.959	9.886	1.805	—	3.331	35.981	1.600	37.581	20.670
		синдикат	31.426	8.259	836	227	3.635	44.383	1.983	46.366	—
		Итого	52.385	18.145	2.641	227	6.966	80.364	3.583	83.947	—
		в %%	65,2	22,6	3,3	0,3	8,6	100/95,7	4,3	100	

8) Про-	1926/27 г.	производ.	14.661	11.083	1.171	—	592	27.507	210	27.717	19.683
		синдикат	35.123	12.368	640	38	—	48.169	2.717	50.886	—
		Итого	49.784	23.451	1.811	38	592	75.676	2.927	78.603	—
		в %%	65,8	31.0	2,4	—	0,8	100/96,3	3,7	100	—
9) Продукты сахарной промышленности	1923/24 г.	производ.	54.539	77.370	18.244	—	—	150.153	8.297	158.450	—
		в %%	36,3	51,5	12,2	—	—	100/94,8	5,2	100	—
	1924/25 г.	производ.	116.768	163.534	23.697	—	—	303.999	6.905	310.904	—
		в %%	38,4	53,8	7,8	—	—	100/97,8	2,2	100	—
	1925/26 г.	производ.	164.332	269.823	69.731	—	—	503.886	26.585	530.471	—
		в %%	32,6	53,6	13,8	—	—	100/95,0	5,0	100	—
	1926/27 г.	производ.	119.954	396.452	66.382	—	26.685	609.473	—	609.473	—
		в %%	19,7	65,0	10,9	—	4,4	100/—	—	100	—
10) Продукты чайно-кофейной промышл.	1923/24 г.	производ.	1.900	8.856	8.550	—	—	19.306	3.709	23.015	—
		в %%	9,8	45,9	44,3	—	—	100/83,9	16,1	100	—
	1924/25 г.	производ.	6.901	18.902	15.555	—	—	41.358	8.005	49.363	—
		в %%	16,7	45,7	37,6	—	—	100/83,8	16,2	100	—
	1925/26 г.	производ.	14.722	27.477	23.605	—	—	65.804	8.387	74.191	—
		в %%	22,4	41,7	35,9	—	—	100/88,7	11,3	100	—
	1926/27 г.	производ.	17.959	66.666	4.459	—	—	89.084	1.357	90.441	—
		в %%	20,2	74,8	5,0	—	—	100/98,5	1,5	100	—
11) Табак и табачные изделия	1923/24 г.	производ.	15.035	20.448	19.772	275	3.037	58.567	19.702	78.269	—
		в %%	25,7	34,9	33,7	0,5	5,2	100/74,8	25,2	100	—
	1924/25 г.	производ.	28.515	57.131	19.035	2.142	1.697	108.520	30.632	139.152	—
		в %%	26,3	52,6	17,5	2,0	1,6	100/78,0	22,0	100	—
	1925/26 г.	производ.	35.910	80.288	31.882	—	8.889	156.969	38.423	195.392	—
		в %%	22,9	51,2	20,3	—	5,6	100/80,3	19,7	100	—
	1926/27 г.	производ.	45.582	95.508	38.570	—	1.070	180.730	36.975	217.705	—
		в %%	25,2	52,9	21,3	—	0,6	100/83,0	17,0	100	—

Наименование товарных групп	Отчетный период	Объединения, вошедшие в сводку	Отпущено в счет проданного оптом со включением отпусков в порядке планового снабжения и на комиссию						Кроме того, отпущено своим оптово-розн. и розничным магазинам	Всего отпущено оптом и в магазины	Сдано для реализации синдикатам
			государств. организац.	кооперат. организац.	частным лицам и организац.	смешанн. акционерн. о-вам	невыясн. и прочие отпуска	Всего			
12) Махорка	1923/24 г.	производ.	6.093	5.217	3.072	44	220	14.646	608	15.254	3.765
		синдикат	1.943	2.570	169	—	—	4.682	176	4.858	—
		Итого	8.036	7.787	3.241	44	220	19.328	784	20.112	—
		в %%	41,6	40,3	16,8	0,2	1,1	100/96,1	3,9	100	—
	1924/25 г.	производ.	7.084	9.750	781	4	169	17.788	376	18.164	5.021
		синдикат	1.068	3.673	260	111	—	5.112	583	5.695	—
		Итого	8.152	13.423	1.041	115	169	22.900	959	23.859	—
		в %%	35,6	58,6	4,6	0,5	0,7	100/96,0	4,0	100	—
	1925/26 г.	производ.	11.942	18.418	1.986	—	7	32.353	223	32.576	12 040
		синдикат	2.040	9.062	428	48	—	11.578	31	11.609	—
		Итого	13.982	27.480	2.414	48	7	43.931	254	44.185	—
		в %%	31,8	62,6	5,5	0,1	—	100/99,4	0,6	100	—
	1926/27 г.	производ.	8.726	17.177	2.933	—	—	28.836	43	28.879	25.539
		синдикат	4.332	15 947	2.191	16	—	22.486	—	22.486	—
		Итого	13.058	33.124	5.124	16	—	51.322	43	51.365	—
		в %%	25,4	64,6	10,0	—	—	100/99,9	0,1	100	—
13) Продукты спиртоводочной промышл.	1924/25 г.	производ.	40.875	62.676	22.486	870	95	127.002	36.863	163.865	—
		в %%	32,2	49,3	17,7	0,7	0,1	100/77,5	22,5	100	—
	1925/26 г.	производ.	50.780	162.440	40.543	—	—	253.763	184.634	438.397	—
		в %%	20,0	64,0	16.0	—	—	100/57,9	42,1	100	—
	1926/27 г.	производ.	47.960	252.433	22.325	—	2.544	325.262	324.631	649.893	—
		в %%	14,7	77,6	6,9	—	0,8	100/50,0	50,0	100	—

Примечания. 1 За 1923/24 год нет сведений об отпуске продуктов спиртоводочной промышленности. По данным ЦОС'а ВСНХ. отпуск цветных наливок за 1923/24 год составляет 853,6 тыс. ведер (без ДВО и ЗСФСР), что при средней цене 1 24 р. 30 к за ведро дает сумму в 20. 742.5 тыс. руб. Распределения по контрагентам нет.

2. Отпуск соли трестами синдикату дан без акциза.

3. Отпуск спичек трестами синдикату за 1924/25 год не выделен.

4. По чайно-кофейной пром. за время март—октябрь 1927 г. включен отпуск продукции Центроссоюза вследствие слияния треста „Чаеуправление" с Центросоюзом.

поднимается с 29,2% в 1923/24 г. до 59,6% в 1926/27 г., по кожевенной — с 30,8% до 52,5%, по резиновой — с 24,1% до 56,8%, по соли—с 60,1% до 75,0%, по сахарной—с 51,5% до 65,0%, по чайно-кофейной—с 45,9% до 74,8%, по табачной — с 34,9% до 52,9%, по махорочной—с 58,6% до 64,6% и по спиртоводочной—с 49,3% в 1924/25 г. до 77,6%. Соответственно доля отпуска частным лицам по большинству из перечисленных отраслей промышленности резко сокращается. Более устойчиво держится она в сахарной промышленности, табачной и махорочной, при чем по последней в 1925/26 г. и 1926/27 г. намечается некоторое усиление доли частника.

Из других тенденций, выявляемых приводимыми в таблице данными, необходимо отметить также тенденцию к сокращению розничной торговли госпромышленности, стоящему в связи со свертыванием собственной розничной сети и с передачей ее кооперации. В общих итогах по всем отраслям промышленности эта тенденция скрадывается в связи с тем, что по некоторым отраслям промышленности, как например, по спиртоводочной, розничная торговля развивается. За исключением же из итогов спиртоводочной промышленности доля розницы по всем остальным группам составит 1923/24 г. — 10,3%, 1924/25 г.—11,9%, 1925/26 г. — 8,8% и 1926/27 г.—5,6%. Особенно отчетливо этот процесс ликвидации розницы госпромышленности проявляется по основным отраслям предметов широкого потребления. Так, по текстильной промышленности доля розницы падает с 14,2% до 3,3%, по стекло-фарф.-фаянс.— с 24,4% до 2,2%, соли—с 5,5% до 0,3%, чайно-коф.—с 16,1% до 1,5%. Более устойчиво держится розница по кожевенной промышленности (с 14,8% до 10,4%). По спиртоводочной доля розничной продажи повышается с 22,5% в 1924/25 г. до 47,6%.

О структуре оборотов кооперативного сектора по видам кооперации и по звеньям отдельных кооперативных систем дает представление приводимая выше таблица № 6.

Из отдельных видов кооперации наибольший удельный вес по размерам своих оборотов получила потребительская кооперация, на долю которой приходится около 70% всего кооперативного оборота, при чем эта доля, за некоторыми колебаниями по годам, держится достаточно устойчиво в течение всех лет. Около 20% падает на сел.-хоз. кооперацию и около 10%—на кустарно-промысловую.

В целом по всей кооперации в течение всех лет, вплоть до 1924/25 г., идет процесс усиленного роста ее периферии— союзов и низовой сети за счет ослабления значения в кооперативном обороте центральных организаций, доля которых снижается с 17,0% в 1922/23 г. до 8,3% в 1924/25 г.; в последующие годы — в 1925/26 г. и 1926/27 г. — процесс

укрепления кооперативной системы в связи с усилением плановых начал в товарообороте и, в частности, в связи с практикой гендоговоров и с усилением кооперирования сбыта привел к некоторому новому усилению значения центральных организаций, особенно сказавшемуся в 1926/27 г. (10,9%).

В связи с теми же условиями несколько усилилась, начиная с 1925/26 г., в кооперативном торговом обороте также и роль союзов (районных и областных).

И. Клушанцев

ТОРГОВАЯ СЕТЬ СССР

Общая динамика торговой сети по социальным группам

Переход к нэпу и объявление свободы торговли повели за собой быстрое повсеместное развитие торговли. Сеть торговых заведений стала быстро расти, распространяясь по всей территории Союза, и общая численность торговых заведений в первые же годы нэпа достигла высокого уровня.

При этом, как и следовало ожидать, прежде всего и быстрее всего новые условия были использованы частным капиталом, который с особенной энергией устремился в область торговли, принявшись за усиленную организацию торговых предприятий и торгового посредничества. Государственная и кооперативная торговля, конечно, не могли угнаться за ним, и господствующие позиции в этот первый период были быстро заняты частником.

К сожалению, каких-либо итоговых данных о торговой сети за первый год нэпа не имеется. Но уже ко второй половине 1922 г. насчитывалось, по данным о выборке патентов (с поправкой на недоучет по необлагаемым заведениям), 584,5 тыс. заведений разных разрядов. Громадное большинство этих заведений (93,9%) принадлежало к числу частных и только 6,1% приходилось на долю обобществленного сектора.

О динамике и изменениях в структуре торговой сети за весь рассматриваемый период можно судить из следующих данных, приведенных в таблице № 1.

Стремительное развертывание торговой сети в первый период, выразившееся в бурном росте частных заведений, носило в значительной степени искусственный характер, вызываясь, с одной стороны, неподготовленностью государственных и кооперативных организаций и учреждений к хозяйственной работе в новых условиях рыночных взаимоотношений и слабостью государственного и кооперативного

Динамика торговой сети СССР в городе и в деревне в распределении по социальным группам

Таблица № 1.

Периоды	а) Городские							
	Государств.		Кооперативн.		Частные		Итого	
	Колич. завед.	% к пред.	Колич. завед.	% к пред.	Колич. завед.	% к пред.	Колич. завед.	% к пред.
Июль—декабрь 1922 г.	10.854		13.292		462.286		486.432	
%	2,2		2,7		95,1		100	
1922/23 г. II пол.	11.491	+ 5,9	12.251	— 7,8	349.877	— 24,3	373.619	— 23,8
%	3,0		3,3		93,7		100	
1923/24 г. I пол.	15.139	+ 31,8	14.090	+ 15,0	311.999	— 10,8	341.228	— 8,7
%	4,4		4,1		91,5		100	
II пол.	19.262	+ 27,2	23.214	+ 64,8	346.820	+ 11,2	389.296	+ 14,0
%	5,0		6,0		89,0		100	
1924/25 г. I пол.	25.549	+ 32,7	34.052	+ 46,7	320.728	— 7,5	380.329	— 2,4
%	6,7		8,9		84,4		100	
II пол.	24.362	— 4,6	38.376	+ 12,7	349.756	+ 9,1	412.494	+ 8,5
%	6,0		9,3		84,7		100	
1925/26 г. I пол.	25.476	+ 4,6	36.321	— 5,3	352.234	+ 0,7	414.031	+ 0,3
%	6,1		8.8		85,1		100	
II пол.	26.776	+ 5,1	36.774	+ 1,3	367.920	+ 4,5	431.470	+ 4,2
%	6,2		8,5		85,3		100	
	б Сельские							
Июль—декабрь 1922 г.	493		11.015		86.562		98.020	
%	0,5		11,2		88,3		100	
1922/23 г. II пол.	1.408	+ 185,6	18.411	+ 67,2	111.223	+ 28,5	131.042	+ 33,6
%	1,0		14,0		85,0		100	
1923/24 г. I пол.	2.882	+ 104,7	22.164	+ 20,4	109.367	— 1,7	134.413	+ 2,5
%	2,1		16,5		81,4		100	
II пол.	2.967	+ 2,9	35.013	+ 58,0	122.575	+ 12,1	160.555	+ 19,4
%	1,8		21,8		76,4		100	
1924/25 г. I пол.	3.674	+ 23,8	58.477	+ 67,0	139.401	+ 13,7	201.552	+ 25,5
%	1,8		28,8		69,4		100	
II пол.	5.077	+ 38,2	73.262	+ 25,3	172.385	+ 23,7	250.724	+ 24,3
%	2,0		29,2		68,8		100	
1925/26 г. I пол.	8.539	+ 68,2	80.553	+ 10,0	232.896	+ 35,1	321.988	+ 28,4
%	2,6		25,0		72,4		100	
II пол.	11.770	+ 37.8	82.751	+ 2,7	235.253	+ 1,0	329.774	+ 2,4
%	3,6		25,1		71,3		100	

Периоды	в) Все заведения							
	Государств.		Кооперативн.		Частные		Итого	
	Колич. завед.	% к пред.	Колич. завед.	% к пред.	Колич. завед.	% к пред.	Колич. завед.	% к пред.
Июль—декабрь 1922 г.	11.347		24.307		548.848		584.502	
%	1,9		4,2		93,9		100	
1922/23 г. II пол.	12.899	+ 13,7	30.662	+ 26,1	461.100	— 16,0	504.661	— 13,7
%	2,5		6,1		91,4		100	
1923/24 г. I пол.	18.021	+ 39.7	36.254	+ 18,3	421.366	— 8,6	475.641	— 5,8
%	3,8		7,6		88,6		100	
II пол.	22.229	+ 23,3	58.227	+ 60,6	469.395	+ 11,4	549.851	+ 15,6
%	4,0		10,6		85,4		100	
1924/25 г. I пол.	29.223	+ 31,5	92.529	+ 58,9	460.129	— 2,0	581.881	+ 5,7
%	5,0		15,9		79,1		100	
II пол.	29.439	+ 0,7	111.638	+ 20,7	522.141	+ 13,5	663.218	+ 13,9
%	4,4		16,8		78,8		100	
1925/26 г. I пол.	34.015	+ 15,5	116.874	+ 4,7	585.130	+ 12,1	736.019	+ 11,0
%	4,6		15,9		79,5		100	
II пол.	38.546	+ 13,3	119.525	+ 2,3	603.173	+ 3,1	761.244	+ 3,4
%	5,0		15,7		79,3		100	

торгового аппарата, а с другой стороны — широко проявившимся стремлением к торговле, как к одному из средств существования со стороны слоев населения, оставшихся не у дел в связи с новыми политическими условиями. С ростом хозяйственного опыта госорганов, с укреплением собственного аппарата государственной и кооперативной торговли, с постепенным изменением к худшему общих благоприятных условий для развития частного посредничества и для легкой наживы, с изменением, не в пользу частника, самих условий снабжения частной торговли промтоварами, — стремление частных лиц к усиленному насаждению торговых предприятий должно было в значительной степени ослабнуть.

В дальнейшем намечается обратный процесс — свертывание торговой сети. Во II полугодии 1922/23 г. общая численность торговой сети в сравнении с 1922 г. уже заметно уменьшается (на 13,7%). Свертывание сети продолжалось и в следующем полугодии (на 5,8%).

Начиная с 1923/24 г., вновь выявляется процесс постепенного роста торговой сети, идущий вслед за ростом общей товарности народного хозяйства и рыночных отношений и продолжающийся в течение всех последующих полугодий,

при чем в I полугодии 1924/25 г. общая численность сети достигает вновь уровня первого исходного полугодия (июль — декабрь 1922 г.), а во II полугодии 1925/26 г. общее число торговых заведений по Союзу достигло 761 тыс. заведений, увеличившись, в сравнении с 1922 г., в целом на 30,2%.

Падение общей численности торговых заведений во II полугодии 1922/23 г. и в I полугодии 1923/24 г. шло исключительно за счет свертывания сети частника при одновременном увеличении числа государственных и кооперативных заведений. В дальнейшем число частных заведений хотя и возрастает, но достаточно замедленным темпом, достигая вновь уровня 1922 г. лишь в I полугодии 1925/26 г. и давая общий прирост за весь период лишь на 9,9%. В то же время по кооперации торговая сеть увеличивается за весь рассматриваемый период в 4,9 раз, а по государственной торговле — в 3,3 раза. В результате доля частных заведений, в общих итогах торговой сети, несколько снижается, падая с 93,9% до 79,3%.

Данные о роли отдельных секторов торговли в городе и в деревне показывают, что город отличается несколько более высоким удельным весом частной торговли, чем деревня. При этом в деревне процесс вытеснения частника проявился более отчетливо (в целом за весь рассматриваемый период доля частника снизилась в городе с 95,1% до 85,3%, а в деревне—с 88,3% до 71,3%). Кооперация, напротив, более высокий удельный вес получила именно в деревне, при чем в связи с усиленным ростом сельской кооперативной сети удельный вес в деревенской торговой сети за рассматриваемый период сильно повысился, поднявшись с 11,2% до 25,1%.

Развитие торговли Союза в первые годы нэпа пошло, прежде всего, по линии быстрого развития городской торговли. Из общего количества торговых заведений, открывшихся в 1922 г., 83,2% заведений падало на долю городских и только 16,8% нашло себе место в деревне. В дальнейшем же рост товарности сельского хозяйства и развитие рыночных отношений деревни привели к быстрому развитию деревенской торговли и к быстрому росту сельской торговой сети.

Отмеченное общее сокращение торговой сети во II полугодии 1922/23 г. и в I полугодии 1923/24 г. коснулось лишь городских заведений, в то время как в деревне число их и в этот период дает увеличение.

В последующие полугодия городская сеть хотя и возрастает, но замедленным темпом, отражая в значительной степени в своей динамике лишь сезонные колебания. При этом ни в одном из следующих полугодий число городских заведений не достигает уровня 1922 г. Сельская же сеть

в течение всего периода развивается с неослабевающим темпом, в среднем увеличиваясь в каждом полугодии на 20—25%. В результате доля сельских заведений в общих итогах с каждым полугодием быстро возрастает, поднимаясь с 16,8% в 1922 г. до 43,3% во II полугодии 1925/26 г.

Этот процесс усиленного развития сельской сети в той или иной степени наблюдается, как это видно из приводимых ниже данных, как по государственной и кооперативной, так и по частной торговле.

Торговая сеть СССР

по социальным группам в распределении между городом и деревней
(в процентах к итогу по социальной группе)

Таблица № 2.

Периоды	Государств.		Кооперативн.		Частн.		Итого	
	Город.	Сельских	Город.	Сельских	Город.	Сельских	Город.	Сельских
Июль — декабрь 1922 г. . .	95,7	4,3	54,7	45,3	84,2	15,8	83,2	16,8
1922—23 г. II пол. . . .	89,1	10,9	40,0	60,0	75,9	24,1	74,0	26,0
1923—24 г. I пол. . . .	84,0	16,0	38,9	61,1	74,0	26,0	71,8	28,2
II пол. . . .	86,7	13,3	40,0	60,0	73,9	26,1	70,8	29,2
1924—25 г. I пол. . . .	87,5	12,5	36,8	63,2	69,7	30,3	65,4	34,6
II пол. . . .	82,8	17,2	34,4	65,6	67,0	33,0	62,2	37,8
1925—26 г. I пол. . . .	74,9	25,1	31,0	69,0	60,1	39,9	56,2	43,8
II пол. . . .	69,4	30,6	30,7	69,3	61,0	39,0	56,7	43,3

Торговая сеть по разрядам торговли

Приводимые выше общие показатели удельного веса отдельных социальных групп торговли в общих итогах торговой сети, объединяя в себе заведения самой разнообразной мощности, недостаточно отражают действительную роль отдельных секторов торговли в образовании товаропроводящей сети.

Ниже приводятся данные, характеризующие строение торговой сети в городе и в деревне в распределении по социальным группам и по разрядам торговли (см. таблицу № 4, стр. 61).

Приведенные данные показывают, что наибольшее значение частная торговля получила в составе заведений I и II разр., охватывающих собой развозную и разносную торговлю. В этой группе заведений подавляющая их часть (до 98—99%) принадлежит частным лицам и притом в этой группе последние держатся наиболее устойчиво. По мере перехода к высшим разрядам удельный вес частной торговли заметно падает, уступая место в первую очередь кооперации, а затем и государственной торговле. Так, в составе заведений III разр., охватывающих постоянную розничную торговлю, в 1922 г. доля частного сектора составила 81,7%, а отдельно: в городе—86,4%, в деревне—56,4%, при чем некоторое значение приобрела уже и кооперация, в особенности в деревне (42,1%). При этом в составе заведений этого разряда более заметен по результатам и сам процесс вытеснения частника. Ко II полугодию 1925/26 г. уже на долю частника оставалось в общих итогах III разр. 60,5%, в городе—78,2% и в деревне—43,4%, в то время как кооперация имела уже в городе 15,1%, а в деревне 54,0%. Таким образом процесс вытеснения частника кооперацией в постоянной розничной торговле особенно интенсивно протекает в деревне, где преобладающие позиции уже со II полугодия 1923/24 г. перешли к кооперации. Еще более удельный вес обобществленного сектора проявился в составе заведений IV разр. (крупная розничная и мелко-оптовая торговля), в котором на ряду с кооперацией заметным участником выступает и государственная торговля. Уже в 1922 г. в составе заведений этого разряда на долю госорганов приходилось в общем итоге 20,7%, в городе—21,4%, деревне—6,4%, а на долю кооперации в общем итоге—16,0%, в городе—14,5% и в деревне — 46,2% (частная торговля — 47,4%). К концу же периода во II полугодии 1925/26 г. доля госорганов поднялась уже по всему итогу до 30,3%, в городе—до 28,9% и деревне—до 32,8%; доля кооперации в общем итоге—до 33,3%, в городе—до 28,2% и в деревне—до 40,2%. Таким образом, и в составе заведений IV разр. частник наиболее устойчиво держится в городе, где он имеет и более высокий удельный вес и где за ним оставалось преобладание вплоть до II полугодия 1925/26 г. (42,9%), в то время как в деревне с I полуг. 1924/25 г. первенство переходит к кооперации.

В составе заведений V разр. доля обобществленного сектора еще более повышается. Так, уже в 1922 г. на государственную и кооперативную сеть падает 58,0% всех заведений этого разряда, а во II полуг. 1925/26 г. эта доля вырастает до 76,2% (в городе—с 58% до 76,8% и в деревне—с 55,8% до 72,1%).

Данные о распределении торговой сети по разрядам патентов за все полугодия говорят о продолжающемся

в течение всех полугодий некотором укреплении торговой сети, проявляющемся как в усиленном росте заведений высших разрядов, так и в повышении удельного веса их в общем составе торговой сети Союза. Этот процесс укрупнения сети в одинаковой степени проявляется, судя по приводимым ниже показателям, как в городе, так и в деревне.

Распределение торговой сети СССР по разрядам торговли
(в процентах)

Таблица № 3.

	В городах			В сельских местностях			Всего		
	I и II р.	III р.	IV и V р.	I и II р.	III р.	IV и V р.	I и II раз.	III р.	IV и V р.
Июль — декабрь 1922 г.	73,4	22,7	3,9	78,0	21,1	0,9	74,1	22,4	3,5
1922—23 г. II полуг.	65,5	28,0	6,5	66,1	31,7	2,2	65,6	29,0	5,4
1923—24 г. I полуг.	62,5	30,4	7,1	63,3	34,2	2,5	62,7	31,5	5,8
II полуг.	61,8	30,6	7,6	59,2	37,7	3,1	60,9	32,7	6,4
1924—25 г. I полуг.	63,1	29,1	7,8	57,8	38,5	3,7	61,3	32,3	6,4
II полуг.	64,8	26,8	8,4	57,0	38,7	4,3	61,9	31,3	6,8
1925—26 г. I полуг.	61,3	28,8	10,4	56,4	37,1	6,5	59,2	32,4	8,4
II полуг.	61,6	28,0	10,4	54,4	37,9	7,7	58,5	32,3	9,2

Ниже приводятся данные, характеризующие динамику торговой сети в распределении ее по социальным группам по отдельным союзным республикам (см. табл. № 5, стр. 70).

Г. Попов

ДВИЖЕНИЕ ЦЕН

Первый период после Октябрьской революции характеризуется в области обмена постепенной ликвидацией легального рынка и переходом на натуральный, организованный через государственный аппарат обмен между городом и деревней.

Однако, в силу далеко неполного удовлетворения спроса со стороны организованного снабженческого аппарата для так называемого вольного рынка оставалось поле деятельности

Торговая сеть СССР по социальным группам и по разрядам торговли с 1922 г. по 1926 г.

Таблица № 4 (к статье И. Клушанцева, стр. 58).

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
I. Городские								
Июль—декабрь 1922 г.								
I разряд	147	1,4	169	1,3	115.687	25,0	116.003	23,8
в %%	0,1		0,2		99,7		100	
II разряд	556	5,1	625	4,7	240.111	52,0	241.292	49,6
в %%	0,2		0,3		99,5		100	
III разряд	5.113	47,1	9.888	74,4	95.305	20,6	110.306	22,7
в %%	4,6		9,0		86,4		100	
IV разряд	3.180	29,3	2.158	16,2	9.516	2,1	14.854	3,1
в %%	21,4		14,5		64,1		100	
V разряд	1.858	17,1	452	3,4	1.667	0,3	3.977	0,8
в %%	46,7		11,4		41,9		100	
Итого	10.854	100	13.292	100	462.286	100	486.432	100
в %%	2,2		2,7		95,1		100	
Апрель—сентябрь 1923 г.								
I разряд	381	3,3	182	1,5	77.150	22,0	77.713	20,8
в %%	0,5		0,2		99,3		100	
II разряд	1.033	9,0	647	5,3	165.435	47,3	167.115	44,7
в %%	0,6		0,4		99,0		100	
III разряд	3.908	34,0	7.201	58,8	93.577	26,7	104.686	28,0
в %%	3,7		6,9		89,4		100	
IV разряд	3.615	31.5	3.091	25,2	11.223	3,2	17.929	4,8
в %%	20,2		17,2		62,6		100	
V разряд	2.554	22,2	1.130	9,2	2.492	0,8	6.176	1,7
в %%	41,3		18,4		40,3		100	
Итого	11 491	100	12.251	100	349.877	100	373.619	100
в %%	3,0		3,3		93,7		100	
Октябрь 1923 г.—март 1924 г.								
I разряд	1.709	11,3	169	1,2	52.257	16,7	54.135	15,9
в %%	3,2		0,3		96,5		100	
II разряд	725	4,8	1 129	8,0	157.011	50,3	158.865	46,6
в %%	0,5		0,7		98,8		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
III ряд	4.712	31,1	7.961	56,5	90.885	29,1	103.558	30
в %%	4,5		7,7		87,8		100	
IV разряд	4.362	28,8	3.544	25,2	9.932	3,3	17.838	5
в %%	24,4		19,9		55,7		100	
V разряд	3.631	24,0	1.287	9,1	1.914	0,6	6.832	2
в %%	53,2		18,8		28,0		100	
Итого	15.139	100	14.090	100	311.999	100	341.228	1
в %%	4,4		4,1		91,5		100	
Апрель — сентябрь 1924 г.								
I разряд	2.310	12,0	603	2,6	67.123	19,4	70.036	18
в %%	3,3		0,9		95.8		100	
II разряд	1.491	7,7	2.487	10,7	166.377	48,0	170.355	43
в %%	0,9		1,5		97,6		100	
III разряд	5.923	30,8	13.295	57,3	100.014	28,8	119.232	30
в %%	5,0		11,2		83,8		100	
IV разряд	5.343	27,7	4.954	21,3	11.259	3,2	21.556	5
в %%	24,8		23,0		52,2		100	
V разряд	4.195	21,8	1.875	8,1	2.047	0,6	8.117	2
в %%	51,7		23,1		25,2		100	
Итого	19.262	100	23.214	100	346.820	100	389.296	1
в %%	5,0		6,0		89,0		100	
Октябрь 1924 г. — март 1925 г.								
I разряд	3.760	14,7	652	1 9	70.080	21,8	74.492	19
в %%	5,0		0,9		94,1		100	
II разряд	3.120	12,2	4.511	13,4	157.752	49,2	165.383	43
в %%	1,9		2,7		95,4		100	
III разряд	7.584	29,6	19.990	58,5	83.068	25,9	110 642	2
в %%	6,9		18,1		75,0		100	
IV разряд	6.188	24,3	6.305	18,6	8.242	2,6	20.735	5
в %%	29,9		30,5		39,6		100	
V разряд	4,897	19,2	2.594	7,6	1.586	0,5	9.077	2
в %%	53,9		28,6		17,5		100	
Итого	25.549	100	34.052	100	320.728	100	380.329	1
в %%	6,7		8,9		84,4		100	
Апрель — сентябрь 1925 г.								
I разряд	793	3,2	1.401	3,6	83.657	23,9	85.851	20
в %%	0,9		1,6		97,5		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
II разряд	2.686	11,0	5.977	15,6	172.624	49,3	181.287	44,0
в %%	1,5		3,2		95,3		100	
III разряд	7.725	31,7	20.169	52,6	82.572	23,7	110.466	26,8
в %%	7,0		18,2		74,8		100	
IV разряд	7.479	30,6	7.628	19,9	8.907	2,5	24.014	5,8
в %%	31,2		31,8		37,0		100	
V разряд	5.679	23,5	3.201	8,3	1.996	0,6	10.876	2,6
в %%	52,3		29,4		18,3		100	
Итого	24.362	100	38.376	100	349.756	100	412.494	100
в %%	6,0		9,3		84,7		100	
Октябрь 1925 г. — март 1926 г.								
I разряд	337	1,3	464	1,3	72.427	20,6	73.228	17,9
в %%	0,5		0,6		98,9		100	
II разряд	2.510	9,8	4.998	13,8	172.689	49,0	180.197	43,4
в %%	1,4		2,8		95,8		100	
III разряд	8.115	31,9	18.877	52,0	92.310	26,2	119.302	28,8
в %%	6,8		15,7		77,5		100	
IV разряд	7.830	30,8	7.991	22,0	11.618	3,3	27.439	6,6
в %%	28,4		29,2		42,4		100	
V разряд	6.684	26,2	3.991	10,9	3.190	0,9	13.865	3,3
в %%	48,2		28,7		23,1		100	
Итого	25.476	100	36.321	100	352.234	100	414.031	100
в %%	6,1		8,8		85,1		100	
Апрель — сентябрь 1926 г.								
I разряд	201	0,7	599	1,6	94.251	25,6	95.051	22,0
в %%	0,2		0,3		99,5		100	
II разряд	2.867	10,7	5.099	13,9	162.923	44,3	170.889	39,6
в %%	1,6		3,0		95,4		100	
II разряд	8.050	30,1	18.272	49,7	94.502	25,8	120.824	28,0
в %%	6,7		15,1		78,2		100	
IV разряд	8.625	32,3	8.371	22,8	12.793	3,4	29.789	6,9
в %%	28,9		28,2		42,9		100	
V разряд	7.033	26,2	4,433	12,0	3.451	0,9	14.917	3,5
в %%	47,1		29,7		23,2		100	
Итого	26.776	100	36.774	100	367.920	100	431.470	100
в %%	6,2		8,5		85,3		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
II. Сельские								
Июль — декабрь 1922 г.								
I разряд	54	11,0	1.063	9,6	25.696	29,6	26.813	27,3
в %%	0,2		4,0		95,8		100	
II разряд	55	11,1	853	7,7	48.799	56,4	49.707	50,7
в %%	0,1		1,7		98,2		100	
III разряд	310	62,9	8.712	79,2	11.661	13,5	20.683	21,1
в %%	1,5		42,1		56,4		100	
IV разряд	45	9,1	325	2,9	334	0,4	704	0,7
в %%	6,4		46,2		47,4		100	
V разряд	29	5,9	62	0,6	72	0,1	163	0,2
в %%	17,8		38,0		44,2		100	
Итого	493	100	11.015	100	86.562	100	98.070	100
в %%	0,5		11,2		88,3		100	
Апрель — сентябрь 1923 г.								
I разряд	—	—	21	0,1	28.018	25,2	28.039	21,4
в %%	—		0,1		99,9		100	
II разряд	78	5,5	1.164	6,3	57.278	51,4	58.520	44,7
в %%	0,1		2,0		97,9		100	
III разряд	941	66,8	16.555	89,9	23.983	21,6	41.479	31,7
в %%	2,2		40,0		57,8		100	
IV разряд	266	18,9	581	3,2	1.429	1,3	2.276	1,7
в %%	11,7		25,5		62,8		100	
V разряд	123	8,8	90	0,5	515	0,5	728	0,5
в %%	16,9		12,4		70,7		100	
Итого	1.408	100	18.411	100	111.223	100	131.042	100
в %%	1,0		14,0		85,0		100	
Октябрь 1923 г. — март 1924 г.								
I разряд	45	1,6	91	0,4	22.283	20,4	22.419	16,7
в %%	0,2		0,4		99,4		100	
II разряд	176	6,1	2.037	9,2	60.439	55,2	62.652	46,6
в %%	0,2		3,3		96,5		100	
III разряд	1.999	69,4	18 887	85,2	25.105	22,9	45.991	34,2
в %%	4,3		41,1		54,6		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
разряд	469	16,3	1.007	4,6	1.255	1,2	2.731	2,0
в %%	17,2		36,8		46,0		100	
разряд	193	6,6	142	0,6	285	0,3	620	0,5
в %%	31,1		22,9		46,0		100	
Итого	2.882	100	22.164	100	109.367	100	134.413	100
в %%	2,1		16,5		81,4		100	
рель — сентябрь 1924 г.								
разряд	37	1,2	317	0,9	26.641	21,7	26.995	16,8
в %%	0,1		1,2		98,7		100	
разряд	227	7,6	2.839	8,1	64.960	53,0	68.026	42,4
в %%	0,3		4,1		95,6		100	
разряд	1.806	60,9	29.813	85,1	28.932	23,6	60.551	37,7
в %%	3,0		49,2		47,8		100	
разряд	606	20,4	1.738	5,0	1.793	1,5	4.137	2,6
в %%	14,6		42,0		43,4		100	
разряд	291	9,9	306	0,9	249	0,2	846	0,5
в %%	34,4		36,2		29,4		100	
Итого	2.967	100	35.013	100	122.575	100	160.555	100
в %%	1,8		21,8		76,4		100	
Октябрь 1924 г. — март 1925 г.								
разряд	35	0,9	424	0,7	34.315	24,6	34.774	17,3
в %%	0,0		1,2		98,8		100	
разряд	280	7,6	5.585	9,5	76.147	54,7	82.012	40,5
в %%	0,4		6,8		92,8		100	
разряд	2.090	57,0	48.679	83,4	26.540	19,0	77.309	38,5
в %%	2,7		63,0		34,3		100	
разряд	939	25,5	3.184	5,4	2.076	1,5	6.199	3,1
в %%	15,1		51,4		33,5		100	
разряд	330	9,0	605	1,0	323	0,2	1.258	0,6
в %%	26,2		48,1		25,7		100	
Итого	3.674	100	58.477	100	139.401	100	201 552	100
в %%	1,8		28,8		69,4		100	
рель — сентябрь 1925 г.								
разряд	28	0,5	471	0,6	44.044	25,5	44.543	17,7
в %%	0,0		1,0		99,0		100	
разряд	629	12,4	6 194	8,4	91.560	53,1	98.383	39,3
в %%	0,6		6,3		93,1		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	%
III разряд	2.467	48,7	61.180	83,6	33.381	19,4	97.028	3
в %%	2,5		63,1		34,4		100	
IV разряд	1.602	31,5	4.704	6,4	3.026	1,8	9.332	
в %%	17,2		50,4		32,4		100	
V разряд	351	6,9	713	1,0	374	0,2	1.438	
в %%	24,4		49,6		26,0		100	
Итого	5.077	100	73.262	100	172.385	100	250.724	1
в %%	2,0		29,2		68,8		100	
Октябрь 1925 г. — март 1926 г.								
I разряд	47	0,5	387	0,5	47.984	20,6	48.418	1
в %%	0,1		0,8		99,1		100	
II разряд	489	5,6	5.269	6,5	127.545	54,7	133.303	4
в %%	0,4		3,9		95,7		100	
III разряд	3.278	38,7	65.226	80,9	50.869	21,9	119 373	3
в %%	2,8		54,6		42,6		100	
IV разряд	4,188	48,9	8.420	10,5	5.663	2,5	18.271	
в %%	22,9		46,1		31,0		100	
V разряд	537	6,3	1.251	1,6	835	0,3	2.623	
в %%	20,4		47,7		31,9		100	
Итого	8.539	100	80.553	100	232.896	100	321.988	1
в %%	2,6		25,0		72,4		100	
Апрель — сентябрь 1926 г.								
I разряд	67	0,6	310	0,4	54.374	23,1	54.751	1
в %%	0,0		0,6		99,4		100	
II разряд	498	4,1	4.505	5,4	119.598	50,9	124.601	3
в %%	0,4		3,6		96,0		100	
III разряд	3.200	27,2	67.578	81,7	54.403	23,1	125.181	3
в %%	2,6		54,0		43,4		100	
IV разряд	7.367	62,7	9.071	10,9	6.133	2,6	22.571	
в %%	32,6		40,2		27,2		100	
V разряд	638	5,4	1.287	1,6	745	0,3	2.670	
в %%	23,9		48,2		27,9		100	
Итого	11.770	100	82.751	100	235.253	100	329.774	1
в %%	3,6		25,1		71,3		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
III. Всего (городские и сельские)								
Июль — декабрь 1922 г.								
разряд	201	1,8	1.232	5,1	141.383	25,7	142.816	24,4
в %%	0,1		0,9		99,0		100	
разряд	611	5,4	1.478	6,1	288.910	52,6	290.999	49,7
в %%	0,2		0,5		99,3		100	
разряд	5.423	47,8	18.600	76,5	106,966	19,5	130.989	22,4
в %%	4.1		14,2		81,7		100	
разряд	3.225	28,4	2.483	10,2	9.850	1,8	15.558	2,7
в %%	20,7		16,0		63,3		100	
разряд	1.887	16,6	514	2,1	1.739	0,4	4.140	0,8
в %%	45,6		12,4		42,0		100	
Итого	11.347	100	24.307	100	548.848	100	584.502	100
в %%	1,9		4,2		93,9		100	
Июль — сентябрь 1923 г.								
разряд	381	3,0	203	0,7	105.168	22,8	105.752	20,9
в %%	0,4		0,2		99,4		100	
разряд	1.111	8,6	1.811	5,9	222.713	48,3	225.635	44,7
в %%	0,5		0,8		98,7		100	
разряд	4.849	37,6	23.756	77,4	117.560	25,5	146.165	29,0
в %%	3,4		16,2		80,4		100	
разряд	3.881	30,1	3.672	12,0	12.652	2,7	20.205	4,1
в %%	19.2		18,2		62,6		100	
разряд	2.677	20,7	1.220	4,0	3.007	0,7	6.904	1,3
в %%	38,8		17,7		43,5		100	
Итого	12.899	100	30.662	100	461.100	100	504.661	100
в %%	2,6		6,1		91,3		100	
Октябрь 1923 г. — март 1924 г.								
разряд	1.754	9,7	260	0,7	74.540	17,7	76.554	16,1
в %%	2,4		0,3		97,3		100	
разряд	901	5,0	3,166	8,7	217.450	51,6	221.517	46,6
в %%	0,4		1,4		98,2		100	
разряд	6.711	37,2	26.848	74,1	115.990	27,5	149.549	31,5
в %%	4,5		18,0		77,5		100	

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итог
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество
IV разряд	4.831	26,8	4.551	12,6	11.187	2,7	20.569
в %%	23,5		22,1		54,4		100
V разряд	3.824	21,3	1.429	3,9	2.199	0,5	7.452
в %%	51,3		19,2		29,5		100
Итого	18.021	100	36,254	100	421.366	100	475.641
в %%	3,8		7,6		88,6		100
Апрель — сентябрь 1924 г.							
I разряд	2.347	10,6	920	1,6	93.764	20,0	97.031
в %%	2,4		0,9		96,7		100
II разряд	1.718	7,7	5.326	9,1	231.337	49,3	238.381
в %%	0,7		2,3		97,0		100
III разряд	7.729	34,8	43.108	74,0	128.946	27,4	179.783
в %%	4,3		24,0		71,7		100
IV разряд	5.949	26,6	6.692	11,6	13.052	2,8	25.693
в %%	23,2		26,0		50,8		100
V разряд	4.486	20,3	2.181	3,7	2.296	0,5	8.963
в %%	50,1		24,3		25,6		100
Итого	22.229	100	58.227	100	469.395	100	549.851
в %%	4,0		10,6		85,4		100
Октябрь 1924 г. — март 1925 г.							
I разряд	3.795	13.0	1.076	1,2	104.395	22,7	109.266
в %%	3,5		1,0		95,5		100
II разряд	3.400	11,6	10.096	10,9	233.899	51,0	247.395
в %%	1,4		4,0		94,6		100
III разряд	9.674	33,1	68.669	74,2	109.608	23,7	187.951
в %%	5,1		36,5		58,4		100
IV разряд	7.127	24,4	9.489	10,3	10.318	2,2	26.934
в %%	26,5		35,2		38,3		100
V разряд	5.227	17,9	3.199	3,4	1.909	0,4	10.335
в %%	50,6		30,9		18,5		100
Итого	29.223	100	92.529	100	460.129	100	581.881
в %%	5,0		15,9		79,1		100
Апрель — сентябрь 1925 г.							
I разряд	821	2,8	1.872	1,7	127.701	24,5	130.394
в %%	0,6		1,4		98,0		100
II разряд	3.315	11,3	12.171	10,9	264.184	50,6	279.670
в %%	1,2		4,4		94,4		100

Периоды и разряды патентов	Государственные		Кооперативные		Частные		Итого	
	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%	Количество	В %%
разряд	10.192	34,7	81.349	72,9	115.953	22,2	207.494	31,3
в %%	4,8		39,2		56,0		100	
разряд	9.081	30,9	12.332	11,0	11.933	2,3	33.346	5,0
в %%	27,2		37,0		35,8		100	
разряд	6.030	20,3	3.914	3,5	2.370	0,4	12.314	1,8
в %%	49,0		31,8		19,2		100	
Итого	29.439	100	111.638	100	522.141	100	663.218	100
в %%	4,4		16,8		78,8		100	
Октябрь 1925 г. — март 1926 г.								
разряд	384	1,1	851	0,7	120.411	20,6	121.646	16,5
в %%	0,3		0,7		99,0		100	
разряд	2.999	8,8	10.267	8,8	300.234	51,3	313.500	42,7
в %%	0,9		3,3		95,8		100	
разряд	11.393	33,5	84.103	71,9	143.179	24,5	238.675	32,4
в %%	4,8		35,3		59,9		100	
разряд	12.018	35,4	16.411	14,1	17.281	2,9	45.710	6,2
в %%	26,3		35,9		37,8		100	
разряд	7.221	21,2	5.242	4,5	4.025	0,7	16.488	2,2
в %%	43,8		31,7		24,5		100	
Итого	34.015	100	116.874	100	585.130	100	736.019	100
в %%	4,6		15,9		79,5		100	
рель — сентябрь 1926 г.								
разряд	268	0,7	909	0,8	148.625	24,6	149.802	19,7
в %%	0,2		0,6		99,2		100	
разряд	3.365	8,7	9.604	8,0	282.521	46,9	295.490	38,8
в %%	1,2		2,9		95,9		100	
разряд	11.250	29,2	85.850	71,8	148.905	24,7	246.005	32,3
в %%	4,6		34,9		60,5		100	
разряд	15.992	41,5	17.442	14,6	18.926	3,1	52.360	6,9
в %%	30,3		33,3		36,4		100	
разряд	7.671	19,9	5.720	4,8	4.196	0,7	17.587	2,3
в %%	43,6		32,6		23,8		100	
Итого	38.546	100	119.525	100	603.173	100	761.244	100
в %%	5,1		15,7		79,2		100	

Республика и периоды	В городах								В сель	
	Государств.		Кооператив.		Частн.		Итого		Государств.	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
РСФСР										
1922 г. II пол. . . . (июль—декабрь)	9.313	2,7	10.690	3,2	316.426	94,1	336.429	100	406	0,7
1922/23 г. II пол. . . (апрель—сентябрь)	8.836	3,8	8.446	3,7	212.930	92,5	230.212	100	1.190	1,4
1923/24 г. I пол. . .	11.520	5,3	10.242	4,8	194.715	89,9	216.477	100	2.604	2,7
„ „ II пол. . .	14.482	5,8	17.845	7,1	216.925	87,1	249.252	100	2.622	2,3
1924/25 г. I пол. . .	18.791	7,7	27.430	11,3	196.672	81,0	242.893	100	3.044	2,0
„ „ II пол. . .	16.651	6,3	28.676	11,0	215.726	82,7	261.053	100	3.617	2,2
1925/26 г. I пол. . .	17.675	6,9	26.373	10,2	213.490	82,9	257.538	100	6.364	2,9
„ „ II пол. . .	18.909	7,0	25.996	9,8	222.282	83,2	267.187	100	8.373	3,8
УССР										
1922 г. II пол. . . . (июль—декабрь)	1.092	1,0	1.903	1,8	102.206	97,2	105.201	100	64	0,2
1922/23 г. II пол. . . (апрель—сентябрь)	1.757	1,7	2.220	2,2	96.406	96,1	100.383	100	180	0,5
1923/24 г. I пол, . .	2.188	3,1	1.837	2,6	66.026	94,3	70.051	100	232	0,9
„ „ II пол. . .	3.387	4,1	3.328	4,1	47.999	91,8	81.714	100	319	1,0
1924/25 г. I пол. . .	4.996	7,1	3.984	5,5	61.779	87,4	70.759	100	395	1,3
„ „ II пол. . .	5.538	6,8	6.424	7,9	69.372	85,3	81.334	100	1.033	1,9
1925/26 г. I пол. . .	5.238	4,8	6.348	5,8	97.260	89,4	108.846	100	1.691	2,3
„ „ II пол. . .	4.911	5,5	7.045	7,9	76.935	86,6	88.891	100	2.614	3,5
БССР										
1922 г. II пол. . . . (июль—декабрь)	185	1,1	391	2,5	15.325	96,4	15.901	100	20	0,4
1922/23 г. II пол. . . (апрель—сентябрь)	361	2,0	579	3,2	17.229	94,8	18.169	100	38	1,0
1923/24 г. I пол. . .	571	2,5	751	3,2	21.907	94,3	23.229	100	26	0,8
„ „ II пол. . .	454	2,5	618	3,4	17.099	94,1	18.171	100	12	0,5

социальным группам в распределении по республикам

Таблица № 5 (к статье И. Клушанцева, стр. 60).

ских местностях						ВСЕГО							
Кооператив.		Частн.		Итого		Государств.		Кооператив.		Частн.		Итого	
Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
8.695	15,0	48.910	84,3	58.011	100	9.719	2,5	19.385	4,9	365.336	92,6	394.440	100
13.345	15,7	70.699	82,9	85.234	100	10.026	3,1	21.791	6,9	283.629	90,0	315.446	100
19.279	20,2	73.561	77,1	95.444	100	14.124	4,5	29.521	9,5	268.276	86,0	311.921	100
31.917	28,1	78.905	69,6	113.444	100	17.104	4,7	49.762	13,7	295.830	81,6	362.696	100
52.923	35,5	93.040	62,5	149.007	100	21.835	5,6	80.353	20,5	289.712	73,9	391.900	100
58.326	34.8	105.420	63,0	167.363	100	20.268	4,7	87.002	20,3	321.146	75,0	428.416	100
61.978	28,7	148.005	68,4	216.347	100	24.039	5,1	88.351	18,6	361.495	76,3	473.885	100
61.566	28,0	150.186	68,2	220.125	100	27.282	5,6	87.562	18,0	372.468	76,4	487.312	100
1.749	5,8	28.364	94,0	30.177	100	1.156	0,8	3.652	2,7	130.570	96,5	135.378	100
4.395	12,0	32.037	87,5	36.612	100	1.937	1,4	6.615	4,8	128.443	93,8	136.995	100
2.180	8,5	23.206	90,6	25.618	100	2.420	2,5	4.017	4,2	89.232	93,3	95.669	100
2.569	8,3	28.239	90,7	31.127	100	3.706	3,3	5.897	5,2	103.238	91,5	112.841	100
3.765	12,3	26.315	86,4	30.475	100	5.391	5,3	7.749	7,7	88.094	87,0	101.234	100
12.712	23,2	41.056	74,9	54.801	100	6.571	4,8	19.136	14,1	110.428	81,1	136.135	100
15.335	21,9	53.061	75,8	70.087	100	6.929	3,9	21.683	12,1	150.321	84,0	178.933	100
17.294	23,2	54.739	73,3	74.647	100	7.525	4,6	24.339	14,9	131.674	80,5	163.538	100
563	12,1	4.061	87,5	4.644	100	205	1,0	954	4,6	19.386	94,4	20.545	100
720	18,3	3.176	80,7	3.934	100	399	1,8	1.299	5,8	20.405	92,4	22.103	100
671	20,3	2.611	78,9	3.308	100	597	2,2	1.422	5,3	24.518	92,5	26.537	100
522	21,7	1.866	77,8	2.400	100	466	2,3	1.140	5,5	18.965	92,2	20.571	100

Республика и периоды	В городах								В селе	
	Государств.		Кооператив.		Частн.		Итого		Государств.	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
1924/25 г. I пол. . .	600	3,5	1.203	7,0	15.291	89,5	17.094	100	12	0,4
„ „ II пол. . .	736	4,1	1.623	9,0	15.702	86,9	18.061	100	17	0,6
1925/26 г. I пол. . .	866	5,2	1.518	9,2	14.200	85,6	16.584	100	114	2,0
„ „ II пол. . .	910	5,6	1.541	9,5	13.753	84,9	16.204	100	299	4,4
ЗСФСР [1])										
1924/25 г. I пол. . .	488	2,5	925	4,9	17.932	92,6	19.345	100	94	1,1
„ „ II пол. . .	636	3,3	969	5,0	17.690	91,7	19.295	100	88	1,0
1925/26 г. I пол. . .	793	3,4	1.405	6,1	20.543	90,5	22.741	100	79	0,7
„ „ II пол. . .	897	3,9	1.327	5,8	20.779	90,3	23.003	100	124	1,0
УССР [1])										
1924/25 г. I пол. . .	571	2,2	448	1,7	24.765	96,1	25.684	100	116	1,1
„ „ II пол. . .	754	2,7	564	2,0	26.684	95,3	28.002	100	187	1,2
1925/26 г. I пол. . .	708	2,1	564	1,7	32.824	96,2	34.096	100	235	1,5
„ „ II пол. . .	947	3,0	717	2,3	29.959	94,7	31.623	100	234	1,9
ТССР [1])										
1923/24 г. I пол. . .	154	6,3	—	—	2.257	93,7	2.411	100	1	0,4
„ „ II пол. . .	56	2,4	44	1,9	2.189	95,7	2.289	100	2	0,3
1924/25 г. I пол. . .	153	3,4	63	1,4	4.289	95,2	4.505	100	13	1,3
„ „ II пол. . .	147	3,0	120	2,5	4.582	94,5	4.849	100	35	1,8
1925/26 г. I пол. . .	195	4,3	142	3,3	3.917	92,4	4.254	100	56	1,9
„ „ II пол. . .	202	4,4	178	3,9	4.205	91,7	4.585	100	126	3,9

[1]) Сведений за 1922 и 1923/24 гг. по ЗСФСР и УССР и за 1922 г. по ТССР

ıх местностях						ВСЕГО							
опера-тив.		Частн.		Итого		Государств.		Кооператив.		Частн.		Итого	
ıч.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
79	37,8	1.761	61,8	2.852	100	612	3,1	2.282	11,4	17.052	85,5	19.946	100
08	45,9	1.405	53,5	2.630	100	753	3,6	2.831	13,8	17.107	82,6	20.691	100
63	31,6	3.695	66,4	5.572	100	980	4,4	3.281	14,9	17.895	80,7	22.156	100
97	32,4	4.087	63,2	6.483	100	1.209	5,3	3.638	16,0	17.840	78,7	22.687	100
03	7,9	6.886	91,0	7.583	100	582	2,1	1.528	5,7	24.818	92,2	26.928	100
48	9,9	7.614	89,1	8.550	100	724	2,5	1.817	6,5	25.304	91,0	27.845	100
67	10,6	9.785	88,7	11.031	100	872	2,6	2.572	7,6	30.328	89,8	33.772	100
45	11,3	11.179	87,7	12.748	100	1.021	2,9	2.772	7,8	31.958	89,3	35.751	100
72	0,7	10.434	98,2	10.622	100	687	1,9	520	1,4	35.199	96,7	36.306	100
25	0,8	15.082	98,0	15.394	100	941	2,2	689	1,6	41.766	96,2	43.396	100
59	1,0	15.616	97,5	16.010	100	943	1,9	723	1,4	48.440	96,7	50.106	100
62	1,3	12.161	96,8	12.517	100	1.181	2,7	879	2,0	42.080	95,3	44.140	100
7	2,7	246	96,9	254	100	155	5,8	7	0,1	2.503	94,1	2.665	100
25	3,2	753	96,5	780	100	58	1,8	69	2,3	2.942	95,9	3.069	100
35	3,5	965	95,2	1.013	100	166	3,0	98	1,8	5.254	95,2	5.518	100
43	2,3	1.808	95,9	1.886	100	182	2,7	163	2,4	6.390	94,9	6.735	100
51	5,1	2.734	93,0	2.941	100	251	3,5	293	4,1	6.651	92,4	7.195	100
87	5,7	2.941	90,4	3.254	100	328	4,2	365	4,6	7.146	91,2	7.839	100

ımеется.

в области дополнительного снабжения городского населения продуктами сельского хозяйства, а крестьянских хозяйств — изделиями городской промышленности.

При постоянном превышении спроса на продовольствие над предложением, при погоне покупателя-потребителя за продавцом-мешечником на рынке создавалась своеобразная диктатура продовольственных товаров, обменные эквиваленты которых по отношению ко всем другим товарам резко превышали довоенные. Указанное обстоятельство имело своим следствием также и то, что при всякого рода затруднениях с транспортом, сокращавших пассажирское движение, резко поднимались цены на продовольственные продукты.

Наоборот, в отношении к другим сел.-хоз. продуктам конъюнктура была гораздо менее благоприятна для производителя. Почти полная приостановка обрабатывающей промышленности и отсутствие экспорта сократили спрос на сел.-хоз. сырье до минимума и тем самым вызвали резкое понижение его относительной ценности.

Для иллюстрации обменных эквивалентов различных товаров приведем следующую таблицу, цифры которой заимствованы нами из статьи проф. Н. Д. Кондратьева в сборнике „На новых путях“ (стр. 16).

Число фунтов ржаной муки, эквивалентных единице каждого другого товара (по Москве):

	Говядина	Молоко	Яйца	Соль	Сахар	Мыло	Спички	Керосин	Ситец	Сапоги
	ф.	кр.	дес.	ф.	ф.	ф.	кор.	ф.	арш.	пар
В 1913 г. . . .	2,33	2,00	9,66	0,33	4,33	5,00	0,33	1,67	4,33	283,00
В январе 1920 г.	1,81	0,67	5,62	2,39	5,00	1,02	0,25	0,83	0,79	31,25
Изменение в %%	—22,3	—22,5	—41,8	+624,2	+15,5	—79,6	—24,2	—50,3	—81,8	—89,0

Еще более резкому, чем указанные промышленные товары, подверглись снижению цены на их сел.-хоз. сырье. Так, по данным того же источника, эквиваленты сырья по отношению ко ржи (в среднем по СССР) в сравнении с довоенным временем изменились следующим образом:

Один пуд ржи эквивалентен пудам:

	Льна	Шерсти	Кожи
В 1913 г. . . .	0,16	0,05	0,06
В 1920 г. . . .	4,10	0,19	3,30
Изменение в %%	+ 2.462,0	+ 280	+ 5.400,0

Другой особенностью в строении цен этого периода были резкие их географические разрывы, при чем в местах

производства цены производимых товаров расценивались значительно ниже, чем в местах потребления. Нередки были превышения цен одних районов над другими в 2 — 3 раза как для промышленных товаров, так и для сел.-хоз. продуктов.

Наконец, общее обесценение денежной единицы в отношении товаров может быть характеризовано следующими цифрами Всесоюзного бюджетного индекса по 24 продовольственным продуктам:

Бюджетный индекс в среднем по СССР на 1 октября (целый 1913 г. = 1):

1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.
7,40	93,50	923	9.620	81.900

За 1917/18 г. мы имеем возрастание индекса примерно в 13 раз, за 1918/19 г. — в 10 раз, за 1919/20 г. — тоже в 10 раз и в 1920/21 г. — около 9 раз.

Таковы общие черты, характеризующие строение и динамику цен до новой экономической политики. Формулируя кратко, мы имели в этот период: 1) резкое смещение ценностных соотношений в пользу продовольственных продуктов; 2) относительное обесценение непродовольственных товаров, особенно сел.-хоз. сырья; 3) резкие порайонные разрывы цен и 4) сильное возрастание товарных цен в денежном выражении.

С момента вступления в новую экономическую политику ценообразующие факторы существенно переменились.

Прежде всего, легализация рынка в значительной степени увеличила товарную массу как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров. Возрождение промышленного производства, рост доходов населения, начало внешней торговли — существеннейшим образом изменяют структуру спроса, перенося его с продовольственных продуктов на другие товары. Результатом этого является восстановление ценности промышленных товаров и сырьевых продуктов и падение относительной расценки продовольственных товаров.

Далее, в этот период начинает восстанавливаться транспорт, что ведет к возрождению единого рынка и уменьшению порайонных разрывов цен.

Наконец, на цены действуют и другие моменты — восстановление налогов прямых и косвенных, железнодорожных тарифов и пр., — все это в общем не только повышает цены, но и влияет на изменение в их соотношениях.

Таковы в общих чертах факторы ценообразования в первый период нэпа.

В строении и динамике цен в этот период отметим следующие моменты. Во-первых, относительную стабилизацию

уровня цен в период март — сентябрь 1921 г. Московский индекс К. И. НКФ по 39 товарам дает за это время изменение с 205 до 260, т.-е. рост на 27%, между тем как за один март он вырос более чем на 40%, а в месяцы после сентября он рос еще более сильным темпом. Всесоюзный бюджетный индекс за это время изменился также незначительно сравнительно с предыдущим и последующим темпами роста.

Эта относительная стабилизация идет за счет продовольственных продуктов, в то время как непродовольственные товары продолжают повышаться. Эта тенденция понижения относительной расценки продовольственных продуктов вновь прерывается осенью 1921 г. и зимой 1921/22 г. в силу неурожая, снова вызвавшего повышение ценности хлеба и отчасти других сел.-хоз. товаров.

Летние месяцы 1922 года в связи с выявившимися благоприятными видами на урожай восстанавливают тенденцию к выравниванию ценностных соотношений, выявившуюся предыдущим летом и прерванную голодной зимой 1921/22 г. Этот период характеризуется новой относительной стабилизацией цен, происходящей преимущественно за счет хлебных и других сел.-хоз. товаров, в то время как промышленные товары продолжают рост цен. Так, по данным Центросоюза [1]), за период апрель — октябрь 1922 г. общий уровень цен по СССР вырос в 4 раза, при чем цены продовольственных товаров поднялись только в $2^1/_2$ раза (цены на хлеба — только в 2 раза), цены фабрикатов — в $5^1/_2$ раз, цены на сырье — в $4^1/_2$ раза. За один последний квартал 1921/22 г. цены на сырье выросли на 76%, цены на фабрикаты — на 67%, а цены на продовольственные продукты — всего только на 37%; цены же хлебов за это время даже упали на 3 — 4%.

Тенденции в динамике цен, наметившиеся в этот период, продолжают развиваться и на протяжении 1922/23 года. Относительному обесценению сел.-хоз. товаров в этом году способствует благоприятный урожай, большая восстановленность товарной массы сельского хозяйства по сравнению с промышленностью, кредитная политика по отношению к промышленности, позволявшая ей работать на склад, не заботясь о сбыте, и ряд других моментов.

В результате к началу нового 1923/24 г. имело место сильное возрастание цен промышленных изделий и резкое обесценение сел.-хоз. продуктов, которое, в свою очередь, вызвало кризис сбыта промышленных товаров и поставило актуально вопрос о регулировании цен. С этого момента начинается, собственно говоря, активное регулирование цен

---

[1]) Заимствовано из того же источника.

государством, и эта регулирующая деятельность является в дальнейшем одним из основных факторов ценообразования.

Остановимся несколько подробнее на характеристике состояния цен к октябрю 1923 г., когда „ножницы“ между сельскохозяйственными и промышленными товарами имели максимальный раствор.

Оптовый индекс ЦСУ (бывш. Госплана) 1 октября 1923 г. составлял по сел.-хоз. товарам 0,888, по промышленным изделиям — 2.757, при общем уровне 1.565. Таким образом, цены продуктов сельского хозяйства стояли на 11,2% ниже довоенного уровня, цены промтоваров были выше в 2,76 раза, в результате чего „ножницы“, т.-е. отношение сельскохозяйственного и промышленного индекса к общему составляло 57 — для первого и 176 — для второго, а уровень промышленных цен превышал уровень сельскохозяйственных в 3,10 раза против довоенного соотношения.

Из отдельных товарных групп наиболее низким был индекс хлебных товаров (0,666) и животного продов. (0,922), более высоким индексом обладали текстильное сырье (1.687) и кожевенное (1.662).

В промышленной группе наивысшими были индексы изделий легкой индустрии: текстиля (4.234) и кожевенных товаров (3.468), сравнительно более низкими — тяжелой индустрии, топлива (1.870), строительных материалов (2.154), металлов (2.283).

Насколько обесценился к этому времени хлеб, можно судить из следующих данных по эквивалентам:

За 1 центнер ржи можно было получить:

	Ситца м	Сахара песка кг	Соли кг	Масла подсолнечного кг	Махорки кг	Керосина кг	Гвоздей кг	Спичек пачек
До войны (по осенним ценам) . .	23,72	14,60	165,8	12,60	6,52	41,53	24,36	44,60
В I полов. хлебн. камп. 1923/24 г. .	4,15	3,03	38,08	5,63	1,25	17,7	4,72	13,48

Как видно из этой таблички, хлеб обесценился по отношению к основным промтоварам от 3 до 6 раз. Хотя цены сырья были в более благоприятном положении, чем цены хлеба, все же благодаря чрезвычайно высокому уровню цен на промышленные товары и сырьевые продукты были обесценены относительно промтоваров.

Регулирование цен государством, начавшееся с этого момента, проходит под знаком сокращения раствора „ножниц“. В первый период сжимание их раствора идет как за счет снижения цен промышленных изделий, так и за счет повышения цен сел.-хоз. продуктов.

В области регулирования промышленных цен снижение их в первый период шло за счет издержек производства и распространялось только на отпускные цены госпромышленности.

Розничные цены в общем следовали за оптовыми отпускными и не вызывали нужды в их особом регулировании. В результате принятых мероприятий к моменту денежной реформы раствор „ножниц“ резко уменьшился. Оптовый индекс ЦСУ (бывш. Госплана) поднялся по сел.-хоз. продуктам с 0.888 на 1/X — 23 г. — до 1.565 на 1/IV — 24 г., или на 76,2%, по промышленным же товарам он снизился с 2.757 до 2.089, или на 24,2%. Отношение к общему индексу промышленного субъиндекса уменьшилось за тот же период с 176 до 116, а сельскохозяйственного увеличилось с 57 до 87. Но в то же время поднялся и общий уровень цен по оптовому индексу — с 1.565 до 1.808, или на 15,5%. На розничном рынке наблюдается та же картина, — так, Всесоюзный бюджетный индекс дал за это время рост по сел.-хоз. продуктам с 101,7 до 184,9, т.-е. на 81,6% и падение по пром. изделиям с 298,1 до 249,2, или на 16,4%, ножницы сомкнулись с 173 до 120 по промтоварам и с 59 до 89 — по сел.-хоз. продуктам.

Общий уровень розничных цен поднялся с 172,1 на 1/X—23 г. до 208,1 на 1/IV — 24 г., т.-е. на 20,9%.

Столь интенсивный рост цен в период, непосредственно предшествовавший денежной реформе, поставил в период внедрения твердой валюты вопрос об удержании уровня цен от повышения, не ослабляя в то же время внимания к проблеме сближения ножниц между сельскохозяйственными и промышленными товарами. Этого можно было достигнуть только путем снижения цен промтоваров при стабильности или более слабом понижении цен с.-х. продуктов. Поэтому в период денежной реформы были вновь пересмотрены и снижены отпускные цены многих отраслей промышленности.

В результате проведенных мероприятий общий уровень цен к началу 1924/25 г. понизился по оптовому индексу с 1.808 до 1.643, или на 9,1%, и по розничному бюджетному — с 208,1 до 191,8, или на 7,8%.

Однако, если обратиться к дифференциальному рассмотрению цен, то будет видно, что это снижение произошло за счет с.-х. продуктов, понизившихся в опте на 13,1% и в рознице на 13,1%. В то же время промышленный

субъиндекс понизился всего на 4,9% в опте и на 0,8% в рознице.

С осени 1924 г. благодаря пестрому и недостаточно удовлетворительному урожаю тенденция в динамике цен на с.-х. продукты изменяется, и они начинают повышаться, несмотря на жесткое регулирование заготовительного рынка, проведенное в этот период (лимиты). Повышению с.-х. цен в этот период способствовали также неблагоприятные условия зимования посевов и опасения за судьбу будущего урожая. В то же время цены промышленных товаров продолжают слабо понижаться как в опте, так и в рознице, в результате чего к июлю 1925 г. они достигают наиболее низкого уровня за весь протекший с октября 1923 г. период. С момента начала борьбы за сближение „ножниц" и до 1 июля 1925 г. промышленный субъиндекс снизился на 28,2% по индексу отпускных цен госпромышленности, на 31,2% по оптовому индексу ЦСУ, на 26,9% по бюджетному и на 19,8% по розничному индексу К И НКФ (оба розничные индекса по частной торговле).

С весны 1925 года впервые начинает ощущаться недостаток некоторых промышленных товаров на рынке, обнаружившийся сначала в опте, а с момента реализации урожая — и в рознице. С этого времени товарный голод становится существенным ценообразующим фактором, стремящимся все время действовать на цены в сторону повышения.

На очередь становится вопрос о регулировании розничного рынка, устанавливаются по некоторым товарам предельные надбавки для всех звеньев торговли, расширяется круг товаров с этикетными ценами и проводится ряд других мероприятий. Происходит также дальнейшее снижение отпускных цен промышленности. Однако, в виду трудности охвата распыленного розничного рынка, отсутствия опыта, слабости местных регулирующих органов и других причин эти мероприятия не дают достаточного эффекта, и розничные цены промтоваров продолжают в общем повышаться, изменяя темп этого повышения в зависимости от обострения или ослабления недостатка товаров на рынке.

В результате этого повышения на 1 мая 1926 г. розничный индекс частной торговли К И НКФ достиг высоты 2,71, т.-е. всего на 2 пункта ниже, чем он был в октябре 1923 г.

Появляется разрыв между оптовыми и розничными ценами промтоваров, так называемые „оптово-розничные ножницы". Раздвижение оптово-розничных ножниц может быть иллюстрировано следующими данными о накидках на оптовую цену в розничной частной торговле (в среднем по СССР).

	1925 год.		1926 год.	
	Июль.	Октябрь.	Январь.	Май.
Средняя взвешенная накидка по 8 промтоварам	22,0	27,9	27,7	28,1
Накидка по ситцу . .	29,1	44,7	43,2	45,0

(Смотри таблицу в приложении).

С июля 1925 г. по май 1926 г. накидка выросла на 6 пунктов, или более чем на четверть начальной величины, а по ситцу имеем рост почти в два раза.

Это обстоятельство во всей остроте поставило проблему снижения розничных цен за счет сильно возросших издержек обращения и ликвидации „оптово-розничных ножниц". Объявляется кампания по снижению розничных цен, при чем правительством дается задание снизить их уровень за счет прибылей и расходов торговли — на 10% — по сравнению с уровнем, бывшим на 1 мая 1926 г.

В первый период кампании — в летние месяцы 1926 г., когда конъюнктура рынка промтоваров способствовала снижению цен, кампания проходит более или менее успешно, но с момента выхода на рынок нового урожая цены промизделий вновь начинают несколько повышаться. В силу этого задание правительства полностью выполнено не было, розничные цены снизились в меньшем размере: около 5% в кооперации и около 1% в частной торговле, оставаясь, таким образом, на высоком уровне. В то же время цены сельскохозяйственных товаров, начиная со второго полугодия 1925/26 г., непрерывно снижаются, а следовательно увеличивается и раствор сельскохозяйственно-промышленных ножниц. Все это ставит вновь во всей остроте вопрос о снижении уровня промышленных цен как за счет промышленности (издержек производства), так и за счет торгового аппарата (издержек обращения).

В новой кампании, объявленной с 1 января 1927 г., дается задание снизить к 1 июня розничные цены промышленных изделий на 10%, при чем на 5%—за счет промышленности и на 5%—за счет торговли.

Не останавливаясь подробно на ходе и результатах кампании, которая достаточно подробно освещена в печати, укажем только, что благодаря широкому охвату розничного рынка гос- и коопторговлей, жесткому регулированию цен, привлечению общественности и ряду других моментов на этот раз задание правительства было выполнено полностью и розничные цены промтоваров снижены в указанных в задании размерах, при чем доля в снижении между госпромышленностью и общественным сектором торговли распределена примерно поровну.

Заканчивая настоящий краткий обзор, остановимся на тех результатах начатой в 1923 г. политики за сближение ножниц между сельскохозяйственными и промышленными товарами, которые достигнуты к настоящему времени, так как эти результаты имеют колоссальное и политическое и экономическое значение, характеризуя взаимоотношения между городом и деревней.

Общие показатели динамики цен—индексы—дали за этот период следующие изменения.

Таблица № 1.

	Индекс отпускных цен промышленности ВСНХ			Общесоюзный оптовый индекс ЦСУ			Всесоюзный бюджетный (розничн.) индекс по ценам частной торговли		
	Общий	Предметы личного потреблен.	Предметы производ. потреблен.	Общий	С.-х. товаров	Промышл. товаров	Общий	С.-хоз. товаров	Промышл. товаров
1 октября 1923 г. . . .	2.745	3.202	2.244	1.565	0.888	2.757	172,1	101,7	298,1
1 октября 1927 г. . . .	1.857	1.976	1.709	1.700	1.536	1.882	223,7	216,6	236,6
Изменен. в %% . . .	— 32,3	— 38,3	— 23,8	+ 8,6	+ 73,0	— 31,7	+ 30,0	+113,0	— 20,6

Необходимо прежде всего указать на весьма значительное снижение цен на промышленные изделия. Отпускные цены за 4 года снижены на 32,3%, а по предметам личного потребления даже на 38,3%. В таком же примерно размере снизил цены и серединный опт, характеризуемый всесоюзным оптовым индексом ЦСУ — 31,7%. Значительно меньше, а именно всего на 20,6% дал снижение бюджетный (розничный) индекс. Однако, если иметь в виду, что он представляет только частный рынок и что цены кооперации в 1923 г. были на одном уровне с частными, а теперь ниже их по промтоварам процентов на 10 — 15 (см. в приложении цены по 25 гор. СССР и нов. розн. индекс КИ НКФ), то можно смело сказать, что по линии государственной и кооперативной торговли снижение розничных цен на промизделия было во всяком случае не меньше, чем снижение отпускных цен промышленности.

Еще большие относительные цифры дают индексы с.-х. товаров: оптовый всесоюзный индекс ЦСУ дает по с.-х.

Обменные эквиваленты хлеба и льна

Таблица № 2.

	За один центнер ржи (по загот. ценам) можно было получить:						
	Ситца метров	Сахара, песка	Соли	Махорки	Керосина	Гвоздей	Спичек пачек
		к и л о г р а м м					
В довоенное время	23,72	14,60	165,8	6,52	41,53	24,36	44,60
В 1923/24 г. I пол. по ценам частн. торговли.	3,09	2,24	22,4	0,92	12,60	3,48	9,97
В 1927 году (июль—авг.) по ценам частной торговли. . . .	10,91	7,45	8,65	3,52	38,75	13,77	31,29
То же, по ценам коопер. . .	12,99	7,65	135,5	3,72	44,25	16,90	32,78
1927 год в %% = 100 к 1923 г. по ценам частн. торговли.	+ 253,1	+ 232,6	+285,2	+282,6	+207,5	+295,7	+213,8
1927 г. в %% к 1923 г. по кооп. ценам . .	+ 320,4	+ 241,5	+504,9	+304,4	+251,2	+593,8	+228,9
1927 г. в %% к довоенному = = 100 по ценам частн. торговли.	46,0	51,0	52,1	54,0	93,3	56,5	70,2
То же, по ценам коопер. . .	54,8	52,4	81,7	57,1	106,5	69,4	73,5

За 1 центнер льна-волокна можно было получить тех же товаров:

В довоенное время	139,0	94	11,20	40,0	225	150	274
В I квартале 1923/24 г. . . .	54,2	41,4	364	16,5	219	57,8	158
В июле—авг. 1927 г.	104,7	69,5	845	34,4	352	130	298
1927 г. в %% к 1923 г. . . .	+ 93,1	+ 67,9	+132,2	+108,5	+ 60,7	+124,9	+ 88,6
К довоенному = 100 . . .	75,3	73,9	75,4	86	156,4	86,7	108,8

Движение заготовительных цен на сел.-хоз. сырье по СССР
цена в рублях и копейках за центнер

Таблица № 3.

Наименование товаров	Довоенные цены	1922/23 г.				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В ср. за год
Кожсырье:						
Бычина тяж. парн. веса	45.79	34.50	31.80	48.80	90.10	51.30
Яловка „ „ „	35.10	20.90	19.80	27.10	64.30	33.00
„ легк. „ „	32.05	—	—	—	—	—
Выросток „ „	—	—	—	—	—	27.70
Опоек резн. пр. сух.	133.00	93.00	129.00	187.00	330.00	184.00
Овчина шуб. штука	1.40	—	—	—	—	—
Шерсть весенняя:						
Орда грязная	30.52	—	13.55	16.61	35.16	30.04
Русская „	42.73	—	19.84	22.77	58.61	39.74
Вербл. гулевая	61.05	—	23.20	27.96	69.23	44.38
Цигайская грязная	64.10	—	76.31	94.69	164.96	122.47
Меринос. „	67.16	—	84.00	122.47	281.50	216.72
Лен и пенька:						
Лен стланец I с. IV гр.	31.08	25.52	27.65	54.03	54.64	40.48
„ „ V „	28.33	21.86	26.37	50.98	60.74	39.99
„ „ VI „	22.77	15.38	14.16	26.56	34.49	22.65
Средн. взвеш. по 3 гр.	26.92	20,27	22.22	42.79	50.06	33.82
Пенька 1 сорт:						
Ср. взв. по I, II, III и IV гр.	19.54	—	—	—	—	—
Хлопок сыр. 1 с.	25.34	—	18.13	18.13	18.13	18.13
Маслосемена, с.-х. год:						
Подсолнух	6.41	3.36	3.11	3.72	4.64	3.42
Льносемя	9.16	6.78	6 78	7.14	7.20	6.90
Махорка:						
По РСФСР	6.72	—	—	—	—	—
1923/24 г.						
Кожсырье:						
Бычина тяж. парн. веса	45.79	67.60	71.10	72.50	62.60	68.50
Яловка „ „ „	35.10	47.40	52.50	55.60	50.70	51.60
„ легк. „ „	32.05	37.70	46.30	43.10	41.30	42.00
Выросток „ „	—	—	—	—	—	46.30

Примечания. 1. По шерсти в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — март — октябрь.
2. По маслосеменам в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — июль — июнь.

Наименование товаров	Довоенные цены	1923/24 г.				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В ср. за год
Опоек резн. пр. сух.	133.00	252.00	283.00	302.00	289.00	28.10
Овчина шуб. штука	1.40	—	—	—	—	—
Шерсть весенняя:						
Орда грязная	30.52	39.19	30.34	32.36	33.94	33.03
Русская „	42.73	64.53	50.61	51.34	52.32	50.91
Вербл. гулевая	61.05	87.49	80.59	83.58	98.23	93.16
Цигайская грязная	64.10	152.62	140.41	140.41	140.41	140.41
Меринос. „	67.16	167.88	167.88	167.88	167.88	167.88
Лен и пенька:						
Лен стланец I с. IV гр.	31.08	40.90	51.77	50.85	51.89	48.84
„ „ V „	28.33	39.50	50.91	53.23	52.32	49.02
„ „ VI „	22.77	28.33	41.02	42.31	41.09	38.22
Средн. взвеш. по 3 гр.	26.92	35.77	47.50	49.45	48.17	45.18
Пенька I сорт:						
Ср. взв. по I, II, III и IV гр.	19.54	—	—	—	44.57	—
Хлопок сыр. I с.	25.34	31.75	31.75	31.75	31.75	31.75
Маслосемена, с.-х. год:						
Подсолнух	6.41	3.24	6.41	5.86	4.64	3.85
Льносемя	9.16	6.10	10.20	9.71	7.57	8.49
Махорка:						
По РСФСР	6.72	—	—	—	—	—
1924/25 г.						
Кожсырье:						
Бычина тяж. парн. веса	45.79	58.20	56.60	56.90	61.70	58.10
Яловка „ „ „	35.10	51.00	50.30	52.20	54.50	51.70
„ легк. „ „	32.05	40.60	40.40	42.40	43.20	41.30
Выросток „ „	—	51.00	51.60	51.50	55.60	51.60
Опоек резн. пр. сух.	133.00	265.00	268.00	260.00	263.00	263.00
Овчина шуб. штука	1.40	1.52	1.63	1.55	2.00	1.74
Шерсть весенняя:						
Орда грязная	30.52	38 16	31.56	31.93	34.92	33.45
Русская „	42.73	52.81	50.79	52.14	53.66	51.83
Вербл. гулевая	61.05	104.52	67.76	71.98	94.02	81.01
Цигайская грязная	64.10	140.41	140.41	140.41	140.41	140.41
Меринос. „	67.16	167.88	167.88	167.88	167.88	167.88

Примечания. 1. По шерсти в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — март — октябрь.
2. По маслосеменам в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — июль — июнь.

Наименование товаров	Довоенные цены	1924/25 г.				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В ср. за год
Лен и пенька:						
Лен стланец I с. IV гр.	31.08	55.49	54.27	56.90	56.47	55.80
„ „ V „	28.33	50.98	51.28	55.37	49.82	51.89
„ „ VI „	22.77	41.21	41.76	46.82	44.87	43.65
Средн. взвеш. по 3 гр.	26.92	48.35	48.41	52.62	49.33	49.69
Пенька I сорт:						
Ср. взв. по I, II, III и IV гр.	19.54	41.70	45.48	44.63	44.26	44.02
Хлопок сыр. I с.	25.34	31.75	31.75	31.75	31.75	31.75
Маслосемена, с.-х. год:						
Подсолнух	6.41	4.64	6.47	8.85	5.19	5.07
Льносемя	9.16	7.88	9.52	11.78	10.20	8.42
Махорка:						
По РСФСР	6.72	14.10	18.44	22.89	—	14.83
1925/26 г.						
Кожсырье:						
Бычина тяж. парн. веса	45.79	64.40	65.70	67.80	68.40	66.50
Яловка „ „ „	35.10	56.90	56.60	59.00	57.70	57.20
„ легк. „ „	32.05	49.20	48.90	52.90	54.70	50.90
Выросток „ „	—	62.00	61.90	62.40	61.70	62.00
Опоек резн. пр. сух.	133.00	254.00	285.00	298.00	288.00	291.00
Овчина шуб. штука	1.40	2.43	2.38	2.35	2.31	2.37
Шерсть весенняя:						
Орда грязная	30.52	37.79	33.21	33.45	34.49	33.95
Русская „	42.73	56.65	52.81	53.11	55.13	53.60
Вербл. гулевая	61.05	106.29	85.77	86.75	90.48	89.01
Цигайская грязная	64.10	140.41	140.41	140.41	140.41	140.41
Меринос. „	67.16	167.88	167.88	167.88	167.88	167.88
Лен и пенька:						
Лен стланец I с. IV гр.	31.08	49.45	41.88	41.09	39.99	45.46
„ „ V „	28.33	45.97	38.83	37.79	38.03	42.43
„ „ VI „	22.77	40.48	35.47	34.56	34.19	38.10
Средн. взвеш. по 3 гр.	26.92	44.69	38.22	37.24	37.12	41.52
Пенька I сорт:						
Ср. взв. по I, II, III и IV гр.	19.54	42.06	42.86	38.95	33.64	39.38
Хлопок сыр. I с.	25.34	31.13	31.13	31.13	31.13	31.13

Примечания. 1. По шерсти в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — март — октябрь.

2. По маслосеменам в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — июль — июнь.

Наименование товаров	Довоенные цены	1925/26 г.				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В ср. за год
Маслосемена, с.-х. год:						
Подсолнух	6.41	5.37	6.72	6.29	6.17	5.68
Льносемя	9.16	10.26	11.05	11.54	8.91	10.38
Махорка:						
По РСФСР	6.72	13.49	20.57	17.22	—	14.83
1926/27 г.						
Кожсырье:						
Бычина тяж. парн. веса	45.79	65.40	65.50	68.30	69.00	67.20
Яловка „ „ „	35.10	58.40	58.80	57.60	56.90	57.80
„ легк. „ „	32.05	55.40	55.90	57.30	56.70	56.20
Выросток „ „	—	63.90	62.60	61.80	64.70	63.40
Опоек резн. пр. сух.	133.00	300.00	303.00	304.00	302.00	304.00
Овчина шуб. штука	1.40	2.32	2.35	2.36	2.74	2.49
Шерсть весенняя:						
Орда грязная	30.52	35.41	45.91	45.91	45.91	45.91
Русская „	42.73	56.77	64.53	64.53	64.53	64.53
Вербл. гулевая	61.05	94.81	97.80	97.80	97.80	97.80
Цигайская грязная	64.10	140.41	140.41	140.41	140.41	140.41
Меринос. „	67.16	167.88	167.88	167.88	167.88	167.88
Лен и пенька:						
Лен стланец I с. IV гр.	31.08	40.90	43.53	47.62	48.00	42.98
„ „ V „	28.33	38.46	41.09	45.18	46.00	40.44
„ „ VI „	22.77	34.19	36.81	40.90	41.00	36.10
Средн. взвеш. по 3 гр.	26.92	37.42	40.17	44.14	44.60	39.51
Пенька I сорт:						
Ср. взв. по I, II, III и IV гр.	19.54	33.27	33.27	34.25	36.26	34.26
Хлопок сыр. I с.	25.34	31.13	31.13	31.13	31.13	31.13
Маслосемена, с.-х. год:						
Подсолнух	6.41	6.29	7.14	7.39	7.21	6.35
Льносемя	9.16	8.61	8.91	9.89	9.22	9.00
Махорка:						
По РСФСР	6.72	12.82	—	—	—	—

Примечания. 1. По шерсти в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — март — октябрь.
2. По маслосеменам в графе „в среднем за год“ даны средние цены за заготовительный сезон — июль — июнь.

Заготовительные цены хлебопродуктов за сел.-хоз. кампанию 1923/24, 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг.

(в копейках)

Таблица № 4.

Наименование продуктов	1923/24 г.				За 1923/24 г.	1924/25 г.				За 1924/25 г.
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Рожь (центнер)	195	244	418	403	275	498	342	504	812	513
Пшеница „	348	415	720	641	494	659	549	824	1087	720
Овес „	189	226	403	415	275	488	351	562	800	507
Ячмень „	183	201	403	354	256	397	421	684	830	519
Просо „	—	—	—	—	238	311	348	482	623	391
Греча „	—	—	—	—	287	348	360	519	702	427
Кукуруза „	—	—	—	—	263	311	379	488	549	433
Средн. взвешенн. (по 4 основным культурам)	244	287	488	470	348	562	440	641	928	604

Наименование продуктов	1925/26 г.				За 1925/26 г.	1926/27 г.				За 1926/27 г.
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Рожь (центнер)	580	488	629	549	566	423	429	430	448	431
Пшеница „	788	739	806	739	765	648	609	609	617	620
Овес „	488	446	629	525	534	400	362	352	342	361
Ячмень „	464	378	421	366	428	308	339	398	403	330
Просо „	452	397	446	366	423	303	316	358	338	327
Греча „	513	574	702	598	626	453	460	511	532	481
Кукуруза „	488	305	311	305	312	382	308	315	332	308
Средн. взвешенн. (по 4 основным культурам)	629	611	684	623	635	554	525	508	521	527

Движение оптовых и розничных цен сельс

цена 1 к

Наименование товаров	1923 г.			1924 г.							
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Авг
Мука рж. опт.	4,64	5,25	5,50	6,35	7,57	7,02	6,96	6,72	6,96	7,88	7
розн.	4,82	5,43	5,75	6,78	8,06	7,81	7,81	7,26	8,18	9,04	8
Овес . . . опт.	3,36	3,78	4,22	4,88	6,23	7,51	7,02	6,65	6,53	7,69	7
розн.	3,66	4,21	4,58	5,37	6,47	8,06	8,36	7,69	7,69	9,58	8
Пшено . . опт.	4,64	5,07	5,41	6,35	7,94	8,00	7,57	7,26	7,88	10,50	12
розн.	5,68	5,92	6,29	8,12	9,89	9,89	10,74	10,44	10,93	14,16	16
Говядина . опт.	23,50	27,84	33,70	42,73	53,60	55,80	60,50	63,74	54,82	45,85	42
розн.	27,84	36,81	43,95	56,65	64,16	72,28	77,11	80,58	71,73	60,07	54
Масло топленое . . опт.	107,50	139,99	146,76	143,10	159,89	155,61	178,20	131,56	114,65	118,19	126
розн.	125,03	156,95	171,42	166,30	192,91	182,78	179,12	162,39	138,52	145,84	152
Масло подсолнечное . опт.	37,91	35,71	37,61	40,78	49,02	51,95	47,31	44,08	40,84	42,73	43
розн.	46,27	46,58	48,35	53,48	65,02	65,71	60,38	54,94	55,49	53,36	54
	1925 г.			1926 г.							
Мука рж. опт.	8,49	8,73	9,16	9,95	10,93	11,23	11,23	10,38	9,16	8,61	8
розн.	9,34	9,52	9,89	10,99	11,84	11,97	11,90	11,35	10,01	9,22	9
Овес . . . опт.	6,53	6,72	7,08	7,88	8,79	9,28	9,22	8,91	8,42	8,06	7
розн.	7,57	7,81	7,88	8,73	9,58	10,20	10,56	10,38	9,40	9,04	8
Пшено . . опт.	13,31	12,94	12,70	12,82	12,64	12,45	12,21	11,90	11,60	11,35	11
розн.	17,77	17,46	17,34	17,77	17,89	17,89	18,07	17,64	16,79	16,06	15
Говядина . опт.	39,25	37,00	37,30	40,90	45,36	50,49	55,61	60,74	61,07	58,79	56
розн.	50,43	48,72	49,08	53,42	59,03	63,43	70,14	78,39	78,33	73,26	69
Масло топленое . . опт.	160,44	170,75	175,08	174,71	170,51	167,21	165,93	163,19	159,22	162,39	167
розн.	184,30	196,14	200,48	202,50	202,74	199,26	189,98	190,96	183,51	185,58	191
Масло подсолнечное . опт.	49,39	47,37	47,01	45,91	45,91	46,58	48,04	47,98	47,80	47,43	48
розн.	69,23	63,37	60,25	59,89	59,77	61,54	63,31	63,49	61,97	61,97	63

озяйственных товаров в губернских городах

копейках

Таблица № 5.

1924 г.				1925 г.								
Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
7,14	6,96	7,45	7,94	8,55	9,89	11,60	13,55	13,31	13,00	11,23	8,55	8,42
7,88	7,63	8,12	8,49	9,10	10,74	12,88	14,77	14,16	13,92	12,33	9,46	9,04
6,47	6,17	6,72	7,20	7,69	8,67	10,26	11,66	11,78	11,35	10,20	7.57	6,59
7,20	6,78	7,08	7,75	8,30	9,40	11,23	12,70	12,76	12,27	11,54	8,36	7,29
11,66	11,05	11,23	11,97	12,03	12,27	13,00	14,16	14,96	16,18	16,97	16,18	14,65
15,99	15,02	15,08	15,02	15,20	15,45	16,61	18,19	18,56	19,41	20,15	18,92	18,44
37,97	34,13	30,71	30,28	30,40	31,81	35,22	40,29	46,09	44,20	42,12	42,98	41,70
50,36	45,36	41,76	40,35	40,96	42,43	46,15	53,84	59,95	57,87	54,70	54,94	52,50
30,58	135,90	146,89	154,94	151,16	146,52	137,79	129,42	120,75	121,46	125,40	140,23	150,92
52,56	156,40	170,20	171,66	172,94	159,59	163,74	153,54	144,68	138,40	145,72	162,51	174,17
43,65	40,11	39,44	38,22	37,79	37,79	39,38	41,33	42,06	44,44	47,13	49,82	50,85
60,68	55,31	51,71	48,78	47,13	46,52	47,98	50,18	50,67	52,07	56,23	51,54	68,07
1926 г.				1927 г.								
8,12	8,18	8,30	8,24	8,30	8,24	8,24	8,19	8,15	8,14	8,14	8,08	7,93
8,91	8,97	8,97	8,67	8,67	8,85	8,97	9,15	9,44	9,65	9,75	9,45	9,41
6,90	6,47	6,47	6,47	6,47	6,53	6,59	6,53	6,47	6,46	6,49	6.54	6,51
7,75	7,45	7,39	7,14	7,20	7,69	8,15	8,45	8,80	9,43	9,95	9,01	8,52
11,54	11,72	11,72	11,84	11,97	12,27	12,45	12,52	12,61	12,68	12,78	13,01	12,82
15,75	16,06	16,73	16,79	16,97	17,52	18,19	18,09	18,10	18,63	19,98	20,25	20,12
53,17	50,55	47,98	47,62	48,84	49,94	51,59	53,03	54,40	55,60	55.66	55,84	54,95
65,93	63,43	60,80	59,77	61,60	63,00	64,38	66,82	71,16	71,89	70,78	71,16	69,99
75,02	180,52	189,00	198,10	203,41	209,33	213,69	210,40	198,70	187,00	185,20	184,65	188,43
95,29	201,50	210,61	220,20	225,63	231,92	231,19	221,60	212,40	203,10	202,80	207,95	210,09
49,39	49,14	48,47	49,08	49,02	49,33	49,08	48,64	48,66	48,53	48,51	48,51	48,32
71,79	74,24	74,24	73,50	73,13	71,91	74,74	76,84	75,57	77,93	84,04	90,55	92,29

Движение оптовых и розничных цен по Европейской части СССР (средние по 45 губернск. городам) (цены в коп).

(Материал разработан Статистическим отделом ЭКУ; оптовые цены—по данным КТА, розничн. цены частной торговли—по данным Конъюнктурного Института НКФ)

Таблица № 6.

Даты	Сахарн. песок		Соль		Керосин		Мыло		Гвозди		Ситец		Спички		Махорка	
	Кг		Кг		Кг		Кг		Кг		Метр		Пачка		Кг	
	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.
1923/24 г.																
Октябрь . . .	83,62	109,52	7,81	10,74	13,19	16,61	57,08	61,66	53,17	65,69	66,9	75,1	18,07	26,34	237,3	250,0
Ноябрь	70,81	83,02	7,33	10,01	13,19	16,85	53,48	55,80	51,40	64,41	57,7	65,0	16,14	22,22	207,5	219,0
Декабрь . . .	63,98	76,19	5,86	9,04	11,72	15,63	50,06	55,19	47,01	57,39	55,1	61,0	14,50	20,80	181,3	193,3
Январь	61,05	73,26	4,88	8,55	11,48	15,38	49,82	59,09	46,15	56,96	54,8	60,5	14,50	21,40	181,3	195,0
Февраль . . .	61,54	72,03	4,58	8,55	10,81	13,98	51,83	62,64	42,79	55,68	56,1	61,9	14,00	21,00	161,3	180,4
Март	60,93	67,94	4,46	8,30	9,83	13,06	51,52	61,84	42,55	53,48	52,3	57,7	14,30	19,77	132,0	150,0
Апрель	61,66	68,43	4,46	8,00	9,52	13,31	47,56	58,36	39,74	50,00	46,7	53,4	14,11	19,47	129,8	157,5
Май	60,56	68,98	4,27	7,45	9,40	12,33	46,27	55,61	36,93	48,41	46,8	52,2	13,83	20,50	130,2	152,0
Июнь	61,11	67,88	4,33	7,57	9,65	12,88	48,11	55,61	35,65	47,07	47,3	53,2	13,75	20,00	131,4	152,4
Июль	62,27	71,55	4,27	7,69	9,58	13,25	47,86	55,68	35,65	47,43	47,5	54,7	13,75	20,12	137,5	162,0
Август	62,03	74,24	4,37	7,63	9,65	13,19	47,74	55,74	35,35	48,84	45,3	54,6	13,75	20,00	141,8	173,5
Сентябрь . . .	61,11	73,57	4,33	7,63	9,89	13,00	47,56	55,92	34,74	49,33	43,9	54,0	13,25	20,00	158,7	179,8
Средн. год. цена	64,22	76,07	5,09	8,42	10,66	14,10	49,91	57,75	41,76	53,72	51,7	58,6	14,50	20,97	126,9	143,9
1924/25 г.																
Октябрь . . .	61,08	76,25	4,26	7,51	9,89	12,88	47,25	54,76	34,37	48,78	42,5	53,2	12,73	19,43	129,0	168,2
Ноябрь	61,06	74,60	4,17	7,51	9,83	12,70	46,52	53,78	33,58	48,17	42,0	54,3	12,63	19,04	120,9	152,2
Декабрь . . .	60,99	70,14	4,18	7,51	9,83	12,58	45,05	52,44	32,23	47,50	42,0	54,6	12,63	19,00	116,2	139,5
Январь	60,74	67,68	4,13	7,39	9,83	12,45	44,38	51,52	31,38	46,46	41,9	54,4	12,71	18,75	110,7	131,5
Февраль . . .	60,62	67,39	4,00	7,16	9,83	12,45	43,34	51,34	31,13	46,58	41,7	52,7	12,60	18,81	106,0	126,7
Март	60,68	66,85	3,96	7,16	9,89	12,39	42,79	51,28	30,65	46,58	41,6	52,2	12,53	18,46	104,1	124,4
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Май	60,44	66,28	4,01	7,02	9,89	12,39	41,27	50,24	30,04	43,95	40,2	56,6	12,40	17,58	106,7	122,5
Июнь	60,44	66,03	3,98	6,90	9,92	12,39	40,35	49,20	29,55	43,16	38,9	49,6	12,40	16,57	104,2	122,5
Июль	60,56	65,75	3,99	6,85	9,89	12,15	39,56	46,71	28,69	41,51	38,1	49,2	12,38	15,90	105,8	123,7
Август	60,62	65,81	4,01	6,72	9,95	12,09	39,68	46,46	28,63	41,15	38,1	50,4	12,34	16,03	108,1	128,0
Сентябрь . . .	60,50	65,45	3,99	6,80	9,89	12,15	39,99	46,95	28,51	41,21	38,6	53,7	12,34	15,97	109,2	132,1
Средн. год. цена	60,74	68,31	4,05	7,14	9,89	12,39	42,67	50,49	30,71	44,93	40,6	52,2	12,52	17,82	110,2	132,9
1925/26 г.																
Октябрь . . .	60,19	65,75	3,99	6,86	9,83	12,03	39,93	46,95	28,63	40,84	38,7	56,0	12,35	15,60	109,5	136,2
Ноябрь	60,13	65,57	3,99	6,78	9,89	12,33	39,68	46,82	28,51	40,29	38,8	56,5	12,37	15,55	109,9	139,4
Декабрь . . .	59,83	65,20	4,00	6,90	9,87	12,54	39,56	46,95	28,39	40,96	39,0	57,3	12,36	15,44	107,3	138,1
Январь	59,71	65,38	3,98	6,76	9,90	12,48	39,66	46,64	28,39	40,84	39,3	56,3	12,36	15,17	105,8	134,4
Февраль . . .	59,58	65,51	3,98	6,68	9,93	12,55	39,93	46,70	28,51	41,09	39,2	54,5	12,39	15,05	104,4	130,5
Март	59,64	65,26	3,98	6,76	9,94	12,56	40,47	47,50	28,63	41,82	39,0	54,3	12,39	15,06	104,6	128,5
Апрель	59,58	64,83	3,98	6,75	9,94	12,58	42,37	49,51	29,00	42,31	39,2	56,1	12,35	15,11	107,8	129,6
Май	59,64	64,83	3,99	6,87	9,93	12,70	43,04	50,61	29,18	42,49	39,1	56,7	12,35	15,23	112,0	132,2
Июнь	59,71	64,65	4,00	6,78	9,93	12,72	43,04	50,49	29,24	42,25	39,2	56,5	12,34	15,25	114,6	135,3
Июль	59,71	64,10	4,02	6,53	9,93	12,55	42,92	50,85	29,24	42,37	39,2	55,8	12,35	15,29	116,7	137,2
Август	59,71	63,98	4,04	6,58	9,92	12,41	42,22	51,89	29,30	42,31	38,4	54,6	12,34	15,29	116,6	138,0
Сентябрь . . .	59,64	63,61	4,03	6,69	9,90	12,51	43,59	52,38	29,30	41,63	37,9	54,6	12,33	15,30	117,4	139,6
Средн. год. цена	59,55	64,90	4,00	6,75	9,90	12,49	41,45	48,94	28,85	41,60	38,9	55,8	12,36	15,28	110,6	135,0
1926/27 г.																
Октябрь . . .	59,60	63,50	4,05	6,67	9,90	12,43	43,30	53,00	27,86	40,40	37,8	54,8	12,32	15,27	118,0	140,4
Ноябрь	59,50	63,50	4,05	6,67	9,89	12,43	43,30	53,80	28,02	39,70	37,9	54,4	12,34	15,42	118,7	141,1
Декабрь . . .	59,60	63,60	4,04	6,61	9,89	12,44	44,00	54,20	27,86	39.30	38,3	54,2	12,35	15,46	119,1	141,5
Январь	59,50	63,30	4,04	6,63	9,87	12,45	45,20	56,00	27,76	39,00	38,3	53,7	12,31	15,44	118,7	141,7
Февраль . . .	59,40	63,60	4,03	6,65	9,85	12,51	45,80	57,10	27,94	38,70	37,6	52,2	12,34	15,42	118,7	141,9
Март	59,20	63,70	4,01	6,62	9,77	12,58	46,30	57,50	27,54	38,30	36,7	49,4	12,33	15,32	115,2	140,8
Апрель	59,30	63,60	3,46	6,32	9,79	12,54	46,20	57,60	27,39	36,20	36,1	47,6	12,32	15,21	113,5	138,9
Май	59,20	63,40	3,08	5,75	9,82	12,48	45,60	57,30	27,24	34,70	35,7	45,6	12,31	15,15	112,2	136,9
Июнь	59,10	63,20	3,03	5,46	9,80	12,29	44,97	57,07	26,87	34,35	35,5	43,8	12,31	15,06	111,7	135,3
Июль	59,07	63,10	3,02	5,54	9,81	12,14	45,07	56,83	26,59	34,22	35,4	43,3	12,31	15,04	111,5	134,5
Август	59,03	63,38	3,02	5,38	9,82	12,24	45,10	57,07	26,67	34,28	34,0	43,1	12,31	15,06	111,8	133,7
Сентябрь . . .	58,95	63,73	2,97	5,32	9,82	12,19	45,08	57,28	26,70	34,24	33,4	42,8	12,33	15,03	111,9	133,2
Средн. год. цена	59,29	63,47	3,57	6,13	9,84	12,39	44,99	56,23	27,37	36,95	36,4	48,7	12,33	15,25	115,1	138,3

Розничные цены промт

В среднем по 25 гу

(цены

	Сахар-песок (кг)			Соль (кг)			Спички (ящик)			Мыло (кг)		
	Государств.	Кооперат.	Частная	Государств.	Кооперат.	Частная	Государств.	Кооперат.	Частная	Государств.	Кооперат.	Частная
1925 г.												
1 апреля	64,29	64,65	66,91	5,75	6,02	8,29	14,84	14,88	15,24	44,93	46,15	49,6
1 мая	64,41	64,59	66,73	5,80	6,06	7,95	14,84	14,84	15,00	44,69	45,73	49,3
1 июня	64,16	64,41	65,93	5,94	5,97	8,17	14,79	14,80	15,00	45,36	46,58	49,4
1 июля	64,41	64,53	65,99	5,98	5,98	8,36	14,78	14,80	15,12	46,58	49,02	51,9
1 августа	64,47	64,35	66,18	5,56	5,80	7,57	14,80	14,84	15,12	48,90	49,57	53,1
1 сентября	64,77	64,59	65,51	5,37	5,43	7,08	14,79	14,85	15,12	48,84	49,27	52,9
1 октября	65,93	65,87	67,15	5,19	5,43	7,26	14,76	14,84	14,98	47,86	48,47	51,9
1 ноября	64,59	64,53	65,69	5,25	5,31	7,39	14,88	14,84	15,09	46,89	47,86	52,2
1 декабря	64,29	64,53	65,57	5,43	5,43	7,14	14,84	14,88	15,30	47,62	48,72	51,3
1926 г.												
1 января	64,04	64,16	65,57	5,43	5,40	7,24	14,92	14,80	15,30	47,25	48,84	52,5
1 февраля	63,98	64,04	65,51	5,41	5,41	7,33	14,86	14,76	15,12	47,80	48,72	53,1
1 марта	63,74	63,98	65,45	5,32	5,41	7,41	14,90	14,76	15,08	48,72	49,94	53,6
1 апреля	63,92	63,98	65,45	5,40	5,37	7,66	14,82	14,80	15,08	49,51	50,67	53,9
1 мая	63,92	63,92	65,38	5,31	5,43	7,46	14,82	14,80	15,16	50,12	51,34	55,6
1 июня	63,74	63,74	65,14	5,14	5,24	7,33	14,82	14,80	15,16	50,79	52,87	56,4
1 июля	63,55	63,80	65,02	5,14	5,23	7,26	14,78	14,80	15,04	50,49	52,62	56,9
1 августа	63,19	63,25	65,02	5,07	5,23	6,98	14,78	14,80	15,08	51,83	53,54	57,8
1 сентября	63,19	63,31	64,65	5,13	5,23	7.12	14,78	14,78	15,08	51,34	53.72	57,3
1 октября	63,49	63,68	64,71	5,20	5,20	7,00	14,80	14,82	15,04	52,81	54,03	58,1
1 ноября	63,49	63,61	65,32	5,14	5,25	7,13	14,62	14,80	15,00	53,17	55,98	58,7
1 декабря	63,31	63,31	65,02	5,14	5,23	7,11	14,58	14,80	15,00	53,60	55,80	59,4
1927 г.												
1 января	63,00	63,00	64,90	5,20	5,19	7,17	14,58	14,80	15,00	54,33	55,61	63,4
1 февраля	62,88	62,88	64,59	5,25	5,21	7,04	14,68	14,80	15,00	55,31	55,49	63,6
1 марта	62,70	62,82	64,53	5,11	5,05	7,08	14,60	14,74	15,00	54,88	55,31	62,5
1 апреля	62,52	62,70	64,22	4,70	4,65	6,90	14,52	14,58	15,00	52,99	54,33	62,3
1 мая	62,39	62,58	64,22	3,69	3,68	5,91	14,56	14,62	15,00	52,20	54,27	61,4
1 июня	62,04	62,04	63,73	3,45	3,47	5,43	14,32	14,40	14,98	52,27	53,70	61,4
1 июля	62,12	62,07	63,63	3,41	3,48	5,39	14,26	14,39	14,98	52,12	53,56	60,5
1 августа	62,10	62,14	64,12	3,39	3,48	5,65	14,26	14,37	14,98	51,78	53,24	61,8
1 сентября	62,05	62,07	64,85	3,37	3,48	5,64	14,26	14,37	14,92	51,78	53,46	61,8
1 октября	62,03	62,07	64,56	3,37	3,45	5,67	14,32	14,37	14,90	52,41	53,62	61,9

аров по видам торговли
ентрам Союза
опейках)

Таблица № 7.

Махорка (кг)			Керосин (кг)			Гвозди (кг)			Ситец (метр)		
Государств.	Кооперат.	Частная	Государств.	Кооперат.	Частная	Государств.	Кооперат.	Частная	Государств.	Кооперат.	Частная
120,00	120,00	124,80	10,99	11,11	12,70	33,76	33,94	39,07	45,7	46,6	51,6
120.00	120,00	123,40	10,99	11,17	12,58	33,76	33,76	37,85	45,8	46,4	50,8
120,80	120,80	123,60	11,22	11,54	12,70	32,36	32,90	37,12	44,1	44,7	49,4
120,80	120,80	122,80	11,11	11,29	12,58	32,84	33,00	37,18	42,0	43,0	48,0
120,20	121,00	125,80	11,17	11,29	12,64	32,54	31,93	36,63	42,0	43,0	47,0
120,00	120,80	129,65	10,99	11,11	12,64	31,38	31,99	38,03	42,0	42,0	49,0
120,00	120,80	139,40	11,17	11,42	12,51	31,13	31,38	37,36	42,0	42,0	54,0
120,00	121,60	143.60	11.17	11,48	13,00	31,01	31,32	36,81	42,4	42,8	56,6
121,60	122,80	147,00	11,29	11,66	12,82	31,50	31,68	37,97	41,3	42,2	58,4
124,00	124,00	146,40	11,22	11,54	12,94	30,83	31,75	37,06	41,0	42,2	56,5
123.20	124,00	143.60	11.17	11,54	12,70	30,95	31,93	37,24	41,2	42,3	53,2
120.80	120,80	139,20	11,11	11,42	12,70	30,83	31,93	37,18	41,4	42,3	54,4
120,80	122,40	136,40	11,17	11,42	12,88	30,59	31,50	37,24	41,3	42,4	55,4
122,00	124,40	139,60	11,35	11,60	12,94	31,13	31,62	36,81	41,4	41,8	58.0
126,00	130,40	142.80	11,29	11,54	12,82	31,38	31,93	36,87	40,8	41,9	56,6
129,20	133,50	143,20	11,42	11,66	13,00	31,50	31,87	37,18	40,3	41,6	54,9
134,00	135,30	144,80	11,42	11,60	13,06	30,83	31,75	37,18	40,4	41,3	53,5
135.60	135,60	142,00	11,29	11,66	12,94	30,83	31,68	36,87	39,7	40,7	52,7
136,00	136,00	142,00	11,12	11,72	12,82	30,22	31,32	36,38	39,8	40,6	52,7
136,00	136,00	142,00	11,42	11,90	12,88	30,28	30,89	37,00	39,7	40,3	52,1
136,00	138,00	141,00	11,29	11,90	13,00	29,91	31,32	37,00	39,9	40,7	52,1
136,00	138,00	141,60	11,29	11,90	13,00	29,97	30,40	36,81	39,7	40,7	52,2
138,00	138,00	141,60	11,29	11,97	13,00	29,97	30,52	36,51	39,3	40,1	50,0
134 00	136.00	141,60	11,29	11,48	12,88	29,43	29,97	36,02	38,9	39,2	47.3
130.00	130,00	138.00	11,11	11,29	12,82	28,81	29,30	35,90	37,5	37,9	45,8
128.00	128,00	134,00	11,11	11,22	12.82	28,39	28,88	35,22	37,33	37,82	43,76
127,40	127,00	131,80	10,91	11,10	12.72	28,20	28,27	33.66	37,34	37,70	42,91
127,00	127,00	131,80	10,61	10,79	12,46	27,93	27,82	33,39	37,38	37,73	42.73
126,80	127,20	130.20	10,60	10,79	12.37	27,81	27,91	33,14	36,35	36,70	42,60
127,40	126 80	131,40	10,58	10,77	12,35	27,91	28,07	32,77	33,86	34,10	42,09
127,40	126,80	131,20	10,58	10.77	12,35	27,90	28,06	33,15	33,46	33,84	41,82

Ножницы между сельскохозяйственными и промышленными товарами

Таблица № 8.

	По оптовому индексу ЦСУ (б. Госплана)			По Всесоюзному индексу розничных цен КИ		
	Групповые индексы в %% к общему = 1,00		Отношение индекса промтовара к индексу с.-хоз. товара = 1,00	Групповые индексы в %% к общему = 1,00		Отношение индекса промтовара к индексу с.-хоз. товара = 1,00
	Сельскохозяйст.	Промышленн.		Сельскохозяйст.	Промышленн.	
1922/23 г.						
1 октября	0,87	1,14	1,31	0,77	1,23	1,61
1 ноября	0,84	1,20	1,43	0,80	1,21	1,51
1 декабря	0,84	1,19	1,41	0,76	1,28	1,67
1 января	0,80	1,25	1,56	0,74	1,37	1,84
1 февраля	0,77	1,30	1,69	0,76	1,37	1,80
1 марта	0,76	1,32	1,74	0,74	1,34	1,80
1 апреля	0,73	1,38	1,90	0,66	1,47	2,21
1 мая	0,68	1,47	2,15	0,67	1,50	2,23
1 июня	0,68	1,46	2,14	0,68	1,50	2,19
1 июля	0,70	1,42	2,02	0,68	1,45	2,11
1 августа	0,64	1,55	2,41	0,73	1,37	1,87
1 сентября	0,58	1,71	2,94	0,57	1,58	2,80
1923/24 г.						
1 октября	0,57	1,76	3,10	0,55	1,63	2,97
1 ноября	0,61	1,63	2,66	0,62	1,53	2,49
1 декабря	0,69	1,46	2,12	0,70	1,42	2,02
1 января	0,74	1,36	1,84	0,74	1,33	1,78
1 февраля	0,82	1,22	1,48	0,79	1,26	1,59
1 марта	0,88	1,13	1,28	0,78	1,26	1,60
1 апреля	0,87	1,16	1,33	0,83	1,17	1,41
1 мая	0,86	1,16	1,35	0,88	1,12	1,27
1 июня	0,82	1,21	1,47	0,84	1,18	1,40
1 июля	0,84	1,20	1,43	0,85	1,17	1,37
1 августа	0,86	1,16	1,35	0,90	1,10	1,22
1 сентября	0,86	1,16	1,35	0,88	1,13	1,29
1924/25 г.						
1 октября	0,83	1,21	1,46	0,84	1,18	1,41
1 ноября	0,83	1,21	1,46	0,82	1,20	1,46
1 декабря	0,86	1,16	1,35	0,85	1,17	1,38
1 января	0,89	1,13	1,27	0,86	1,15	1,33
1 февраля	0,92	1,08	1,17	0,89	1,12	1,25
1 марта	0,96	1,04	1,08	0,92	1,09	1,19
1 апреля	1,02	0,98	0,96	0,96	1,04	1,09
1 мая	1,03	0,97	0,94	0,98	1,02	1,04
1 июня	1,01	0,99	0,98	0,99	1,01	1,02
1 июля	0,99	1,01	1,02	1,00	1,00	1,01
1 августа	0,92	1,09	1,18	0,95	1,05	1,11
1 сентября	0,90	1,12	1,24	0,91	1,09	1,19

	По оптовому индексу ЦСУ (б. Госплана)			По Всесоюзному индексу розничных цен КИ		
	Групповые индексы в %% к общему = 1,00		Отношение индекса промтовара к индексу с.-хоз. товара = 1,00	Групповые индексы в %% к общему = 1,00		Отношение индекса промтовара к индексу с.-хоз. товара = 1,00
	Сельскохозяйст.	Промышленн.		Сельскохозяйст.	Промышленн.	
1925/26 г.						
1 октября	0,89	1,12	1,25	0,89	1,11	1,24
1 ноября	0,89	1,12	1,26	0,88	1,13	1,28
1 декабря	0,91	1,10	1,21	0,89	1,12	1,26
1 января	0,92	1,08	1,17	0,90	1,10	1,22
1 февраля	0,95	1,05	1,10	0,92	1,08	1,17
1 марта	0,97	1,03	1,07	0,94	1,06	1,14
1 апреля	0,97	1,03	1,06	0,91	1,09	1,19
1 мая	0,97	1,03	1,07	0,92	1,08	1,18
1 июня	0,93	1,07	1,16	0,90	1,11	1,23
1 июля	0,90	1,11	1,24	0,89	1,13	1,27
1 августа	0,89	1,12	1,26	0,88	1,13	1,28
1 сентября	0,88	1,13	1,28	0,87	1,14	1,31
1926/27 г.						
1 октября	0,88	1,14	1,30	0,87	1,15	1,33
1 ноября	0,87	1,14	1,31	0,88	1,14	1,30
1 декабря	0,87	1,15	1,32	0,87	1,14	1,31
1 января	0,87	1,15	1,32	0,86	1,15	1,33
1 февраля	0,88	1,14	1,29	0,88	1,13	1,29
1 марта	0,89	1,12	1,26	0,88	1,13	1,28
1 апреля	0,90	1,11	1,22	0,88	1,13	1,28
1 мая	0,90	1,11	1,23	0,93	1,04	1,12 [1]
1 июня	0,90	1,11	1,22	0,94	1,04	1,11
1 июля	0,91	1,10	1,22	0,95	1,03	1,08
1 августа	0,91	1,10	1,21	0,95	1,03	1,08
1 сентября	0,90	1,11	1,22	0,95	1,03	1,08
1 октября	0,90	1,11	1,23	0,96	1,03	1,07

[1]) С 1 мая 1927 г. „ножницы“ даны по новому общесоюзному розничному индексу КИ (общеторговому).

Бюджетные индексы статистики труда

Таблица № 9.

Даты	На 1 число месяца		Даты	На 1 число месяца	
	СССР	Москва		СССР	Москва
1917 г.			Ноябрь	1.360	2.010
Октябрь . . .	7,40	8,54	Декабрь . . .	1.790	3.620
Ноябрь	10,20	11,85	1920 г.		
Декабрь . . .	15,45	18,20	Январь	2.420	4.180
1918 г.			Февраль . . .	3.090	4.960
Январь	20.76	24,60	Март	3.810	6.240
Февраль . . .	26,95	32,05	Апрель	4.770	6.200
Март	33,00	39,80	Май	5.780	7.280
Апрель	43,20	52,35	Июнь	6.570	9.450
Май	57,45	69,75	Июль	8.140	11.360
Июнь	70,60	85,95	Август	9.070	12.900
Июль	88,55	108,5	Сентябрь . . .	9.230	11.900
Август	101,0	125,4	Октябрь . . .	9.620	12.400
Сентябрь . . .	93,50	117,2	Ноябрь	10.500	13.000
Октябрь . . .	93,50	118,0	Декабрь . . .	12.000	15.600
Ноябрь	107,5	136,7	1921 г. (в тысячах)		
Декабрь . . .	135,0	174,1			
1919 г.					
Январь	164	278	Январь	16,80	24,60
Февраль . . .	203	298	Февраль . . .	21,60	29,20
Март	258	392	Март	27,60	44,50
Апрель	336	567	Апрель	35,70	48,40
Май	414	531	Май	42,70	56,10
Июнь	516	484	Июнь	62,00	61,00
Июль	656	795	Июль	80,70	82,10
Август	750	987	Август	80,30	75,80
Сентябрь . . .	814	1.160	Сентябрь . . .	76,40	69,80
Октябрь . . .	923	1.170			

Всесоюзный бюджетный индекс статистики труда по 24 товарам

Таблица № 10.

	Общий	С.-хоз.	Пром.	„Ножницы" и групповые индексы в %% к общему = 1,00		
				С.-хоз.	Пром.	Отнош. индекса промтоваров к инд. с.-х. тов. = 1,00
	В совзначном выражении в тысячах, цены 1913 г. прин. за 1					
1921/22 г.						
1 октября	83,6	79,8	91,6	0,95	1,10	1,15
1 ноября	100,0	95,3	109,7	0,95	1,10	1,15
1 декабря	130,3	125,6	140,1	0,96	1,08	1,12
1 января	288	291	280	1,01	0,97	0,96
1 февраля	545	571	493	1.05	0,90	0,86
1 марта	1.153	1.247	957	1,08	0,83	0,77
1 апреля	2.524	2.791	1.970	1,11	0.78	0,71
1 мая	4.162	4.651	3.146	1,12	0.76	0,68
1 июня	5.087	5.222	4.811	1,03	0,95	0,92
1 июля	5.795	6 038	5.368	1,04	0,93	0,89
1 августа	5.589	5.549	5 626	0,99	1,01	1,01
1 сентября	5.995	5.603	6.749	0,93	1,13	1,20
1 октября	7.342	6.401	9.294	0,87	1,27	1,45

Индексы товарных цен

Таблица № 11.

Даты	Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ (б. Госплана)			Всесоюзный индекс розничных цен КИ. Частная торговля			Всесоюзный бюджетный индекс стат. труда. Частная торговля по 24 тов.			Общепромышленный индекс отпускных цен ВСНХ		
	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	Изделия: Производств. технич.	Изделия: Личн. потребления
1922/23 г.												
1 октября 1922 г.	1,232	1,077	1,411	1,59	1,22	1,96	1,858	1,613	2,259	—	—	—
1 ноября „	1,199	1,002	1,434	1,26	1,01	1,53	1,410	1,156	1,852	—	—	—
1 декабря „	1,089	0,918	1,291	1,27	0,97	1,62	1,422	1,189	1,822	—	—	—
1 января 1923 г.	0,962	0,770	1,200	1,12	0,83	1,53	1,243	1,035	1,613	—	—	—
1 февраля „	1,039	0,798	1,353	1,18	0,90	1,62	1,278	0,998	1,777	—	—	—
1 марта „	1,159	0,879	1,527	1,29	0,96	1,73	1,335	1,048	1,848	—	—	—
1 апреля „	1,149	0,833	1,585	1,28	0,85	1,88	1,323	1,016	1,869	—	—	—
1 мая „	1,089	0,743	1,596	1,16	0,78	1,74	1,215	0,908	1,763	—	—	—
1 июня „	1,262	0,863	1,847	1,39	0,95	2,08	1,407	1,015	2,109	—	—	—
1 июля „	1,453	1,022	2,067	1,55	1,06	2,24	1,554	1,142	2,289	—	—	—
1 августа „	1,582	1,019	2,457	1,84	1,35	2,52	1,839	1,291	2,788	—	—	—
1 сентября „	1,572	0,917	2,696	1,68	0,95	2,66	1,709	1,081	2,833	—	—	—
В среднем за 1922/23 г.	1,223	0,885	1,690	1,39	0,97	1,95	1,486	1,116	2,139	—	—	—
1923/24 г.												
1 октября 1923 г.	1,565	0,888	2,757	1,67	0,92	2,73	1,721	1,017	2,981	2,745	2,244	3,202
1 ноября „	1,492	0,916	2,432	1,69	1,04	2,59	1,618	1,064	2,607	2,525	2,169	2,821
1 декабря „	1,573	1,081	2,291	1,72	1,21	2,44	1,679	1,179	2,574	2,414	2,127	2,655
1 января 1924 г.	1,690	1,245	2,293	1,80	1,34	2,39	1,819	1,401	2,564	2,388	2,105	2,625
1 февраля „	1,865	1,533	2,269	2,01	1,59	2,53	1,989	1,645	2,608	2,358	2,053	2,618
1 марта „	1,930	1,703	2,187	2,03	1,59	2,55	2,064	1,747	2,630	2,220	1,994	2,404
1 апреля „	1,808	1,565	2,089	2,07	1,72	2,42	2,081	1,849	2,492	2,191	1,952	2,387
1 мая „	1,752	1,509	2,034	2,13	1,87	2,38	2,121	1,932	2,456	2,171	1,922	2,378
1 июня „	1,658	1,368	2,013	2,06	1,73	2,43	2,024	1,794	2,434	2,167	1,921	2,372
1 июля „	1,690	1,414	2,021	2,10	1,79	2,45	2,074	1,876	2,426	2,158	1,898	2,376
1 августа „	1,754	1,513	2,032	2,25	2,03	2,48	2,136	1,953	2,461	2,150	1,891	2,367
1 сентября „	1,725	1,481	2,009	2,19	1,92	2,48	2,015	1,771	2,449	2,114	1,881	2,306
В среднем за 1923/24 г.	1,702	1,342	2,157	1,98	1,55	2,48	1,957	1,630	2,540	2,266	1,992	2,495
1924/25 г.												
октября 1924 г.	1,643	1,360	1,986	2,06	1,72	2,43	1,918	1,607	2,473	2,054	1,796	2,273
ноября „	1,636	1,352	1,980	2,03	1,67	2,44	1,948	1,623	2,529	2,007	1,724	2,249
декабря „	1,682	1,448	1,952	2,05	1,74	2,40	1,978	1,714	2,451	2,004	1,717	2,251
января 1925 г.	1,720	1,525	1,939	2,05	1,77	2,35	1,976	1,762	2,357	2,002	1,716	2,248
февраля „	1,780	1,644	1,926	2,08	1,85	2,32	1,988	1,809	2,307	2,002	1,717	2,248
марта „	1,833	1,763	1,906	2,11	1,93	2,29	2,044	1,923	2,261	2,000	1,714	2,247

Даты	Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ (б. Госплана)			Всесоюзный индекс розничных цен КИ. Частная торговля			Всесоюзный бюджетный индекс стат. труда. Частная торговля по 24 тов.			Общепромышленный индекс отпускных цен ВСНХ		
	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	Изделия: Производств. технич.	Изделия: Личн. потребления
1 апреля „ .	1,945	1,979	1,906	2,17	2,08	2,27	2,136	2,076	2,240	1,985	1,697	2,233
1 мая „ .	1,966	2,025	1,908	2,21	2,17	2,25	2,192	2,168	2,234	1,967	1,698	2,196
1 июня „ .	1,914	1,931	1,898	2,19	2,17	2,22	2,142	2,101	2,215	1,969	1,699	2,200
1 июля „ .	1,880	1,862	1,898	2,18	2,17	2,19	2,110	2,071	2,178	1,972	1,704	2,202
1 августа „ .	1,751	1,610	1,903	2,10	1,99	2,21	1,935	1,824	2,131	1,972	1,704	2,202
1 сентября „ .	1,727	1,548	1,927	2,08	1,90	2,27	1,867	1,698	2,170	1,980	1,722	2,199
В среднем за 1924/25 г.	1,792	1,669	1,924	2,12	1,94	2,30	2,020	1,872	2,284	1,989	1,714	2,225
1925/26 г.												
1 октября 1925 г. .	1,742	1,556	1,949	2,15	1,92	2,39	1,923	1,740	2,250	1,967	1,729	2,168
1 ноября „ .	1,753	1,563	1,964	2,17	1,91	2,45	2,010	1,834	2,323	1,946	1,734	2,123
1 декабря „ .	1,793	1,626	1,976	2,24	1,99	2,51	2,053	1,895	2,335	1,949	1,737	2,124
1 января 1926 г. .	1,833	1,694	1,982	2,26	2,04	2,48	2,106	1,979	2,331	1,954	1,750	2,123
1 февраля „ .	1,902	1,813	1,996	2,30	2,13	2,48	2,199	2,125	2,332	1,960	1,756	2,128
1 марта „ .	1,939	1,878	2,001	2,34	2,19	2,49	2,245	2,189	2,345	1,965	1,764	2,132
1 апреля „ .	1,962	1,908	2,017	2,41	2,20	2,62	2,288	2,213	2,420	1,993	1,777	2,173
1 мая „ .	1,968	1,904	2,033	2,50	2,30	2,71	2,385	2,338	2,468	2,002	1,785	2,182
1 июня „ .	1,893	1,759	2,035	2,43	2,18	2,68	2,325	2,238	2,480	2,002	1,786	2,181
1 июля „ .	1,831	1,643	2,039	2,36	2·09	2,66	2,266	2,147	2,477	2,004	1,791	2,181
1 августа „ .	1,815	1,618	2,035	2.34	2,06	2,64	2,275	2,166	2,468	2,004	1,792	2,181
1 сентября „ .	1,799	1,589	2,037	2,31	2,01	2,63	2,222	2,077	2,479	2,004	1,791	2,181
В среднем за 1925/26 г.	1,856	1,713	2,009	2,32	2,09	2,57	2,201	2,090	2,400	1,980	1,768	2,156
1926/27 г.												
1 октября 1926 г. .	1,788	1,566	2,041	2,30	1,99	2,64	2,200	2,037	2,492	1,996	1,787	2,168
1 ноября „ .	1,782	1,558	2,037	2,34	2,05	2,66	2,216	2,058	2,498	1,993	1,785	2,166
1 декабря „ .	1,778	1,550	2,039	2,35	2,05	2,68	2,224	2,096	2,503	1,997	1.791	2,167
1 января 1927 г. .	1,772	1,545	2,032	2,35	2,03	2,70	2,219	2,073	2,479	1,989	1,790	2,152
1 февраля „ .	1,786	1,573	2,028	2,36	2,07	2,67	2,260	2,149	2,457	1,980	1,789	2,136
1 марта „ .	1,788	1,595	2,005	2,37	2,09	2,68	2,253	2,131	2,470	1,948	1,765	2,099
1 апреля „ .	1,773	1,603	1,961	2,38	2,10	2,68	2,209	2,088	2,424	1,916	1,745	2,055
1 мая „ .	1,752	1,581	1,943	—	—	—	2,223	2,124	2,399	1,906	1,729	2,050
1 июня „ .	1,741	1,574	1,926	—	—	—	2,186	2,098	2,341	1,891	1,716	2,034
1 июля „ .	1,732	1,569	1,913	—	—	—	2,225	2,162	2,336	1,882	1,715	2,018
1 августа „ .	1,713	1,556	1,886	—	—	—	2,258	2,212	2,340	1,859	1,714	1,976
1 сентября „ .	1,702	1,539	1,882	—	—	—	2,225	2,153	2,354	1,857	1,710	1,976
1 октября „ .	1.700	1,536	1,882	—	—	—	2,237	2,166	2,366	1,857	1,709	1,976
В среднем за 1926/27 г.	1,755	1,566	1,967	—	—	—	2.226	2,119	2,419	1,928	1,750	2,074

Индексы товарных цен

Таблица № 12.

Даты	Новый всесоюзный бюджетный индекс статистики труда								Всесоюзный индекс розничных цен ЦСУ		
	По ценам частной торговли				С учетом цен государственной и кооперативной торговли				Сел.-хоз.	Промышл.	
	Сел.-хоз.	Промышлен.	Общий: Без квартплаты и коммунальн. услуг	Общий: С квартплатой и коммунальн. услугами	Сел.-хоз.	Промышлен.	Общий: Без квартплаты и коммунальн. услуг	Общий: С квартплатой и коммунальн. услугами	Преимуществ. частная торговля	Преимуществ. государств. и кооп. торговля	Общий
1925/26 г.											
октября	1,766	2,363	1,998	1,873	1,757	2,261	1,953	1,836	1,83	2,13	1,98
ноября	1,854	2,440	2,081	1,940	1,822	2,311	2,012	1,883	1,83	2,16	1,99
декабря	1,924	2,464	2,134	1,984	1,892	2,329	2,062	1,925	1,87	2,17	2,02
января	2,002	2,473	2,184	2,025	1,943	2,317	2,088	1,946	1,92	2,18	2,04
февраля	2,145	2,469	2,271	2,096	2,093	2,317	2,180	2,021	2,02	2,17	2,09
марта	2,193	2,476	2,303	2,123	2,138	2,325	2,211	2,047	2,07	2,18	2,13
апреля	2,232	2,554	2,357	2,167	2,189	2,389	2,267	2,093	2,09	2,22	2,16
мая	2,356	2,594	2,449	2,243	2,301	2,424	2,349	2,161	2,18	2,26	2,22
июня	2,270	2,601	2,398	2,202	2,225	2,429	2,304	2,124	2,10	2,28	2,19
июля	2,178	2,587	2,336	2,151	2,140	2,423	2,250	2,079	2,04	2,27	2,16
августа	2,170	2,570	2,325	2,140	2,127	2,410	2,237	2,067	2,02	2,26	2,14
сентября	2,127	2,562	2,296	2,117	2,068	2,394	2,195	2,034	1,93	2,26	2,09
В среднем за 1925/26 г.	2,116	2,521	2,272	2,099	2,074	2,366	2,186	2,028	—	—	—
1926/27 г.											
октября	2,115	2,552	2,284	2,119	2,046	2,378	2,175	2,029	1,94	2,26	2,10
ноября	2,145	2,556	2,304	2,138	2,062	2,364	2,179	2,035	2,00	2,25	2,13
декабря	2,192	2,560	2,335	2,174	2,118	2,367	2,214	2,075	1,99	2,25	2,12
января	2,177	2,544	2,319	2,160	2,112	2,355	2,206	2,067	1,97	2,24	2,10
февраля	2,255	2,522	2,359	2,196	2,186	2,324	2,240	2,099	1,98	2,24	2,11
марта	2,227	2,535	2,346	2,195	2,158	2,321	2,221	2,093	1,98	2,19	2,09
апреля	2,124	2,470	2,258	2,121	2,069	2,251	2,134	2,019	1,96	2,14	2,05
мая	2,174	2,450	2,281	2,140	2,084	2,231	2,141	2,025	1,97	2,09	2,03
июня	2,144	2,389	2,239	2,103	2,047	2,177	2,098	1,988	1,96	2,04	2,00
июля	2,166	2,373	2,246	2,112	2,066	2,157	2,101	1,993	2,06	2,04	2,05
августа	2,224	2,378	2,284	2,142	2,066	2,160	2,102	1,993	2,11	2,01	2,05
сентября	2,218	2,379	2,281	2,142	2,050	2,148	2,088	1,984	2,06	1,99	2,03
октября	2,243	2,373	2,294	2,151	2,066	2,154	2,100	1,992	2,09	1,98	2,03
В среднем за 1926/27 г.	2,186	2,470	2,296	2,147	2,089	2,262	2,156	2,032	—	—	—

Наименование товаров	1923 г.			1924 г.						
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль
Мука ржаная .	3,9	3,5	4,1	6,7	6,5	11,3	12,3	8,2	17,5	14
Овес	9,1	11,3	8,2	10,0	3,9	7,3	19,1	15,6	17,8	24
Пшено	22,4	16,9	16,1	26,9	24,6	23,7	41,9	43,7	38,8	34
Говядина . . .	18,4	32,2	30,4	32,6	19,7	29,5	27,4	26,4	30,8	31
Масло топленое	16,3	12,1	16,8	16,2	20,7	17,5	0,5	23,4	20,8	23
Масло подсолнечное . . .	22,1	30,4	28,6	31,1	32,6	26,4	27,6	24,7	35,9	24
Средн. взвешен. с.-х. гр.	13,0	18,1	17,8	20,5	15,3	20,7	20,6	20,3	25,5	24

Наименование товаров	1925 г.			1926 г.						
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль
Мука ржаная .	10,1	9,1	8,0	10,4	8,4	6,5	6,0	9,4	9,3	7,
Овес	15,9	16,4	11,2	10,9	9,0	9,9	14,6	16,4	11,6	12,
Пшено	33,5	34,9	36,5	38,6	41,5	43,6	48,0	48,2	44,7	41,
Говядина . . .	28,8	31,7	31,6	30,6	30,1	25,6	26,1	29,0	27,9	24,
Масло топленое	14,9	14,9	14,5	15,9	18,9	19,2	14,5	17,0	15,3	14,
Масло подсолнечное . . .	40,2	33,8	29,9	30,5	30,2	32,1	31,8	32,3	29,6	30,
Средн. взвешен. с.-х. гр.	21,1	21,8	21,0	22,0	21,4	19,1	19,2	22,0	20,9	18,

Таблица № 13.

1924 г.				1925 г.								
Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
,8	10,3	9,6	9,0	6,9	6,4	8,6	11,1	9,0	6,4	7,0	9,8	10,7	7,2
,3	11,3	9,9	5,5	7,6	7,9	8,5	9,5	8,9	8,3	8,1	13,2	10,5	11,1
,2	37,2	35,9	34,2	25,5	26,4	25,9	27,7	28,4	24,1	20,0	18,7	17,0	25,8
,5	32,6	32,9	36,0	33,3	34,7	33,4	31,0	33,6	30,1	30,9	29,9	27,8	25,9
,4	16,8	15,1	15,9	10,8	14,4	15,8	18,8	18,6	19,8	17,8	16,2	15,9	15,4
,7	32,0	37,9	31,1	27,6	24,7	23,1	21,9	21,4	20,5	17,2	19,3	23,5	33,9
,8	22,8	22,6	23,3	20,2	20,8	21,2	21,5	21,7	19,0	19,0	19,6	19,1	18,0

1926 г.				1927 г.								
Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
,6	9,8	9,7	8,1	5,2	4,4	7,4	8,9	11,7	15,8	18,6	19,8	17,0	18,7
,8	12,4	15,1	14,2	10,4	11,3	17,8	23,6	29,4	36,0	46,0	53,3	37,8	30,9
,0	36,5	37,0	42,7	41,8	41,8	42,8	46,1	44,5	43,5	46,9	56,3	55,6	56,9
,4	24,0	25,5	26,7	25,5	26,1	26,2	24,8	26,0	30,8	29,3	27,2	27,4	27,4
,9	11,6	11,8	11,4	11,2	10,9	10,8	8,1	5,3	6,9	8,6	9,5	12,6	11,5
,7	45,2	51,1	53,1	49,8	49,2	45,8	52,3	58,0	55,3	60,6	73,2	86,7	91,0
,7	19,2	20,1	20,4	18,5	18,4	19,7	20,1	21,7	25,3	26,5	27,5	26,9	27,6

Движение процентных накидок на среднюю оптовую цену по СССР в розничной частной торговле

Даты	Сахарный песок	Соль	Керосин	Мыло	Гвозди	Ситец	Спички	Махорка	Ср. взвеш. накидка на промтовары
1923/24 г.									
Октябрь . .	31,0	38,0	26,0	8,0	24,0	12,3	46,4	5,4	21,4
Ноябрь . .	17,0	37,0	28,0	4,0	25,0	12,0	38,0	6,0	15,4
Декабрь . .	19,0	54,0	33,0	10,0	22,0	10,0	44,0	7,0	16,4
Январь . .	20,0	75,0	34,0	19,0	23,0	10,0	48,0	8,0	18,1
Февраль . .	17,0	87,0	29,0	21,0	30,0	10,0	50,0	12,0	17,8
Март . . .	12,0	86,0	33,0	20,0	26,0	10,1	38,0	14,0	15,8
Апрель . .	11,0	79,0	40,0	23,0	26,0	14,0	38,0	21,0	17,7
Май	14,0	74,0	31,0	20,0	31,0	11,0	49,0	17,0	17,2
Июнь . . .	11,0	75,0	34,0	16,0	32,0	13,0	45,0	16,0	16,7
Июль . . .	15,0	78,0	38,0	16,0	33,0	15,0	46,0	18,0	19,2
Август . .	20,0	75,0	37,0	17,0	38,0	20,0	45,0	22,0	23,3
Сентябрь .	20,0	76,0	31,0	18,0	42,0	23,0	51,0	31,0	24,9
Средн. годовая . . .	18,4	65,7	32,8	15,6	28,7	14,9	44,6	13,4	19,4
1924/25 г.									
Октябрь . .	24,3	76,2	30,2	15,9	41,9	25,2	52,6	30,4	26,9
Ноябрь . .	22,0	79,8	29,2	15,6	43,5	29,3	50,8	25,8	27,5
Декабрь . .	15,0	79,6	28,0	16,4	47,3	30,0	50,4	20,0	25,4
Январь . .	13,1	78,7	26,7	16,1	48,1	29,8	47,5	18,8	24,5
Февраль . .	11,2	79,1	26,7	18,5	49,6	26,4	49,3	19,6	23,0
Март . . .	10,3	81,2	25,3	19,8	52,0	25,5	47,3	19,5	22,6
Апрель . .	9,9	81,0	25,3	20,8	46,9	23,7	46,6	18,0	21,4
Май	9,5	75,0	25,3	21,7	46,3	25,9	41,1	18,1	22,0
Июнь . . .	9,1	73,3	24,9	21,9	46,1	27,5	33,6	17,6	22,2
Июль . . .	8,6	71,6	22,8	18,1	44,7	29,1	28,4	16,9	22,0
Август . .	8,6	67,7	21,5	17,1	43,7	32,3	29,9	18,5	22,9
Сентябрь .	8,1	70,4	22,8	17,4	44,5	40,2	29,4	21,0	25,9
Средн. годовая . . .	12,5	76,2	25,3	18,3	46,3	28,6	42,3	20,6	23,8

Движение процентных накидок на среднюю оптовую цену по СССР в розничной частной торговле

Таблица № 14.

Даты	Сахарный песок	Соль	Керосин	Мыло	Гвозди	Ситец	Спички	Махорка	Ср. взвеш. накидка на промтовары
1925/26 г.									
Октябрь . .	9,2	72,3	22,4	17,6	42,6	44,7	26,3	24,3	27,9
Ноябрь . .	9,0	69,7	25,5	18,0	41,3	45,6	25,7	26,8	28,3
Декабрь . .	8,9	72,4	27,2	18,7	44,3	46,9	24,9	28,8	29,2
Январь . .	9,5	69,8	26,1	17,5	43,9	43,2	22,7	27,1	27,7
Февраль . .	9,9	68,2	26,5	17,0	44,1	39,5	21,5	24,5	26,4
Март . . .	9,4	70,0	26,4	17,3	46,1	39,2	21,5	22,9	26,2
Апрель . .	8,8	69,5	26,5	16,9	45,9	43,1	22,3	20,4	27,3
Май	8,9	72,0	27,9	17,6	45,6	45,0	23,3	18,0	28,1
Июнь . . .	8,3	69,9	28,1	17,3	44,5	44,1	23,6	18,0	27,5
Июль . . .	7,4	62,5	26,4	18,5	44,9	42,3	23,8	17,6	26,4
Август . .	7,2	63,0	25,2	20,1	44,4	42,2	23,9	18,4	26,4
Сентябрь .	6,7	66,5	26,4	20,2	42,3	44,1	24,2	19,1	26,9
Средн. годовая . . .	8,6	68,7	26,2	18,1	44,2	43,4	23,6	22,1	27,4
1926/27 г.									
Октябрь . .	6,6	65,0	25,6	22,4	44,6	45,0	23,9	18,9	27,5
Ноябрь . .	6,8	64,6	25,7	24,3	41,8	43,5	25,0	18,8	27,0
Декабрь . .	6,7	63,4	25,8	23,0	41,2	41,5	25,2	18,9	26,1
Январь . .	6,4	64,2	26,5	23,9	40,2	40,2	25,1	19,3	25,6
Февраль . .	7,0	65,4	27,0	24,7	38,4	38,8	25,0	19,6	25,2
Март . . .	7,7	65,9	28,5	24,0	39,0	34,6	24,2	22,3	24,1
Апрель . .	7,2	82,5	28,3	24,7	32,1	31,9	23,5	22,4	22,8
Май	7,1	86,7	27,1	25,7	27,4	27,7	23,1	22,0	21,0
Июнь . . .	6,9	80,2	25,4	27,1	27,8	23,4	22,3	21,1	19,2
Июль . . .	6,8	83,4	23,8	26,1	28,7	22,3	22,2	20,6	18,6
Август . .	7,4	78,1	24,6	26,5	28,5	26,8	22,3	19.6	20,4
Сентябрь .	8,1	79,1	24,1	27,1	28,2	28,1	21,9	19,0	21,2
Средн. годовая . . .	7,1	71,7	25,9	25,0	35,0	33,8	23,7	20,2	23,3

Накидки на отпускную цену госпромышленнос

С 1 апреля 1925 г. по 1 октября 1927

	Сахар—песок (кг)			Соль (кг)			Спички (ящик)			Мыло (кг)		
	Госуд.	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная
1925 г.												
1 апреля	8,8	9,4	13,2	62,9	70,5	134,9	21,6	22,0	24,9	28,7	32,2	42,
1 мая	9,0	9,3	12,9	64,3	71,9	125,2	21,6	21,6	23,0	30,5	33,5	44,
1 июня	8,6	9,0	11,6	68,5	69,1	131,4	21,2	21,3	23,0	34,8	38,5	47,
1 июля	9,0	9,2	11,7	69,5	69,5	136,9	21,1	21,3	23,9	38,2	45,5	54,
1 августа	9,1	8,9	12,0	57,4	64,3	114,5	21,3	21,6	23,9	45,1	47,1	57,
1 сентября	9,6	9,3	10,8	52,2	53,9	100,6	21,2	21,7	23,9	44,9	46,2	57,
1 октября	11,6	11,5	13,6	47,0	53,9	105,8	21,0	21,6	22,8	44,9	46,8	59,
1 ноября	9,3	9,2	11,2	48,7	50,5	109,3	22,0	21,6	23,3	42,0	44,9	58,
1 декабря	8,8	9,2	11,0	53,9	53,9	102,4	21,6	22,0	25,4	44,2	47,5	56,
1926 г.												
1 января	8,4	8,6	11,0	53,9	53,1	105,1	22,3	21,3	25,9	40,5	45,2	55,
1 февраля	8,3	8,4	10,8	53,2	53,2	107,7	21,8	21,0	23,9	43,7	46,4	59,
1 марта	7,9	8,3	10,7	50,8	53,4	110,0	22,1	21,0	23,6	33,0	36,3	46,
1 апреля	8,2	8,3	10,7	53,1	52,3	117,1	21,5	21,3	23,6	35,2	38,3	47,
1 мая	8,2	8,2	10,6	50,5	53,9	111,3	21,5	21,3	24,3	36,8	40,2	52,
1 июня	7,9	7,9	10,2	45,6	48,4	107,5	21,5	21,3	24,3	38,7	44,3	54,
1 июля	7,5	8,0	10,0	45,6	48,0	106,0	21,1	21,3	23,3	37,8	43,7	55,
1 августа	6,9	7,0	10,0	43,7	48,2	97,9	21,1	21,3	23,6	41,5	46,2	57,
1 сентября	6,9	7,1	9,4	45,5	48,0	101,8	21,1	21,1	23,6	40,2	46,7	56,
1 октября	7,4	7,7	9,5	47,4	47,4	98,4	21,3	21,3	23,3	44,2	47,5	58,
1 ноября	7,4	7,6	10,5	45,6	48,7	102,0	19,8	21,3	23,0	46,9	54,6	62,
1 декабря	7,1	7,1	10,0	45,6	48,2	101,5	19,5	21,3	23,0	45,6	51,6	61,
1927 г.												
1 января	6,6	6,6	9,8	47,4	47,0	103,2	19,5	21,3	23,0	43,8	47,2	67,
1 февраля	6,4	6,4	8,8	48,7	47,5	99,4	20,3	21,3	23,0	46,4	46,8	68,
1 марта	6,1	6,3	9,2	44,8	42,9	100,8	19,7	20,8	23,0	48,9	50,0	69,
1 апреля	5,8	6,1	8,7	118,0	115,7	219,9	19,0	19,5	23,0	45,6	49,3	72,
1 мая	5,6	5,9	8,7	71,3	70,7	174,1	18,5	19,8	23,0	43,5	49,2	68,
1 июня	5,0	5,0	7,9	59,7	60,6	151,4	17,4	18,0	22,8	43,6	47,5	68,
1 июля	5,1	5,0	7,7	57,9	61,1	149,5	16,9	18,0	22,8	43,2	47,1	66,
1 августа	5,1	5,2	8,5	56,9	61,1	161,6	16,9	17,8	22,8	43,0	46,3	69,
1 сентября	5,0	5,0	9,7	56,0	61,1	161,1	16,9	17,8	22,3	42,3	46,9	69,
1 октября	5,0	5,0	9,3	56,0	59,7	162,5	17,4	17,8	22,1	44,0	47,3	70,

ри розничной продаже по видам торговли
среднем по 25 губцентрам Союза)

Таблица № 15.

Махорка (кг)			Керосин (кг)			Гвозди (кг)			Ситец (метр)			Средн. взвеш. % накидки по 8 промтоварам		
	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная	Госуд.	Кооперат.	Частная
4	22,4	27,3	26,8	28,2	46,5	18,9	19,6	37,6	23,5	25,9	39,5	19,2	20,8	31,6
4	22,4	25,9	26.8	28,9	45,1	18,9	18,9	33,3	34,7	36,5	49,4	23,5	24,8	34,6
3	23,3	26,1	29,6	33,1	46,5	16,5	18,5	33,6	29,7	31,5	45,3	21,9	23,5	33,1
3	23,3	25,3	28,2	30,3	45,1	18,2	22,4	33,8	23,5	26,5	41,2	20,3	22,5	32,3
7	23,5	28,4	28,9	30,3	45,8	17,6	14,9	31,9	23,5	26,5	38,2	20,7	21,9	31,3
4	23,3	32,3	26,8	28,2	45,8	13,0	15,2	36,9	23,5	23,5	44,1	20,3	20,6	33,3
3	27,2	46,7	28,9	31,7	44,4	26,2	27,2	51,5	23,5	23,5	58,8	22,2	22,7	41,4
3	28,0	51,2	28,9	32,4	50,0	25,7	27,0	49,5	24,7	25,9	66,5	21,5	22,6	43,7
0	31,4	54,7	30,3	34,5	47,9	27,7	28,5	54,0	21,5	24,1	71,8	20,8	22,6	45,7
5	30,5	54,1	29,6	33,1	49,3	25,0	28,7	50,2	20,6	24,1	66,2	19,8	22,0	43,4
7	30,5	51,2	28,9	33,1	46,5	25,5	29,5	51,0	21,2	24,4	56,5	20,2	22,2	39,9
2	27,2	46,5	28,2	31,7	46,5	19,7	23,9	44,3	21,8	24,4	60,0	18,8	20,7	39,3
4	7,8	20,2	28,9	31,7	48,6	13,3	16,7	38,0	21,5	24,7	62,9	17,8	19,7	39,3
5	9,6	23,0	31,0	33,8	49,3	15,4	17,2	36,4	21,8	22,9	70,6	18,3	19,5	42,4
0	14,9	25,8	30,3	33,1	47,9	16,3	18,2	36,7	20,0	23,2	66,5	17,8	20,2	41,0
8	17,6	26,2	31,7	34,5	50,0	16,7	18,1	37,8	18,5	22,4	61,5	17,3	19,8	39,4
1	19,2	27,6	31,7	33,8	50,7	14,3	17,6	37,8	18,8	21,5	57,4	17,4	19,3	38,0
5	19,5	25,1	30,3	34,5	49,3	18,3	21,5	41,5	16,8	19,7	55,0	16,9	19,1	37,0
8	19,8	25,1	31,7	35,2	47,9	15,9	20,1	33,3	17,1	19,4	55,0	17,5	19,2	36,5
8	19,8	25,1	31,7	37,3	48,6	17,3	19,6	43,3	16,8	18,5	53,2	17,7	19,6	37,4
8	21,6	24,2	30,3	37,3	50,0	15,8	21,3	43,3	17,4	19,7	53,2	17,5	19,8	37,2
8	21,6	24,8	30,3	37,3	50,0	16,1	17,7	42,3	16,5	18,5	52,9	16,8	18,5	37,5
1	27,1	30,4	30,3	33,8	50,0	16,1	18,2	41,4	15,6	17,9	47,1	17,0	18,2	35,2
4	25,2	30,4	30,3	32,4	48,6	19,9	21,1	46,8	17,9	18,8	43,3	18,0	18,8	34,4
7	19,7	27,1	28,2	30,3	47,9	17,4	19,4	46,3	13,6	14,8	38,8	16,7	17,8	34,4
6	19,6	25,2	28,2	29,6	47,9	15,7	17,7	43,5	13,0	14,5	32,7	15,4	16,8	30,9
1	18,7	23,2	25,8	28,0	46,7	15,1	15,4	37,3	13,2	14,2	30,0	15,0	15,7	28,7
7	18,7	23,2	22,4	24,5	43,9	14,0	13,6	36,3	13,3	14,3	29,5	14,6	15,4	28,0
5	18,9	21,7	22,3	24,5	42,7	13,5	13,9	35,3	24,1	25,3	45,4	18,4	19,5	34,4
1	18,5	22,8	22,0	24,2	42,4	13,9	14,6	33,8	15,6	16,4	43,7	15,3	16,2	34,1
1	18,5	22,6	22,0	24,2	42,4	13,9	14,5	35,3	14,2	15,5	42,7	14,9	15,9	33,7

Товары	Виды торговли	В довоенное время за пятилетие 1909—13 гг.		3		
				1923/24 г.		
		Осенью	Весной	I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за
За 1 центнер ржи по уездным базарным ценам можно было получить:						
Ситца, метр.	в кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	23,72	25,96	4,15	8,42	
Сахарного песку, кг.	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	14,60	16,00	3,03	6,82	
Соли „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	165,8	181,4	28,8	59,0	4
Масла подсолнечн. „	„ „ „	12,60	13,78	5,63	8,05	
Махорки „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	6,52	7,14	1,25	2,97	
Керосина „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	41,53	45,44	17,7	35,2	2
Мыла „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	16,17	17,69	5,17	8,10	
Гвоздей „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	24,36	26,65	4,72	9,15	
Спичек, пачек	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	44,60	48,80	13,48	23,30	1
За 1 центнер пшеницы по уездным базарным ценам можно было получить:						
Ситца, метр.	в кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	30,2	34,95	6,04	13,11	
Сахарного песку, кг.	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	18,61	21,20	4,37	10,57	
Соли „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	211,2	240,5	41,2	91,7	6
Масла подсолнечн. „	„ „ „	16,05	18,27	8,07	12,5	1
Махорки „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	8,31	9,46	1,80	4,60	
Керосина „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	52,89	60,24	25,2	54,7	3
Мыла „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	20,59	23,45	7,47	12,55	
Гвоздей „	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	31,03	35,34	6,80	14,20	1
Спичек, пачек	„ кооперативе	—	—	—	—	
	„ частной торг.	56,8	64,7	19,45	36,17	2

ные кампании 1923/24, 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг.

Таблица № 16.

хлебную кампанию									1927/28 год I квартал июль — сентябрь
1924/25 г.			1925/26 г.			1926/27 г.			
I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию	I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию	I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию	
—	—	—	16,81	19,43	18,12	14,79	15,59	15,19	17,02
10,49	19,03	14,76	12,93	13,79	13,48	11,01	12,41	11,71	14,03
—	—	—	11,04	12,78	11,91	9,52	9,65	9,59	9,80
7,75	14,77	11,15	10,87	12,55	11,80	9,50	9,38	9,44	9,53
—	—	—	130,7	153,9	142,3	117,3	137,6	127,5	174,0
75,0	138,2	106,3	104,5	119,7	112,5	91,3	97,3	94,3	111,5
10,57	20,15	15,10	11,30	13,30	12,30	8,63	8,05	8,34	6,80
—	—	—	5,86	6,51	6,19	4,44	4,58	4,51	4,78
4,05	8,10	6,03	5,50	6,35	5,97	4,43	4,43	4,43	4,48
—	—	—	62,6	70,9	66,8	51,4	53,0	52,2	56,5
43,7	79,5	61,5	58,5	65,0	62,0	48,5	48,8	48,7	49,8
—	—	—	15,40	16,99	16,20	11,69	11,83	11,76	12,28
10,32	19,37	14,83	15,22	16,82	16,07	11,84	10,58	11,10	10,60
—	—	—	22,40	25,71	24,06	19,28	20,60	19,94	21,63
11,75	21,90	16,75	17,40	19,60	18,52	14,55	16,33	15,44	17,58
—	—	—	48,10	55,27	51,69	40,81	41,31	41,06	42,03
28,91	54,59	41,54	45,20	54,10	49,59	39,70	39,30	39,52	40,14
—	—	—	21,69	21,60	21,65	18,52	19,84	19,18	22,57
14,94	23,73	19,03	16,71	15,31	16,10	13,79	15,52	14,66	18,61
—	—	—	14,25	14,21	14,23	11,93	12,28	12,11	12,98
11,07	18,42	14,55	14,02	13,95	14,05	11,88	11,88	11,88	12,65
—	—	—	168,7	171,2	170,0	146,9	175,1	161,0	230,5
107,2	172,2	138,5	134,7	133,0	134,0	114,3	121,8	118,0	148,3
15,12	24,05	19,70	14,57	14,77	14,65	10,81	10,25	10,53	9,05
—	—	—	7,57	7,23	7,40	5,56	5,82	5,69	6,33
5,77	10,10	7,85	7,10	7,07	7,10	5,55	5,58	5,57	6,00
—	—	—	80,8	78,8	79,8	64,3	67,5	65,9	76,50
62,8	99,0	80,3	75,3	72,3	73,8	60,8	61,0	60,9	65,75
—	—	—	19,89	18,89	19,39	14,65	15,05	14,84	15,00
14,77	24,15	19,33	19,67	18,73	19,13	14,40	13,15	13,72	14,05
—	—	—	28,91	28,59	28,75	24,15	26,22	25,19	28,25
16,80	27,30	21,85	22,48	21,78	22,05	18,3	20,5	19,4	23,43
—	—	—	62,07	61,45	61,75	51,10	52,53	51,82	55,82
41,42	68,08	54,17	58,32	60,21	59,05	49,40	49,10	49,32	53,25

Товары	Виды торговли	В довоенное время за пятилетие 1909—13 гг.		3		
				1923/24 г.		
		Осенью	Весной	I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию
За 1 центнер ржи по заготовительным ценам можно было получить:						
Ситца, метр.	в кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	23,72	25,96	3,09	7,34	4,4
Сахарного песку кг . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	14,60	16,00	2,24	5,92	3,3
Соли „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	165,8	181,4	22,4	51,4	30,7
Масла подсолнечн. „ . . .	„ „ „	12,60	13,78	4,16	7,01	5,0
Махорки „ . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	6,52	7,14	0,92	2,57	1,4
Керосина „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	41,53	45,44	12,60	30,70	18,6
Мыла „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	16,17	17,69	3,83	7,03	4,8
Гвоздей „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	24,36	26,65	3,48	7,96	5,4
Спичек, пачек	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	44,60	48,80	9,97	20,29	13,3
За 1 центнер пшеницы по гос. заготовительным ценам можно было получить:						
Ситца, метр.	в кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	30,21	34,95	5,36	12,24	7,6
Сахарного песку, кг . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	18,61	21,20	3,89	9,88	5,8
Соли „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	211,2	240,5	36,7	85,7	52,9
Масла подсолнечн. „ . . .	„ „ „	16,05	18,27	7,22	11,68	8,7
Махорки „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	8,31	9,46	1,60	4,29	2,4
Керосина „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	52,89	60,24	21,9	51,1	32,1
Мыла „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	20,59	23,45	6,64	11,72	8,4
Гвоздей „ . . .	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	31,03	35,34	60,5	13,28	9,3
Спичек, пачек	„ кооперативе	—	—	—	—	—
	„ частной торг.	56,80	64,70	17,32	33,85	23,0

ые кампании 1923/24, 1924/25, 1925/26 и 1926/27 гг. Таблица № 17.

л е б н у ю к а м п а н и ю									
1924/25 г.			1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г. I квартал июль — сентябрь
I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию	I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию	I половина июль—декабрь	II половина январь—июнь	В среднем за всю кампанию	
—	—	—	12,93	14,14	13,44	10,46	11,25	10,83	13,12
7,74	11,75	9,69	10,19	10,67	10,36	7,79	8,93	8,32	10,80
—	—	—	8,49	9,30	8,86	6,73	6,97	6,84	7,55
5,72	9,12	7,32	8,36	9,13	8,71	6,70	6,88	6,78	7,35
—	—	—	100,6	112,1	105,1	82,9	99,3	90,4	134,3
55,4	85,3	69,7	80,3	87,0	83,1	64,4	69,9	66,9	86,3
7,81	12,42	10,02	8,68	9,68	9,08	7,10	5,81	5,95	5 25
—	—	—	4,57	4,74	4,58	3,14	3,30	3,22	3,68
2,99	5,00	3,95	4,24	4,62	4,40	3,06	3,14	3,09	3,48
—	—	—	48,16	51,60	49,35	36,31	38,28	37,22	43,50
32,51	48,79	40,38	45,03	47,24	45,79	34,27	34,96	34,56	38,25
—	—	—	12,17	12,36	11,98	8,26	8,54	8,37	9,45
7,64	11,96	9,71	11,71	12,25	11,68	8,10	7,64	7,85	8,18
—	—	—	17,23	18,72	17,81	13,63	14,87	14,22	16,70
8,67	13,49	11,00	13,40	14,27	13,02	10,41	11,82	11,05	13,65
—	—	—	37,00	40,23	38,19	28,86	29,83	29,30	32,45
21,40	33,70	27,28	34,77	39,42	36,63	27,86	28,52	28,15	30,99
—	—	—	17,97	18,42	18,10	15,25	15,80	15,56	19,15
10,93	17,76	13,62	14,16	13,89	13,93	11,37	12,54	11,95	15,62
—	—	—	11,80	12,12	11,97	9,82	9,78	9,82	10,93
8,08	13,78	10,28	11,61	11,89	11,70	9,80	9,64	9,73	10,63
—	—	—	139,8	145,9	141,9	121,0	139,4	129,8	193,8
78,2	129,0	98,0	111,6	113,3	111,6	94,0	98,1	96,1	124,5
11,16	18,78	14,07	12,06	12,61	12,21	8,90	8,44	8,54	7,55
—	—	—	6,27	6,17	6,19	4,58	4,64	4,62	5,30
4,22	7,56	5,55	5,88	5,98	5,92	4,46	4,39	4,44	5,03
—	—	—	66,93	67,21	66,70	52,98	53,73	53,45	63,0
45,9	73,7	56,72	62,55	61,53	61,54	50,00	49,08	49,64	55,3
—	—	—	16,47	16,10	16,20	12,06	12,00	12,04	12,60
10,79	18,08	13,64	16,27	15,95	15,70	11,82	10,72	11,28	11,80
—	—	—	23,95	24,38	24,03	19,89	20,88	20,42	24,10
12,24	20,40	15,46	18,61	18,59	18,30	15,20	16,59	15,87	19,68
—	—	—	51,41	52,40	51,62	42,10	41,86	42,08	46,85
30,22	50,93	38,32	48,30	51,34	49,23	40,64	40,03	40,43	44,71

Соотношение цен льна с ценами на зерновые культуры и промышленные товары

За 1 центнер льна можно было получить: Таблица № 1

Даты	Ржи центн.	Овса центн.	Ситца метр.	Соли центн.	Сахарн. песку кг	Керосина центн.	Спичек ящик.	Махорки кг	Гвоздей кг	Мыла кг
В довоенн. время (1909—13 гг.) . .	4,63	5,83	139,0	11,2	94	2,25	2,74	40,0	150	96,
1923/24 г.										
I квартал . . .	7,34	9,81	54,2	3,64	41,4	2,19	1,58	16,5	57,8	62,
II „ . . .	6,89	8,25	79,1	5,60	66,9	3,38	2,29	27,5	85,8	77,
III „ . . .	7,28	6,59	92,3	6,37	71,4	3,81	2,44	31,7	101,0	86,
IV „ . . .	6,31	7,01	88,5	6,30	65,9	3,66	2,40	28,4	99,2	86,
В среднем за год .	6,96	7,92	78,5	5,48	61,4	3,26	2,18	26,0	85,9	78,
1924/25 г.										
I квартал . . .	7,88	9,09	92,5	6,30	67,0	3,78	2,63	35,0	105	90,
II „ . . .	5,58	6,20	94,9	6,61	74,0	3,88	2,67	41,8	109	93,
III „ . . .	4,35	4,85	104,1	7,30	80,0	4,18	3,10	45,3	121	104,
IV „ . . .	6,03	6,17	101,6	7,43	77,0	4,04	3,17	40,5	121	105,
В среднем за год .	5,96	6,58	98,3	6,91	74,5	3,97	2,89	40,5	114	98,
1925/26 г.										
I квартал . . .	5,05	6,05	89,7	6,46	69,0	3,57	2,98	31,8	112	95,
II „ . . .	3,13	3,83	77,3	5,44	59,0	3,02	2,61	31,0	95	81,
III „ . . .	3,05	3,26	73,3	5,10	58,0	2,92	2,53	30,0	92	73,
IV „ . . .	3,88	3,90	76,1	5,26	58,0	2,91	2,51	28,5	91	72,
В среднем за год .	3,78	4,26	79,1	5,56	61,0	3,11	2,66	30,3	97,5	80,
1926/27 г.										
I квартал . . .	3,96	4,66	79,2	5,34	58,0	2,97	2,50	28,0	94	69,
II „ . . .	4,43	4,91	87,6	5,92	63,0	3,18	2,68	30,0	109	70,
III „ . . .	4,91	5,07	102,7	7,48	70,0	3,55	2,99	34,0	130	76,
IV „ . . .	4,84	4,97	104,9	8,34	69,0	3,50	2,98	34,5	131	86,
В среднем за год .	4,54	4,90	93,6	6,77	65,0	3,30	2,79	31,8	116	75,

Примечания. 1. При вычислении эквивалентных соотношений льна с дру гими товарами для с.-хоз. товаров взяты розничные базар ные цены уездных городов, для промышленных тов ров — розничные цены губернских городов.

2 Цены на лен средние из 3-х групп IV, V и VI.

Новый всесоюзный индекс розничных цен Конъюнктурного Института

Таблица № 19.

Даты	Частная торговля			Кооперативная торговля			Государствен. торговля			Общеторгов.		
	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.	Общий	С.-хоз.	Пром.
январь 1927 г.	2,27	1,98	2,51	1,97	1,82	2,09	1,98	1,79	2,04	2,08	1,88	2,21
февраль	2,27	2,03	2,47	1,96	1,81	2,08	1,98	1,80	2,03	2,08	1,90	2,19
март	2,27	2,05	2,46	1,94	1,80	2,05	1,94	1,76	1,98	2,05	1,89	2,16
апрель	2,27	2,08	2,42	1,89	1,76	2,00	1,91	1,73	1,96	2,05	1,88	2,12
май	2,26	2,09	2,40	1,88	1,75	1,98	1,89	1,73	1,94	2,01	1,88	2,10
июнь	2,24	2,10	2,35	1,84	1,72	1,94	1.86	1,68	1,92	1,99	1,87	2,06
июль	2,29	2,20	2,35	1,84	1,72	1,93	1,85	1,67	1,90	1,99	1,90	2,05
август	2,28	2,17	2,36	1,83	1,71	1,92	1,84	1,67	1,89	1,99	1,89	2,05
сентябрь	2,26	2,14	2,35	1,83	1,72	1,91	1,83	1,67	1,88	1,98	1,88	2,04
октябрь	2,26	2,15	2,35	1,83	1,74	1,90	1,83	1,69	1,87	1,98	1,90	2,03

Средняя месячная заработная плата рабочих крупной промышленности

В условных московских и червонных рублях
(по данным статистики труда) Таблица № 20.

Месяцы	1922—23 г.	1923—24 г.		1924—25 г.		1925—26 г.		1926—27 г.	
	В условных моск. руб.	В условных моск. руб.	В червон. рублях	В условных моск. руб.	В червон. рублях	В условных моск. руб.	В червон. рублях	В условных моск. руб.	В червон. рублях
ктябрь	12.18	19.64	—	25.58	42.25	30.83	53.75	31.00	58.62
оябрь	13.69	19.73	—	22.92	38.54	28,31	50.29	30.52	58.17
екабрь	14.83	18.62	—	23.54	29.71	28,84	52.38	30.50	58.68
нварь	15.32	20.19	34.40	23.56	40.07	27.09	50.24	29.18	56.32
евраль	15.89	20.50	37.28	22.72	39.77	26.88	50.90	29.92	57.50
арт	18.42	20.48	36.93	23.02	41.74	27.30	53.12	31.88	60.35
прель	15.96	19.58	35.11	22.79	41.53	28.23	56.83	31.30	59.00
ай	16.36	21.02	37.14	23.78	43.33	26.38	52.13	33.77	62.44
юнь	17.05	20.67	36.84	25.28	45.64	28.06	54.50	32.90	60.95
юль	16.75	21.84	40.31	29.36	50.26	30.02	58.59	34.46	64.32
вгуст	16.67	21.87	38.45	29.07	47.79	29.52	56.63	34.56	63.00
ентябрь	17.44	24.91	41.11	30.62	51.14	31.38	59.11	35.63	65.13
I квартал	13.57	19.33	—	24.01	40.17	29.33	52.14	30.67	58.49
I „	16.54	20.39	36.20	23.10	40.53	27.09	51.42	30.33	58.06
I „	16.46	20.42	36.36	23.95	43.50	27.56	54.49	32.66	60.80
„	16.95	22.87	39.96	29.68	49.73	30.31	58.11	34.89	64.15
а год	15.88	20.75	37.51	25.18	43.48	28.57	54.04	32.14	60.38

части повышение цен за 4 года на 73,0%, а бюджетный индекс даже на 113,0%. Просматривая заготовительные цены по главнейшим с.-х. товарам, можно видеть, что наибольший рост их приходится по хлебным продуктам, давшим за рассматриваемый период прирост в среднем более чем в два раза; примерно в тех же размерах поднялись цены на маслосемена, мясо и масло коровье (для последних двух товаров см. таблицу оптовых и розничных цен на с.-х. товары); значительно меньший прирост дали цены на прочие сырьевые продукты как растительного, так и животного происхождения, так как уровень их в октябре 1923 г. не был так низок, как перечисленных выше товаров.

В силу указанной динамики цен с.-х. и промышленных товаров ножницы резко сомкнулись — уровень цен с.-х. продуктов с 57% общего уровня цен дошел до 90% (по оптовому индексу ЦСУ), а субъиндекс промтоваров опустился с 176% до 111%.

Нужно, однако, иметь в виду, что оптовый индекс не отражает существующего соотношения цен сельскохозяйственной и промышленной продукции, как оно складывается для крестьянина. Более правильное представление об этом дает соотношение индекса заготовительных цен с розничным индексом (см. таблицу в приложении); по этим данным соотношение с.-х. и промышленных цен еще далеко от довоенного — в августе 1927 г. оно составляет 1,53, т.-е. в сравнении с довоенным цены промтоваров выше сельскохозяйственных на 53%.

Точно так же данные об эквивалентах между с.-х. и промышленными товарами свидетельствуют, что хотя за последние четыре года имеют место большие достижения, но по сравнению с довоенным временем эквиваленты все еще недостаточно высоки для с.-х. товаров (см. табл. № 2).

Эти данные показывают, что с 1923 г. произошли колоссальные сдвиги в соотношении цен с.-х. и промышленных товаров, — для ржи по большинству товаров эквиваленты увеличились к 1927 г. примерно в 3 раза по ценам частной торговли и в 4 раза — по ценам кооперации. Для льна — увеличение в $1^1/_2$ — 2 раза. Однако, в сравнении с довоенной ценность ржи восстановлена по отношению к большинству товаров на $^2/_3$ — $^1/_2$; только по соли и керосину (по кооп. ценам) больше (по последнему даже больше довоенной). В отношении льна положение несколько более благоприятно, по керосину и спичкам эквиваленты выше довоенных, по отношению к остальным товарам они составляют $^2/_3$ — $^3/_4$ довоенных.

Таким образом, проблема ножниц далеко еще не может считаться решенной, и необходимо дальнейшее их сближение путем понижения уровня промышленных цен (см. табл. № 3).

И. Кофман

КАПИТАЛЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТОРГОВОГО СЕКТОРА СССР

При подведении итогов достижений в области народного хозяйства СССР, осуществленных советской властью, выявление результатов, достигнутых в сфере восстановления торговых капиталов, играет далеко не второстепенную роль.

Максимальное развитие промышленности, являющееся одной из основных задач нашего хозяйственного строительства, не осуществимо без правильного функционирования торговой сети. В свою очередь, правильное функционирование торговой сети, независимо от вопросов организационных, валютных и пр., обусловлено наличием определенных капиталов, имеющих в народном хозяйстве совершенно определенные функции: закупать готовый товар у промышленности и передавать его потребителю; закупать сырье у производителя и передавать его промышленности. В случае, если товаропроводящая сеть оказывается не в состоянии справиться с этой задачей, одновременно страдает и потребитель и промышленность. Главной причиной подобной дефективности торговой сети является несоответствие ее капиталов с той товарной массой, которую ей в данный период времени предстоит провести по своим каналам. Другими словами, главной причиной нарушения функций торговли является нарушение определенного равновесия, которое должно существовать между капиталами торговли и оборотами ее. Но это не все. Дело заключается не только в том, чтобы торговля обладала правильно функционирующими источниками оборотных средств, позволяющими ей справиться с товарной массой, подлежащей проведению в определенном направлении.

Оборотные средства торговли должны включать определенную пропорцию капиталов, принадлежащих ей в неотъемлемую собственность и являющихся той финансовой базой, от прочности которой зависит устойчивость торговой сети в периоды снижения кривой народно-хозяйственной конъюнктуры.

Каковы же средства, которыми располагает социалистическая торговая сеть СССР на одиннадцатом году существования советской власти?

Посредническая торговля, под которой мы подразумеваем торговую деятельность всех предприятий, за исключением торговой деятельности производителей, осуществляется у нас предприятиями трех категорий: государственными, кооперативными и частными. К государственным предприятиям, осуществляющим функции посреднической торговли,

относятся: синдикаты, торги и акционерные о-ва. Первые две категории не требуют особых пояснений. Несмотря на то, что синдикаты не могут считаться чисто торговыми организациями, ибо некоторыми из них выполняются и ответственные функции по согласованию промышленной и финансовой деятельности объединяемых ими трестов, значение их в торговле, в особенности крупной оптовой, с каждым днем растет, и роль их в деле сбыта продукции трестов и снабжения их сырьем достигает в некоторых отраслях промышленности очень высокого процента. Торги выполняют по отношению к местной промышленности функции, выполняемые синдикатами по отношению к крупной, и по характеру своей деятельности являются, по преимуществу, торговыми организациями. В том, что касается акц. о-в, то к торговому капиталу мы относим капиталы не только торговых, но и торгово-промышленных о-в, при чем к государственному сектору торговли отнесены также и так называемые смешанные акц. о-ва. Отнесение капиталов торгово-промышленных акц. о-в к капиталам, выполняющим торговые функции, основано на том, что грань, разделяющая эти две категории, чрезвычайно слаба и не может быть проведена с достаточной ясностью и определенностью. Фактически же большинство так называемых торгово-промышленных акционерных компаний в слабой степени занимается промышленной деятельностью, и большая часть их капиталов работает в торговле. Что касается включения в государственный торговый сектор смешанных акц. о-в, то оно основано на том, что роль частных капиталов, в них занятых, сравнительно слаба, и что подавляющая роль в них как в смысле финансовом, так и в смысле общего направления их деятельности, принадлежит государству. Получаемые нами цифры будут, таким образом, несколько отличаться в сторону превышения от цифр, приводимых касательно акц. о-в другими источниками. К акц. о-вам нами отнесены и так называемые хозрасчетные предприятия.

В кооперативном секторе торговли главенствующую роль играет, конечно, потребительская кооперация. За ней следует, по размеру оборотов, сел.-хоз. и промысловая кооперации. Из этой последней, за отсутствием соответствующих данных, исключена украинская промкооперация.

Представить в конкретных цифрах эволюцию торгового капитала СССР в его целом, с момента его возрождения, представляется совершенно невозможным. По данным, относящимся к периоду, непосредственно следующему за 1921 г., имеется лишь возможность отметить те общие процессы, которыми сопровождалось самое возрождение торгового капитала у нас. Накануне нэпа остатки бывшего дореволюционного торгового капитала продолжают существовать,

но он загнан в подполье, он влачит незаконное существование и находится в распыленном, измельченном состоянии. Эти обломки торгового капитала дореволюционной России и являются одним из источников, из которого, начиная с 1921 г., будет возрождаться современный частный сектор торговой сети. Но не возрождение частной торговли являлось, конечно, целью торговой политики правительства. С первых же шагов новой экономической политики проблема социальных отношений в области торговли была совершенно определенно поставлена, как проблема создания государственного торгового аппарата и возрождения разрушенного гражданской войной аппарата кооперации. Говоря словами резолюции XIII съезда партии, правильное снабжение широких масс потребителей, и в частности крестьянства, должно было быть организовано „путем развития и укрепления позиций государственной торговли и кооперации на рынке". Создать обобществленный торговый аппарат означало, прежде всего, создать обобществленный торговый капитал. Главным источником образования этого последнего, в первоначальных его стадиях, являлась госпромышленность, первая перешедшая на хозяйственный расчет. Выделение капиталов из промышленности в торговлю шло как путем участия в образовании акц. и паевых капиталов, так и, главным образом, путем кредитования. Капиталы, выделявшиеся ею в те времена в торговый оборот, имели в большинстве случаев товарную форму.

В образовании собственных капиталов торговых организаций крупную роль играло и государство, выделившее с этой целью значительные фонды, также в большинстве случаев в форме товаров. Из общей суммы распределенного капитала акц. о-в на 1/X — 23 г. в 211 млн р. на долю капиталов гос. органов приходится 203,5 млн р.; из капиталов торгов на ту же дату в 18,6 млн р.—на долю государства приходится 17,6 млн р.[1]) Это в особенности относится к крупным предприятиям, как Госторг, Хлебопродукт, Мясохладобойня, Главхлопком и т. д. Впоследствии, рядом с промышленностью и государством, по мере развития в стране кредитных отношений и банковского аппарата, крупную роль в образовании оборотных средств торговли начинают играть и банковские средства.

Первые шаги торгового капитала сопровождались, таким образом, колоссальными затруднениями. Необходимость превращать свои оборотные фонды в ликвидное состояние, чрезвычайно низкая покупательная способность населения, разрыв между себестоимостью и рыночными ценами, параллельная валюта, отсутствие организованного аппарата, предпочтение, оказывавшееся промышленностью в своих сделках

---

[1]) С. М. Фридман. „Капиталы гос. торговли СССР", стр. 30.

частному капиталу (в период так называемого „разбазаривания“), — таковы условия, в которых торговому капиталу обобществленного сектора приходилось формироваться и развиваться.

С тех пор прошло пять-шесть лет. Медленно и верно преодолевая стоящие на пути препятствия, мобилизуя свои и чужие средства, привлекая через кооперацию средства населения, обобществленный торговый сектор за это время постепенно креп и, накануне вступления советской власти в одиннадцатый год своего существования, является мощной организацией, почти на 75% подчинившей себе рынок.

Первой датой, на которую представляется возможным дать сводный баланс торгового капитала в СССР, является 1 октября 1925 г. По отдельным видам его существуют, конечно, данные, относящиеся к более отдаленным датам, но, страдая часто неполностью, эти данные, будучи в то же время спорадическими, отрывочными, не поддаются сведению в единый баланс, имеющий вполне достоверный характер.

На 1/X — 25 г. сводный баланс торгового капитала СССР, определяемого как сказано было выше, составлял 5.372,8 млн р. В эту сумму вошла составной частью сумма сводного баланса частной торговли в 670,2 млн р., которую мы заимствуем у С. Г. Струмилина [1]). Оставляя в стороне судьбы частного капитала, являющиеся предметом живого спора для некоторых представителей нашей экономической мысли, мы получаем сводный баланс нашей гос- и коопторговли на 1/X—25 г. в 4.702,6 млн р. Изымая из этой последней суммы средства, не участвующие в обороте, в размере 452,1 млн р., мы получаем оборотные средства обобществленного сектора торговли в сумме 4.250,6 млн р. Таковы капиталы, находившиеся в распоряжении торговой сети в конце 1924/25 хоз. года. Им противостоят обороты за тот же год в 10.357,6 млн р. В течение 1925/26 г., т.-е. на 1 октября 1926 г., оборотные средства гос- и коопторговли возрасли на 26,5%, достигнув 5.375,0 млн р. при оборотах в 17.534,2 млн р., что представляет собой рост в 69,3% по сравнению с оборотами предыдущего года.

Прежде чем перейти к детальному рассмотрению приведенных выше цифр и распределению их по отдельным секторам и видам торговли, остановимся в двух словах на методологии их учета. По отдельным статьям сводного баланса, которые будут нами приведены ниже, данные получены на основании балансовых материалов отдельных систем. В том, что касается синдикатской системы, то в сводный

---

[1]) С. Г. Струмилин. „О судьбах частного капитала в СССР“, „Плановое хозяйство“, сентябрь 1926 г.

баланс ее на последнюю указанную дату (1 октября 1926 г.) вошло 14 синдикатов, обороты которых составили приблизительно 98,5% общего синдикатского оборота. Взвешенные по оборотам, данные эти могут считаться максимально приближающимися к данным, которые были бы получены путем сплошного подсчета, и достоверность их не внушает сомнений. Менее достоверными, но обладающими высокой степенью приближения к действительному положению вещей, должны считаться данные, относящиеся к торгам, полученные на основании 85% показаний (по числу торгов), представляющих также 85% общего оборота торгов. Получение отчетных данных по акц. о-вам представляет собой в данный момент еще большие трудности. Пришлось поэтому ограничиться балансами 59 акц. о-в, оборот которых составил 67,4% всей системы. Данные, приводимые ниже, взвешены по оборотам. Таким образом, наиболее уязвимыми из полученного ряда цифр, относящихся к гос. сектору торгового капитала, являются цифры, характеризующие финансовое положение акц. о-в. Тем не менее, необходимо обратить внимание на сравнительно высокий процент охваченных показаний, относящихся как к собственно акц. о-вам, так и к так называемым хозрасчетным предприятиям.

Что касается кооперативного сектора, то и здесь имеется известная градация достоверности, идущая в убывающем порядке от потребкооперации до промкооперации. Балансовые данные потребкооперации основаны на сплошном подсчете, без всякой экстраполяции. В сел.-хоз. кооперации путем подсчета составлены лишь балансы центров и союзов. Балансы же первичной сети являются результатом экстраполяции по средним балансам отдельных видов ее на основании приблизительно 50% показаний в среднем. Все сказанное относится к сел.-хоз. кооперации РСФСР, баланс которой составляет 85% сводного баланса сел.-хоз. кооперации РСФСР и Украины. Что касается цифр, относящихся к промкооперации, то они взяты из сводного баланса системы Всекопромсоюза.

Итак, в виду того, что на 1 октября 1927 г. отчетных данных еще не имеется, в основу дальнейших выводов, касающихся финансового положения обобществленного сектора торговой сети, будут положены, главным образом, элементы сводного баланса на 1/X — 26 г.

Баланс обобществленной торговли равен на указанную дату 6.189,8 млн р., из коих 814,8 млн р. являются неподвижными средствами, иммобилизованными в имуществе, паях, акциях, сомнительных долгах и пр., 994,6 млн р. принадлежат торговой сети в полную собственность, являясь ее собственными средствами, участвующими в торговом обороте, и 4.380,4 млн р. являются чужими средствами, привлеченными

торговой сетью в оборот извне. В сравнении с состоянием баланса на 1/X — 25 г. эти цифры представляют следующую динамику:

	1/X—25 г. млн р.	1/X—26 г. млн р.	Рост в %%
Все собственные средства	1.281,0	1.809,4	41,2
В том числе:			
Неподвижные	452,1	814,8	80,0
В обороте	828,9	994,6	19,9
Заемные средства	3.421,6	4.380,4	28,0
Все оборотные средства	4.250,6	5.375,0	26,0
Сводный баланс	4.702,6	6.189,8	31,6
Обороты	10.357,5	17.534,2	69,3

Эта таблица позволяет, прежде всего, установить следующее: если исходить из данных С. М. Фридмана, согласно которым довоенный посреднический оборот составлял 8,4 млрд р., то выраженный в довоенных рублях (по общему индексу оптовых цен ЦСУ), посреднический оборот 1925/26 г. превысил довоенный на 0,8 млрд р., равняясь 9,2 млрд р. Согласно тому же источнику, довоенный торговый капитал составлял около 3 млрд р. Переведя торговые капиталы обобществленного сектора торговли СССР на 1 октября 1926 г. на довоенные рубли по тому же методу, мы получаем сумму в 2,8 млрд р. (кругло). Другими словами, на указанную дату торговый капитал СССР (не считая частного) достиг размеров довоенного торгового капитала. В то же время, тогда как накануне войны торговые капиталы относились к оборотам, как 1 : 2,8, в 1925/26 г. то же отношение представляется, как 1 : 3,1. Таким образом, уже на 1 октября 1926 г., т.-е. на десятом уже году существования Советской России, торговый капитал может считаться восстановленным, причем последний лишь в известной степени отстает от довоенных норм его соотношений с оборотами. Если же под торговым капиталом понимать также и средства, в обороте не участвующие, то размеры его в это время превысили довоенные размеры, достигнув 3,3 млрд в довоенных рублях; отношение же его к сумме оборотов сравнилось с довоенными нормами.

При росте оборотов на 69,3%, оборотные средства торговли возрасли в 1925/26 г. лишь на 26,5%. Это указывает на возрастание оборачиваемости капиталов, которая в течение этого года равнялась 3,6 раз (при средних годовых оборотных средствах в 4,8 млрд р.). В то же время собственные средства в обороте растут медленнее заемных, что есть общее для всех видов гос- и коопторговли явление за весь исследуемый период, т.-е. за период, простирающийся с момента восстановления свободы торговли по сие время.

Все собственные средства обобществленного сектора в размере 1.809,4 млн р. состоят из 1.536,5 млн р. капиталов всех видов (паевого, акционерного и пр.) и 272,9 млн р. прибыли, которая представляет собой накопление в течение года и составляет около 1,6% оборота.

Что касается заемных средств, равняющихся 4.380,4 млн р., они состоят из 1.420,1 млн р. банковского кредитования (включая ссуды по бюджетам) и 2.960,3 млн р. прочих видов задолженности.

Строение заемных средств, находящихся в распоряжении торгового капитала, явствует из следующей таблички:

	Все заемные средства	Банковый кредит	Открытые счета	Векселя к платежу	Прочие
1/X—25 г.	3.421,7 млн р.	1.095,8 млн р.	1.717.9 млн р.	542,9 млн р.	65,0 млн р.
1/X—26 г.	4.380,4 „ „	1.420,1 „ „	2.020,8 „ „	845,9 „ „	93,6 „ „

Таблица эта требует следующих пояснений.

В виду отсутствия единообразного метода составления балансов различными видами государственных и кооперативных секторов торговли, составление сводного баланса по отдельным его статьям как по пассиву, так и по активу, представляет большие трудности. Так, например, в балансе 14 синдикатов на 1/X — 26 г., представленном Советом синдикатов и легшем в основу наших исчислений по синдикатской системе, банковский кредит и ссуды объединены в одной статье „Банки и ссуды“. Выделение банковского кредита в чистом виде оказывается, таким образом, невозможным. Не обладают достаточной ясностью и во многих случаях являются слишком „сводными“ и балансы других систем. Такое же смешение разнородных частей пассива мы имеем и в том, что касается прочих заемных средств. В балансах государственного сектора мы имеем различение — „кредиторы“ (т.-е. открытые счета) и „векселя к платежу“. В кооперативном же секторе это различение не проводится ни в с.-х. кооперации, ни в потребительской. Все эти обстоятельства необходимо учитывать при чтении вышеприведенной таблички.

На десятом году существования советского хозяйства банковские кредиты, предоставленные обобществленному сектору торговли, равны внушительной сумме в почти полтора

миллиарда рублей. Эта сумма одновременно дает понятие о том колоссальном скачке, который проделала за эти десять лет наша кредитная система. Мы считаем все же необходимым указать на то, что, по данным НКФ, задолженность банкам гос. и смешанной торговли и кооперации ниже приведенной выше. Согласно этим данным, задолженность эта равна на 1/X—26 г. 1.043,2 млн р., из коих 582,8 млн р. приходится на госторговлю и 460,4 млн р. — на кооперацию. Надо полагать, что это расхождение с балансовыми данными, прежде всего, объясняется тем, что в исчислениях НКФ некоторые торговые организации могли быть отнесены к другим видам клиентуры, в то время как в настоящей работе, по приведенным выше соображениям, ряд предприятий со смешанной деятельностью отнесен к чисто торговым.

Сумма товарного кредита, питавшего торговую сеть в начале 1926/27 г., превышала, согласно нашим данным, два миллиарда рублей. Если считать, что эту сумму невольно (вследствие обстоятельств, изложенных выше) включена часть вексельной задолженности потреб-и с.-х. кооперации, то сумму товарного кредита можно определить в 1.750,0 — 1.800,0 млн р. Так или иначе, в оборотных средствах, извлекаемых торговлей из других секторов народного хозяйства, товарный кредит играет доминирующую роль. Наименее значительную роль среди источников пассивов торговли играет вексельный кредит, абсолютная цифра которого должна превышать 1 миллиард рублей.

В нижеследующей табличке приводится удельный вес каждого из вышеозначенных источников в общей сумме заемных средств торговли на обе последние даты, на которые существуют балансовые данные:

	Все заемные средства	Банковские кредиты	Открытые счета	Векселя к платежу	Прочие пассивы
1/X—25 г.	100	32,0	50,2	15,8	2,0
1/X—26 г.	100	32,4	46,4	19,3	1,9

Табличка эта позволяет установить, что в течение 1925/26 г. удельный вес банковского кредита и вексельной задолженности возрос за счет товарного кредита. Эта тенденция является, между прочим, общей для всех видов гос- и коопторговли за весь исследуемый период, т.-е. с момента прочного укрепления кредитной системы и введения в торговый обиход вексельного обращения.

Финансовое состояние обобществленной торговой сети наиболее наглядным образом явствует из картины распределения пассива по статьям актива и степени ликвидности сводного баланса ее.

Если сопоставить группу наиболее срочных пассивов с наиболее ликвидными средствами торговой сети, то мы получим следующее положение вещей на интересующие нас даты:

ПАССИВ	1/X—25 г.	1/X—26 г.
	В миллионах рублей	
Банковские кредиты	1.095,8	1.420,1
Векселя к платежу	542,9	845,9
Итого	1.638,7	2.266,0
АКТИВ		
Денежные средства	408,9	296,1
Векселя к получению	545,2	882,6
Итого	954,1	1.178,7

Из этой таблички явствует, что пассивы, которые являются наиболее срочными, превышают активы, наилегче мобилизуемые, на 1/X — 25 г. — на 684,6 млн р., на 1/X — 26 г. — на 1.087,3 млн р.

Другими словами, активы этой группы покрывают пассивы на 1/X — 25 г. — на 58,2%, на 1/X — 26 г. — на 52,0%. В среднем по торговой сети подобное положение нельзя не считать удовлетворительным. Это впечатление усиливается при сравнении следующих категорий пассивов и активов.

ПАССИВ	1/X—25 г.	1/X—26 г.
	В миллионах рублей	
Кредиторы	1.717,9	2.020,8
Прибыль (сальдо результативных счетов)	149,7	272,9
Итого	1.867,6	2.293,7
АКТИВ		
Дебиторы	1.451,9	1.628,8
Товары и материалы	1.662,8	2.312,6
Итого	3.114,7	3.941,4

По этой второй группе мы имеем обратное отношение: пассивы составляют на 1/X — 25 г. — 60%, на 1/X — 26 г. — 58,2% соответствующих активов. Последние превышают пассивы на 1/X — 25 г. — на 1.247,1 млн р., на 1/X — 25 г. — на 1.647,7 млн р. Таким образом, активы последней группы, хотя и отличаются несколько меньшей подвижностью, не только целиком покрывают пассивы ее, но и покрывают еще и превышение пассивов первой группы над соответствующими активами. Несколько отрицательным моментом является явствующее из приведенных выше табличек незначительное преобладание векселей к получению над векселями

к платежу. Это могло бы указывать на неправильности в вексельной политике торговой сети. Но если принять во внимание, что сказано выше о методах составления сводных балансов, которые заставляют отнести к кредиторам некоторую часть вексельной задолженности товаропроводящей сети, то станет очевидным, что указанное опасение не имеет основания. Если, вместо отдельных ее элементов, сравнить всю задолженность клиентуры торговой сети с задолженностью последней всем своим кредиторам, то мы получим серьезное превышение последней над первой.

	1/X—25 г.	1/X—26 г.
	В миллионах рублей	
Все кредиторы	3.421,6	4.380,4
Все дебиторы	2.178,8	2.766,3
	1.242,8	1.614,1

Эти последние цифры представляют собою чистые суммы заемных средств, циркулирующих в торговой сети, т.-е. привлеченные средства за вычетом дебиторской задолженности. Таково сальдо расчетов обобществленного сектора торговли с другими отраслями народного хозяйства. Если рядом с этим сальдо поставить соответствующие суммы собственных средств — 1.281,0 млн р. и 1.809,4 млн р., то мы получим заметное превышение собственных над чужими средствами, усиливающееся в 1926 г. Если же из этих последних сумм вычесть средства, не участвующие в обороте (см. выше), то мы получим отношение собственных к заемным средствам, как 1 : 1,6.

Сопоставление наименее срочных пассивов со средствами, обладающими наименьшею мобильностью, дает превышение пассивов над активами на 1/X—25 г. на 524,1 млн р., на 1/X — 26 г. — 503,9 млн р., как видно из следующей таблички:

	1/X—25 г.	1/X—26 г.
ПАССИВ	В миллионах рублей	
Капиталы	1.131,3	1.536,5
Прочие пассивы	26,6	37,1
Итого	1.157,9	1.573,6
АКТИВ		
Имущество, паи и проч.	452,1	814,8
Прочие активы	181,7 [1])	254,9 [1])
Итого	633,8	1.069,7

[1]) В статью „прочие активы“ помещены на 1/X — 25 г. — 96,6 млн р., на 1/X — 26 г. — 182,2 млн р., представляющие собой ссуды, предоставляемые с.-хоз. кооперацией.

Исследуя средства, которыми оперирует каждый отдельный сектор и каждая отдельная система, мы находим следующее положение:

При общих оборотах обобществленного сектора в 1924/25 г. в 10.357,5 млн р., на долю госторговли приходится 4.651,2 млн р., или 44, 9%, на долю кооперации — 5.706, 3 млн р., или 55%. Принимая, таким образом, несколько более слабое участие в общем посредническом обороте страны, чем кооперация, госторговля в то же время обладает в начале 1925/26 г. сводным балансом, составляющим 61,0% сводного баланса обобществленного сектора. Другими словами, при более слабом в сравнении с кооперацией обороте, госторговля имеет в своем распоряжении более крупные средства, чем кооперация (см. приложен. табл. № 1). Это относится как к заемным, так и к собственным средствам. Так, в то время как оборотные средства кооперации равны 1.550,3 млн р., что составляет 36,5% оборотных средств обобществленной торговли, госторговля располагает оборотными средствами в размере 2.700,2 млн р., или 63,5%. Соответствующие цифры для заемных средств таковы: кооперация — 1.401,1 млн р. (40,9%), госторговля — 2.020,5 млн р. (59,1%), для собственных средств в обороте: кооперация — 149,2 млн р. (18,0%), госторговля — 679,7 млн р. (82,0%). Указывая как бы на более солидное финансовое состояние госторговли по сравнению с кооперацией, взятой в ее целом (вследствие более благоприятного соотношения собственных и заемных средств), это обстоятельство в то же время указывает на более медленное в ней обращение капиталов. Так, если взять скорость обращения капиталов в обоих секторах на 1/X—25 г., то мы получим для госторговли 1,7 раз, для кооперации— 3,6 раз. Мы тут же считаем необходимым оговориться, что на положение в кооперации решающее влияние оказывает финансовое состояние с.-х. кооперации, не только не обладающей собственными средствами в обороте, но иммобилизирующей и часть заемных средств. Положение потребительской кооперации не оставляет желать лучшего.

Таким образом, взятые каждый в своей совокупности, государственный сектор торговой сети показывает более прочное финансовое положение, чем кооперативный, поскольку подобное заключение может вытекать из рассмотрения одних пассивов. Наиболее крупным участком госторгового сектора являются акц. о-ва, к которым, как указано выше, отнесены и смешанные компании. Участвуя в посредническом обороте обобществленной торговли в размере 21,4%, эти о-ва имеют баланс, дающий 34,7% баланса ее, оборотные средства, составляющие 36,0%, заемные средства 31,7% и 53,9% всех собственных средств торговой сети. Наиболее благоприятным является у акц. о-в и соотношение собственных и

заемных средств в обороте (1 : 2,4). Следующее место по оборотам и оборотным средствам принадлежит синдикатской системе, дающей 15,5% оборотов, 19,7% сводного баланса, 20,5% оборотных средств, 20,2% заемных и 22,3% собственных средств всей обобществленной торговли. Соответствующие цифры торгов, занимающих последнее место в гос. секторе, суть: оборот — 8,0%, сводный баланс — 6,6%, оборотные средства — 6,9%, заемные средства — 7,2%, собственные средства в обороте — 5,8%. Отношение собственных средств к заемным в синдикатской системе 1 : 3,7, в системе торгов — 1 : 5.

В кооперативном секторе главенствующая роль принадлежит потребительской кооперации. Ее обороты составляют 67,2%, баланс — 51,3% оборотов и баланса всей кооперативной системы. В том, что касается занимаемого ею места в обобществленном секторе, то оно характеризуется следующими данными. Оборот ее составляет 37,0%, баланс — 20,0%, оборотные средства — 18,8%, заемные — 19,3%, собственные средства — 17,1% соответствующих статей сводного баланса обобществленного торгового капитала. Заемные средства превышают собственные в 4,6 раза. В наихудшем положении, внушающем даже опасения насчет финансовой устойчивости, оказывается с.-х. кооперация, которая, как сказано выше, принуждена иммобилизовать около 2 млн р. заемных средств. В остальных отношениях с./х. кооперация занимает второе, после потребкооперации, место. Последнее место принадлежит промкооперации.

Таково положение на конец 1924/25 г. В течение 1925/26 г. происходит эволюция, намечающая тенденции, вполне соответствующие общим линиям нашей торговой политики. В начале истекшего 1926/27 хоз. года государственный сектор, участие которого в оборотах обобществленной торговли попрежнему уступает участию в них кооперации, несколько еще снижаясь (с 44,9% до 42,1%), продолжает занимать главенствующее положение в отношении всех статей баланса. Тем не менее, вместе с ростом абсолютных чисел, наблюдается значительное падение всех относительных чисел (см. табл. № 2), что обозначает собой рост удельного веса кооперативного сектора. Так, удельный вес баланса госторговли снижается с 61,0% до 59,2%, оборотных средств — с 63,5% до 60,0%, заемных средств — с 89,1% до 58,0%, собственных средств — с 82,0% до 68,9%. Соответственно повышаются относительные числа, относящиеся к кооперации, при чем наиболее резкий скачок совершают собственные средства ее — с 18,0% до 31,1%, что приводит к более благоприятному отношению в системе собственных средств к заемным (1 : 5,9 вместо 1 : 9,0). Одновременно несколько ухудшается в этом отношении положение

в государственном секторе: отношение собственных средств к заемным равно 1 : 3,7 вместо 1 : 2,9 в предыдущем году.

Относительное положение каждой торговой системы в общих рамках отдельных секторов остается прежним. Однако, отмеченное выше усиление удельного веса кооперации происходит почти целиком за счет акционерного участка госторговли, частично и за счет торгов. Удельный же вес синдикатской системы растет и абсолютно и относительно. Финансовое положение с./х. кооперации попрежнему не может считаться благоприятным, в то время как финансовая база потребкооперации продолжает расширяться и укрепляться.

Балансовых данных за истекший 1926/27 г. в то время, когда пишутся эти строки [1]), еще не может быть. Таким образом, приводимый ниже сводный баланс гос- и кооптор-говли на 1/X — 27 г. имеет предварительный, ориентировочный характер. Тем не менее, те данные и те предположения, на которых приводимые цифры основаны и на учете которых они покоятся, позволяют полагать, что они обладают известной долей достоверности. К этим данным и предположениям относятся размеры оборотов, квартальные балансы некоторых систем, хозяйственная роль каждого сектора и каждой системы, динамические коэффициенты, данные хозяйственной конъюнктуры, правительственные мероприятия и директивы, имеющие отношение к организации торговой сети, уровню цен, нормам накопления и т. д.

В ориентировочно зафиксированных оборотах социалистического сектора торговли в размере 22.948,0 млн р., доля госторговли равна 8.693,0 млн р., что дает дальнейшее снижение удельного веса ее с 42,1% до 37,9% (см. табл. № 3). Продолжает также снижаться и удельный вес баланса госторговли в сводном балансе обобществленной торговли с 59,2% до 56%. Роль кооперативного сектора увеличивается соответственным образом. Удельный вес оборотных средств госторговли снижается с 60,0% до 56,5%, тогда как удельный вес средств кооперации, принимающих участие в торговом обороте, поднимается с 40% до 43,5%.

В том, что касается абсолютных цифр, то из представленной ниже таблицы [2]) строения средств гос- и кооптор-говли на 1/X — 27 г. (см. табл. № 3) явствует, что собственные оборотные средства социалистического сектора торговли достигают цифры порядка 1.300 — 1.350 млн р., что представляет собой рост, превышающий 30%. Заемные средства обнаруживают более медленный темп роста, возрастая с 4.380,4 млн р. до 5.261,6 млн р. (рост 20,1%). Таким образом, все оборотные средства социалистического сектора оказываются

---

[1]) Октябрь 1927 г.

[2]) Данные таблиц 3, 4 и 5 — ориентировочные.

равными 6,613,2 млн руб. (рост 23,0%), при сумме баланса в 7.586,2 млн р. Отношение собственных средств к заемным всей обобществленной торговли равно 1 : 3,9 (против 1 : 4,4 в предыдущем балансе). Соответствующее отношение в госторговле равно 1 : 3,4 (против 1 : 3,7), в кооперации — 1 : 4,7 (против 1 : 5,9). В отношении этой последней, взятой в ее целом, снова дает себя чувствовать слабое финансовое положение с.-х. кооперации. В одной потребительской кооперации, которая становится мощным проводником товарных масс, отношение собственных средств в обороте к заемным равно 1 : 2,3.

Дебиторская задолженность клиентуры социалистического сектора полагается в 3.281,0 млн р. Таким образом, мы получаем дебитовое сальдо расчетов его с другими отраслями хозяйства в 1.980,6 млн р., что представляет собой рост в 26,2%. Отношение собственных средств к этому последнему сальдо, представляющему чистую сумму заемных средств, за вычетом дебиторских счетов, равно 1 : 1,5 (против 1 : 1,6).

Если мы, пользуясь прежним методом, выразим суммы, относящиеся к торговому капиталу и торговым оборотам, в довоенных рублях, то мы получим следующее положение. Переведенные по общему среднегодовому индексу оптовых цен ЦСУ, обороты 1926/27 г. дают цифру, превышающую 12,5 миллиардов рублей. Что касается торговых капиталов, то они оказываются равными 3,6 миллиардов рублей. Таким образом, в 1927/28 хозяйственный год мы вступаем и с капиталами и с оборотами, значительно превышающими довоенные уровни. Однако, вследствие того, что обороты растут быстрее капиталов (рост оборотов — 30%, рост капиталов—23,0%), то соотношение между капиталами и оборотами в 1926/27 г. несколько ухудшается, удаляясь от довоенного соотношения в большей степени, чем в предыдущем году (1 : 3,4 против 1 : 3,1). Отрицательным моментом в финансовом положении обобществленного сектора торговли является также недостаточно правильное соотношение между всеми заемными средствами его и собственными средствами, находящимися в обороте. В этом отношении современный торговый капитал еще далеко отстает от довоенного состояния, при котором последний в крупной торговле почти поровну распределялся между привлеченными и собственными капиталами. Особенно тяжелым в этом отношении приходится признать положение с.-хоз. кооперации, которое требует особого внимания. Более благоприятно обстоит дело в госторговле.

Таким образом, главной проблемой торгового капитала социалистического сектора в настоящее время является, рядом с общим его ростом, увеличение доли в нем собственных средств.

Строение средств государственной и кооперативной торговли на 1/X 1925 г. в млн руб.

(абсолютные и относительные числа)

Таблица № 1.

	Синдикаты	Торги	Акц. о-ва	Вся госторговля	Потреб-кооп.	С.-х. кооп.	Пром-кооп.	Вся кооп.	Обобщ. сектор
Собственные средства	237,2 18,5	63,3 4,9	546,7 42,7	847,2 66,1	280,9 22,0	129,5 10,1	23,4 1,8	433,8 33,9	1.281,0 100
В том числе:									
Имущество и проч.	52,2 11,5	15,7 3,5	99,6 32,0	167,5 37,0	139,2 30,9	131.3 29.0	14,1 3,1	284,6 63,0	452,1 100
В обороте	185,0 22,3	47,6 5,8	447,1 53,9	679,7 82,0	141,7 17,1	— 1,8 — 0,2	9,3 1,1	149.2 18,0	828,9 100
Заемные средства	690,7 20,2	246,3 7,2	1.083,5 31,7	2.020,5 59,1	659,6 19,3	659,2 19,3	82,3 2,3	1.401,1 40,9	3.421,6 100
Все оборотные средства	875,7 20,6	293,9 6,9	1.530,6 36,0	2.700,2 63,5	801,3 18,8	657,4 15,5	91,6 2,2	1.550,3 36,5	4.250,5 100
Сводный баланс	927,9 19,7	309,6 6,6	1.630,2 34,7	2.867,7 61,0	940,5 20,0	788,7 18,5	105,7 22,5	1.834,9 39,0	4.702,6 100
Обороты	1.607,9 15,5	827,5 8,0	2.215,8 21,4	4.651,2 44,9	3.830,6 37,0	1.277,8 12,3	598,0 5,8	5.706,3 55,1	10.357,5 100

Строение средств государств ой и кооперативной торговли на 1/X 1926 г. в млн руб.
(абсолютные и относительные числа)

Таблица № 2.

	Синдикаты	Торги	Акц. о-ва	Вся госторговля	Потреб-кооп.	С.-х. кооп.	Пром-кооп.	Вся кооп.	Обобщ. сектор
Собственные средства	289,3 16,0	100.7 5,6	739.3 40,8	1.129,3 62,4	460,3 25,4	178,6 9,9	41,2 2,3	680,1 37,6	1.809,4 100
В том числе:									
Имущество и пр.	110,4 13,5	40,5 5,0	293.2 36,6	444,1 54,5	171,5 21,1	179,5 22,0	19,7 2,4	370,7 45,5	814,8 100
В обороте	178,9 18,0	60,2 6,1	446,1 44,8	685,2 68.9	288,8 29,0	— 0.9 — 0,1	21,5 2,2	309,4 31,1	994,6 100
Заемные средства	1.044,8 23,9	287,0 6,6	1.207,0 27,5	2.538,8 58,0	856.6 19,5	848,6 19,4	136,4 3,1	1.841,6 42,0	4.380,4 100
Все оборотные средства	1.223,7 22,8	347,2 6,5	1.653,1 30,7	3.224,0 60,0	1.145.4 21,3	847,7 15,8	157,9 2,9	2.151,0 40,0	5.375,0 100
Сводный баланс	1.334,1 21,6	387,7 6,3	1.946,3 31,3	3.668.1 59,2	1.316.9 21,3	1.027,2 16,6	177,6 2,9	2.521,7 40,8	6.189,8 100
Обороты	2.779.4 15,9	1.223,7 7,0	3.373.5 19,2	7.376,6 42,1	7.053,3 40,2	2.125.8 12,1	978.5 5,6	10.157.6 57,9	17.534,2 100

Строение средств государственной и кооперативной торговли на 1/X 1927 г. в млн руб. [1])

(абсолютные и относительные числа)

Таблица № 3.

	Синдикаты	Торги	Акц. о-ва	Вся госторговля	Потреб-кооп.	С.-х. кооп.	Пром-кооп.	Вся кооп.	Обобщ. сектор
Собственные средства	373,5 16,1	125,8 5,4	849,1 36,5	1.348,4 58,0	669,2 28,8	245,4 10,6	61,6 2,6	976,2 42,0	2.324,6 100
В том числе:									
Имущество и пр.	132,5 13,6	48,0 4,9	319,5 32,9	500,0 51,4	202,4 20,8	241,4 24,8	29,2 3,0	473,0 48,6	973,0 100
В обороте	241,0 17,8	77,8 5,8	529,6 39,2	848,4 62,8	466,8 34,5	4,0 0,3	32,4 2,4	503,2 37,2	1.351,6 100
Заемные средства	1.343,0 25,5	316,2 6,0	1.232,1 23,4	2.891,3 54,9	1.091,2 20,8	1.113,1 21,2	166,0 3,2	2.370,3 45,0	5.261,6 100
Все оборотные средства	1.584,0 23,9	394,0 6,0	1.761,7 26,6	3.739,7 56,5	1.558,0 23,6	1.117,1 16,9	198,4 3,0	2.873,5 43,5	6.613,2 100
Сводный баланс	1.716,5 22,7	442,0 5,8	2.081,2 27,4	4.239,7 55,9	1.760,4 23,2	1.358,5 17,9	227,6 3,0	3.346,5 44,1	7.586,2 100
Обороты	3.790,0 16,5	1.297,5 5,7	3.605,5 15,7	8.693,0 37,9	10.005,0 43,6	2.850,0 12,4	1.400,0 6,1	14.255,0 62,1	22.948,0 100

[1]) Ориентировочно.

Сводный баланс государственной и кооперативной торговли на 1/X 1927 г. [1])

(в млн руб.)

Таблица № 4.

	Синдикаты	Торги	Акц. о-ва	Вся госторговля	Потреб-кооп.	С.-х. кооп.	Пром-кооп	Вся кооп.	Обобщ. сектор
Актив									
Неподвижные средства	132,5	48,0	319,5	500,0	202,4	241,4	29,2	473,0	973,0
Денежные средства и ценные бумаги	88,6	19,0	93,7	201,3	96,8	54,3	7,3	158,4	359,7
Товары и материал	515,4	199,0	737,4	1.451,8	1.056,2	384,9	79,6	1.520,7	2.972,5
Дебиторы	980,0	176,0	930,6	2.086,6	405,0	677,9	111,5	1.194,4	3.281,0
Баланс	1.716,5	442,0	2.081,2	4.239,7	1.760,4	1.358,5	227,6	3.346,5	7.586,2
Пассив									
Капиталы	335,6	106,3	813,2	1.255,1	519,1	216,9	51,4	787,4	2.042,5
Банки	349,2	75,6	381,9	806,7	392,8	473,1	66,4	932,3	1.739,0
Кредиторы	993,8	240,6	850,2	2.084,6	698,4	640,0	99,6	1.438,0	3.522,6
Прибыль	37,9	19,5	35,9	93,3	150,1	28,5	10,2	188,8	282,1
Баланс	1.716,5	442,0	2.081,2	4,239,7	1.760,4	1.358,5	227,6	3.346,5	7.586,2

[1]) Ориентировочно.

Сводный баланс государственной и кооперативной торговли на 1/X 1927 г. [1])

(относительные числа)

Таблица № 5.

	Синдикаты	Торги	Акц. о-ва	Вся госторговля	Потреб-кооп.	С.-х. кооп.	Пром-кооп.	Вся кооп.	Обобщ. сектор
Актив									
Неподвижные средства	13,6	4,9	32,9	51,4	20,8	24,8	3,0	48,6	100
Денежные средства и ценные бумаги	24,6	5,3	26,1	56,0	26,9	15,1	2,0	44,0	100
Товары и материалы	17,3	6,7	24,8	48,8	35,5	13,0	2,7	51,2	100
Дебиторы	29,9	5,4	28,3	63,6	12,3	20,7	3,4	36,4	100
Баланс	22,7	5,8	27,4	55,9	23,2	17,9	3,0	44,1	100
Пассив									
Капиталы	16,5	5,2	39,8	61,5	25,4	10,6	2,5	38,5	100
Банки	20,1	4,3	22,0	46,4	22,6	27,2	3,8	53,6	100
Кредиторы	28,2	6,8	24,2	59,2	19,8	18,2	2,8	40,8	100
Прибыль	13,5	6,9	12,7	33,1	53,2	10,1	3,6	66,9	100
Баланс	22,7	5,8	27,4	55,9	23,2	17,9	3,0	44,1	100

[1]) Ориентировочно.

В. Лозинский

ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ ЗА ДЕСЯТЬ ЛЕТ

К концу эпохи военного коммунизма, т.-е. к 1921 году, государство, постепенно расширяя сферу хлебной и индустриальной монополии, почти целиком ликвидировало вольный рынок. Рыночные отношения сохранились только на небольшом участке, включавшем в себя второстепенные продукты сельского хозяйства и изделия кустарной промышленности.

В области сельскохозяйственного рынка к 1920/21 г. система продразверстки получает наиболее полное выражение, уступки частной торговле сводятся к минимуму, свободный рынок на с.-хоз. продукты в сущности полностью упраздняется, и в этой области не остается ничего, кроме мешечничества и внутрикрестьянского оборота, осуществляемого в форме натурального обмена.

На ряду с системой продразверстки, как методом заготовок с.-хоз. продуктов, в области снабжения населения сельскохозяйственными и промышленными товарами применяется система планового государственного централизованного распределения. Общее количество лиц, находившихся на государственном снабжении, достигает к 1920 г. (без армии) 35 млн чел. В этих условиях рыночный оборот с промышленными товарами также ликвидируется полностью. Торговый аппарат разрушается не только в области частной торговли, но и в кооперации, где он на ряду с сокращением почти целиком переходит на распределенческие функции. Отмирание кооперативной сети идет в конце периода военного коммунизма быстрым темпом.

Почти единственным объектом торгового оборота с промышленными товарами являются изделия кустарной промышленности, но и они обращаются преимущественно на местных рынках, так как единого рынка страны уже не существует.

В этих условиях проблема спроса и предложения в обычном смысле слова, конечно, не могла иметь места. Между потребителем и производителем стояло государство, и вопросы потребления сводились в сущности к нормам снабжения.

Однако, размеры сельскохозяйственной и промышленной продукции к 1921 г. сократились до таких крайних пределов, что не могли обеспечить сколько бы то ни было достаточных норм снабжения. Так, к 1921 году продукция сельского хозяйства составляла менее двух третей довоенного уровня, а продукция промышленности — около 15-17%.

Потребление населением продуктов промышленности в 1912, 1920 и 1921 гг., по данным П. И. Попова[1]), представляется в следующем виде:

Таблица № 1.

	Потребление в млн зол. руб.		
	1912 г.	1920 г.	1921 г.
Предметы широкого потребления	2.099	262	276
Сельскохозяйственные машины	39	4,6	2,9
Минеральное удобрение	0,7	0,2	0,2
Прочие изделия фабрично-заводской промышленности	600	100	120
Всего	2.738	367,0	399,1
В %% к 1912 г.	100	13,4	14,5

По отдельным видам товаров, как, например, по сахару, мануфактуре и др., удовлетворение потребностей стояло на значительно более низком уровне.

По данным проф. М. Боголепова[2]), душевое потребление важнейших товаров снизилось в 1921/22 г. по сравнению с довоенным периодом следующим образом:

Таблица № 2.

	Сахар	Соль	Спички короб.	Ситец аршины	Чугун фунты
	фунты				
До войны	20	33	25	25	72
1921/22 г.	2,3	13,1	5,7	3,8	3,2
В %%	11,5	39,7	22,8	15,2	4,4

В 1920 г., как это видно из приведенной выше таблицы, потребление промышленных товаров было еще ниже.

---

[1]) „На новых путях“, выпуск III. Издание СТО, 1923 г.
[2]) См. „Народное хозяйство СССР“, том IV, стр. 7.

Если потребление промтоваров всем населением в 1920/21 г. опустилось примерно до $^1/_7$ довоенного уровня, то сельское население в этом отношении было в еще более тяжелом положении. Не говоря уже о том, что значительная часть продуктов промышленности шла в годы гражданской войны на удовлетворение нужд армии, — городское население в целом было поставлено в лучшие условия снабжения промтоварами, чем сельское.

Помимо снижения общих размеров и душевых норм потребления, происходили заметные сдвиги и в самой структуре потребления того времени.

В виде иллюстрации мы приведем данные крестьянских бюджетных обследований 1922 г.[1]).

Структура потребления промышленных товаров того времени складывалась по бюджетным данным следующим образом:

	В %% ко всему расходу на промтовары
Сельскохозяйственные машины	7,6
Строительные материалы	8,4
Прочие хозяйственные предметы	7,0
Одежда	6,2
Мануфактура	10,6
Обувь	11,0
Продовольственные предметы	25,4
Мыло	6,0
Освещение	9,1
Прочие	13,7
Всего	100

Подобные же искажения в структуре потребления наблюдались, конечно, и в городе.

Нарушение нормального состава потребления в городе и деревне вызывалось, в первую очередь, состоянием промышленности — падением ее продукции и неравномерностью выработки отдельных ее отраслей. Так, при снижении в 1920 г. общего уровня промышленной продукции фабрично-заводской промышленности до 15% по сравнению с довоенным стоимость окончательных продуктов, выработанных фабрично-заводской промышленностью в 1912, 1920 и 1921 гг. на 1 душу населения, складывалась так[2]):

---

[1]) См. стат. П. И. Попова в сборн. „На новых путях“, вып. III.

[2]) Данные ЦСУ, опублик. в сборн. „На новых путях“, вып. III, стр. 209.

По ценам 1912 года

Таблица № 3.

Наименование изделий	На одну душу населения в рублях			В %% к 1912 г.	
	1912 г.	1920 г.	1921 г.	1920 г.	1921 г.
Готовые продукты . . .	31.79	4.63	5.23	14,6	16,5
В том числе предметы шир. потребл.: . . .	18.21	2.42	2.55	13,3	14,0
Сахар всех сортов и патока	4.87	0.24	0.14	4,9	2,9
Напитки	1.36	—	—	—	—
Табак	1.03	0.36	0.51	35,0	49,5
Соль	0.13	0.02	0.04	15,4	30,8
Прочие пищевые продукты	1.82	0.26	0.20	14,3	11,0
Ткани, нитки, трикотаж .	6.77	0.91	0.91	13,4	13,4
Керосин	0.88	0.11	0.31	12,5	35,2
Мыло, парфюмерия, косметика	0.36	0.07	0.06	19,4	16,7
Кожаная обувь	0.19	0.28	0.24	147,4	126,3
Резиновая „	0.16	—	0.01	—	6,3
Спички	0.15	0.03	0.04	20,0	26,7

Однако, значительное влияние на деформацию расходного бюджета оказывали ценностные сдвиги, а также понижение общего уровня благосостояния. Что касается последнего, то, согласно данным И. Краваля[1]), в период 1918—20 годов расход рабочей семьи на питание благодаря чрезвычайно низкому уровню зарплаты составлял около 72,5% расходного бюджета, вместо 45—49%, которые он составляет в настоящее время.

Характерной чертой эпохи военного коммунизма в области цен является не только повышение их общего уровня, но и изменение прежних соотношений между отдельными группами товаров.

Так, по данным проф. Н. Кондратьева[2]), если принять за единицу один пуд ржи, то мы получим в 1920 г. следующие эквивалентные отношения:

	Говядины	Масла	Льна	Шерсти	Кожи
В 1913 г. . . .	0,15	0,04	0,16	0,05	0,06
„ 1920 г. . . .	0,47	0,08	4,10	0,19	3,30

Иначе говоря, мы имеем резкое обесценение по сравнению с рожью ряда продовольственных и сырьевых с.-хоз. товаров.

---

[1]) См. ст. „Труд в социалистической промышленности“. Т. П. Г. 7/XI с. г.

[2]) См. сборн. „На новых путях“, вып. I, стр. 3.

Параллельно идет и процесс обесценения группы промышленных товаров по отношению к группе сельскохозяйственных, процесс, окончившийся только в конце 1921/22 года.

По данным цитированного выше автора, соотношение между основными промышленными товарами и рожью складывалось в рассматриваемый период следующим образом:

Число фунтов ржаной муки, эквивалентных единице промышленных товаров:

Таблица № 4.

	Ситец арш.	Сахар фун.	Соль фун.	Керосин фун.	Сапоги пар
Среднее за 1913 г.	4,33	4,33	0,33	1,67	283,0
На 1 января 1920 г. . . .	0,79	5,00	2,39	0,83	31,35
На 1 „ 1921 г. . . .	4,28	14,28	2,86	1,57	207,19
На 1 мая „ . . .	2,60	8,00	1,10	0,38	83,50
На 1 октября „ . . .	3,88	8,00	0,92	0,68	187,61

Сдвиги в области цен отражались на строении расходного бюджета того времени в смысле увеличения в нем удельного веса с.-хоз. продуктов и уменьшения роли промышленных товаров.

Резкое падение промышленной продукции и сдвиги внутри ее к концу периода военного коммунизма привели не только к снижению норм потребления и изменению самой его структуры, но вызвали гораздо более глубокое расстройство в народном хозяйстве. Мы имеем в виду разрыв между промышленностью и сельским хозяйством, между городом и деревней.

Сельское хозяйство значительно легче перенесло все потрясения войны и революции, чем промышленность. Относительная устойчивость его сказалась в том, что, как это было отмечено выше, его продукция снизилась примерно до $^2/_3$ довоенного уровня, тогда как продукция фабрично-заводской промышленности — до $^1/_6$.

При этом условии сельское хозяйство не могло получить от промышленности равноценное количество продуктов, и связь между ними должна была неминуемо порваться. Иллюстрацией этого положения может служить следующий расчет П. И. Попова [1]).

В 1920/21 г. сельским хозяйством было отчуждено продуктов на 866,6 млн зол. р., т.-е. 18,7% общей продукции сельского хозяйства. Эти 866,6 млн р. сложились из

[1]) См. сборник „На новых путях“, вып. III, стр. 194.

704,0 млн р. продналога и 162,6 млн р. чистого добровольного отчуждения. В то же время сельское хозяйство получило от промышленности продуктов всего на 259 млн р. плюс еще сравнительно небольшой доход от промыслов. До войны, по подсчетам того же автора, „промышленность отдавала сельскому хозяйству продуктов на 1.739 млн р. плюс промысловый доход земледельческого населения, а сельское хозяйство довоенного времени выбрасывало на рынок продуктов на 2 млрд. р., из которых на 600—700 млн р. уходило за границу, а в России оставалось продуктов на 1.400 млн р. Отсюда следует, что до войны промышленность давала сельскому хозяйству больше, чем сельское хозяйство промышленности“.

Все указанные выше результаты явились последствием, с одной стороны, мировой войны, в течение которой наше народное хозяйство разрушалось очень быстрым темпом, с другой — необходимости самозащиты молодой Республики от внутренних и внешних врагов. Только уничтожением свободного рынка, последовательным проведением принудительных заготовок и системой распределения можно было в условиях 1917 — 1921 годов, хотя бы в минимальной степени, обеспечить разрешение главнейшей задачи того времени — сохранения нового строя.

После того, как указанная задача была разрешена, явились и возможность и настоятельная необходимость изменить основные линии экономической политики. Основная идея нового курса, взятого весной 1921 года, заключалась в том, чтобы во что бы то ни стало увеличить количество продуктов и укрепить связь города и деревни. Однако, поднять страну из той разрухи, в которой она очутилась к 1921 г., можно было только путем тяжелых и длительных усилий.

К тому же в первые годы „новой экономической политики“ пришлось еще преодолевать небывалый голод 1921 г., кризис конца 1922/23 г., почти полное обесценение денег, расстройство нашей денежной системы и пр.

Наиболее трудным годом этого переходного периода был 1921/22 г. С точки зрения организационной, он был еще полон пережитками старых методов, куда относится так называемый местный оборот, снабжение деревни промтоварами через промтоварный фонд НКПрода, сохранение на государственном снабжении через систему распределения до 7 млн человек потребителей и пр. С точки зрения материальной, он находился под сильнейшим влиянием неурожая, поразившего территорию с 30-миллионным населением.

Но даже и в этом году крутой поворот экономической политики и, в первую очередь, замена продразверстки продналогом, распределенческой политики — свободным товаро-

оборотом и перевод промышленности на хозрасчет дали свои положительные результаты.

Так, в области сельского хозяйства, несмотря на влияние голода в 1921/22 г., обозначился рост товарности. По данным бюджетных обследований[1]), относящихся к территории с 40 млн населения, отчуждение сельскохозяйственных продуктов составило:

	Добровольное	Продналог	Итого
В 1920/21 г.	116,0 млн р.	311,0 млн р.	427,0 млн р.
„ 1921/22 г.	137,8 „ „	198,3 „ „	366,1 „ „

Таким образом, добровольное отчуждение с.-хоз. продуктов увеличилось на 19% даже при том условии, что пострадавшие от неурожая районы естественно не участвовали в реализации с.-х. продуктов.

Еще заметнее обозначился восстановительный процесс в промышленности. По данным ЦСУ, продукция фабрично-заводской промышленности в золотых рублях (по ценам 1912 г.) дала прирост по сравнению с 1920/21 г. на 20%. При чем, с интересующей нас точки зрения удовлетворения потребностей населения в предметах широкого потребления, особенно важно то обстоятельство, что легкая промышленность в 1921/22 г. развивалась быстрее, чем тяжелая. Так, добыча угля повысилась на 24%, нефти—на 20%, выплавка чугуна—на 41%, добыча торфа сократилась на 9%, а в то же время выработка хлоп.-бум. суровья увеличилась по сравнению с 1920/21 г. на 243%, шерстяных тканей—на 32%, льняных—на 82% и пр. На ряду с ростом продукции происходило и организационное улучшение промышленности: количество лиц, находящихся на государственном иждивении, резко сократилось, производительность труда поднялась, заработная плата увеличилась.

Таким образом, раскрепощение хозяйственной самодеятельности привело, в первую очередь, к увеличению продукции. Но параллельно с этим нужно было еще во что бы то ни стало наладить и укрепить связи между сельским хозяйством и промышленностью,—между городом и деревней. Открытие рынков должно было способствовать разрешению этой задачи. Расчеты П. И. Попова следующим образом иллюстрируют уменьшение в 1922 году того огромного разрыва между сельским хозяйством и промышленностью, на

[1]) Данные заимствованы из ст. П. И. Попова „Народно-хозяйственная связь сельского хозяйства с промышленностью". Сборник „На новых путях", выпуск III.

который было указано выше. В 1922 г. промышленность дала сельскому хозяйству продуктов на 317 млн р. плюс доход от промыслов, составлявший 2 р. 23 к. на душу населения. Если экстраполировать бюджетные данные на 67 млн земледельческого населения (за исключением 30 млн голодавшего населения) по нормам отчуждения на одну душу, то мы получим, что сельское хозяйство дало промышленности в 1922 г. продуктов своего производства на сумму от 500 до 600 млн зол. р. (вместе с продналогом).

1922 год хотя и не ликвидировал полностью несоответствия между сельским хозяйством и промышленностью, но все же значительно улучшил положение по сравнению с последним годом эпохи военного коммунизма.

На ряду с ростом продукции и укреплением связи между городом и деревней увеличивалось и потребление промышленных товаров. (Потребление с.-х. товаров под влиянием голода, конечно, должно было сократиться, что видно из следующего: в 1920/21 г. приходилось на 1 душу сельского населения 13,2 пуда зерновых хлебов, а в 1921/22 г.—всего 11,0 п. на душу городского населения соответственно 10,2 и 10,1 пуда).

Потребление населением промышленных товаров поднялось по сравнению с 1920/21 г. на 27% и составило по отношению к довоенному уровню около 18%.

Абсолютные данные представляются в следующем виде[1]):

Потребление в млн зол. руб.

Таблица № 5.

	1921 г.	1922 г.
Предметы широкого потребления	276	378
Сел.-хоз. машины	2,9	2
Минеральное удобрение	0,2	0,2
Проч. изд. фабр.-зав. промышл.	120	130
Всего	399,1	510,1
В %% к довоенн.	14,5	18,5

По отдельным важнейшим товарам душевые нормы потребления увеличились еще больше, составляя в среднем на душу населения, как указывалось выше, по сахару — 2,3 ф., по соли — 13,1 ф., по спичкам — 5,7 кор., по ситцу — 3,8 арш.

Несмотря на ничтожно низкий уровень промышленной продукции, под влиянием голода, в течение большей части

[1]) См. сборник „На новых путях“, вып. III, стр. 191.

1921/22 г. наблюдалось на рынке промышленных товаров несоответствие спроса и предложения.

Сбор хлебов в 1921 г. составил по ориентировочным подсчетам того времени около 2.042 млн п., т.-е. почти на 400 млн п. меньше, чем в предыдущем 1920 г. Этот огромный недобор лег главной своей тяжестью на территорию с земледельческим населением почти в 30 млн чел., выведя, таким образом, около третьей части его из круга платежеспособных потребителей промышленных товаров. Только к концу 1921/22 г., под влиянием нового урожая, крестьянство смогло несколько повысить свой спрос на промтовары.

С другой стороны, зарплата рабочих крупной промышленности (деньги плюс паек)[1]) в течение осенних и зимних месяцев 1921/22 г. также дала значительный прогиб, как это видно из следующих данных: ноябрь 1921 г. — 8,28 товарных руб. в месяц, декабрь — 6,42 р., январь 1922 г. — 5,68 р., февраль — 6,02 р., март — 6,32 р., апрель — 5,61 р. Только начиная с мая зарплата дает заметный рост, достигая к концу года 9,56 р. Таким образом, покупательный фонд населения в течение большей половины 1921/22 года находился на пониженном уровне, несколько выравнявшись только к концу года. Между тем промышленность, поставленная в 1921/22 г. на новые рельсы хозяйственного расчета, остро нуждалась в средствах для пуска в ход фабрик и для зарплаты рабочим. В силу этого она должна была выбрасывать свою продукцию на рынок, стремясь реализовать ее во чтобы то ни стало и по каким угодно ценам.

Вот как представляется соотношение между себестоимостью товаров и их продажной ценой в 1921/22 году[2]).

	Себестоимость ситца № 8	Продажная цена
1/I 1922 г. . . .	3,6	3,6
25/III „ . . .	19,8	13,5
8/V „ . . .	29,0	24,0
29/V „ . . .	55,0	37,0
15/VI „ . . .	51,5	55,0

Та же картина наблюдалась и по другим промышленным товарам широкого потребления, как сахар, спички, сода, бумага и пр.

На ряду с низким уровнем продажных промышленных цен, вызывавшим значительные убытки промышленности,

[1]) См. статью т. Струмилина, сборн. „На новых путях“, вып. III.

[2]) Данные ВТС, приведенные в стат. проф. Н. Кондратьева „Условия образования и движения цен в 1921/22 г.“. Сборн. „На новых путях“, вып. I.

хлебные цены стояли на относительно высоком уровне, что видно из следующего соотношения:

Индекс оптовых цен [1])

Таблица № 6.

	1/II—1922 г.	1/IV—1922 г.	1/VII—1922 г.	1/X—1922 г.
Ситец	500.000	1.100.000	3.472.000	8.500.000
Галоши	211.638	1.153.840	2.115.385	5.709.000
Папиросы . . .	177.508	427.883	3.333.336	5.633.330
Хлеба	1.047.490	3.808.248	6.409.833	9.043.793

В течение всего 1921/22 г. уровень промышленных цен был ниже уровня цен на хлеба, и только 11 сентября 1922 г. (по оптовому индексу Госплана) отношение индекса цен на промышленные товары к индексу цен на с.-х. товары сравнялось с довоенным, т.-е. „ножницы“ к концу года закрылись. Таким образом, рыночная конъюнктура первого года новой экономической политики была неблагоприятна для промышленности.

Начиная с 1922/23 года, продукция страны как в области сельского хозяйства, так и в области промышленности, растет быстрым темпом; промышленность, как общее правило, развивается более ускоренным темпом, чем сельское хозяйство, отчего диспропорция между указанными отраслями с течением времени сглаживается, количество промышленной продукции, поступающей в сельское хозяйство увеличивается не только в абсолютном выражении, но и по отношению к той доли с.-хоз. продукции, которую деревня отдает городу, отчего разрыв между городом и деревней постепенно уменьшается. Все эти основные процессы протекают, однако, далеко не гармонично, создавая в те или иные периоды значительное напряжение на рынке. Так, в 1922/23 г., несмотря на дальнейшее сокращение посевных площадей, снизившихся до минимума, стоимость продуктов полеводства благодаря хорошему урожаю оказалась (по довоенным ценам) на 53% выше 1921 года. Промышленная продукция хотя и дала значительный рост в сравнении с 1921/22 годом, но темп ее прироста составил всего 30%. В этом одном заключался уже залог нарушения рыночных соотношений, сложившихся в 1921/22 году. Поскольку новый урожай обеспечивал почти довоенный уровень потребления хлебов, а промышленная продукция все еще едва достигала $^1/_3$ довоенной выработки, постольку неизбежно должна была измениться конъюнктура рынка промышленных товаров по сравнению с 1921/22 годом.

[1]) См. „На новых путях“ стр. 17 и 18 вып. III.

Душевые нормы потребления основных промышленных товаров хотя и дали заметный рост в сравнении с 1921/22 г., но все еще далеко отставали от довоенных, как это видно из следующего[1]):

Таблица № 7.

	Сахар	Соль	Спички	Ситец	Чугун
1921/22 г.	2,3 ф.	13,1 ф.	5,7 кор.	3,8 ар.	3,2 ф.
1922/23 г.	4,4 „	17,7 „	11,5 „	5,3 „	5 „
1922/23 г. в %% к довоенному	22,0	53,6	46,0	21,2	6,9

Параллельно с ростом продукции и увеличением душевых норм потребления промышленных товаров выравнивалась и структура потребления. Так, по бюджетным данным о крестьянских покупках в 1922/23 г., расход на приобретение промтоваров сложился следующим образом[2]):

	(в %% к итогу)
С.-хоз. машины	6,7
Строит. материалы	6,3
Хоз. инвентарь	6,6
Итого хоз. расходы . .	19,6
Пищевые продукты	18,4
Одежда и мануфактура	21,3
Обувь	12,7
Освещение	7,6
Табак	2,6
Мыло	6,1
Мебель	1,8
Прочие	11,1
Итого личное потр. . .	80,4%

Таким образом, расходы на личное потребление увеличиваются с 77,0% в 1921/22 г. до 80,4% в 1922/23 г., расходы же на приобретение товаров хозяйственного назначения уменьшились с 23% до 19,6%.

Внутри группы личного потребления также происходит восстановление расходов на основные потребности, как обувь, одежда и мануфактура, за счет снижения второстепенных расходов.

---

[1]) Заимств. из ст. проф. М. Боголепова „1923/24 хоз. год“.
[2]) Сбор. ЦСУ за 1918 — 23 гг.

Повышение товарной части сел.-хоз. продукции, дальнейший рост в течение 1922/23 г. заработной платы рабочим, быстро растущий торговый частный капитал, — расширяли емкость рынка на промтовары в таком темпе, за которым не поспевала наша промышленность. Это вызывало рост цен на промышленные товары и падение цен на продукты сельского хозяйства. Но, помимо указанной причины, в том же направлении действовали и другие. В числе их на первом месте стоят дефекты или отсутствие планового, регулирующего начала. Так, например, продналоговая операция 1922 г. значительно превысила нужды города (к январю 1923 года, по данным С. Первушина, помещенным в сборнике „Народное хозяйство в 1922/23 году", было собрано муки в количестве 400 млн п. ржаных единиц, что превышало нужды города на 100 — 125 млн п.) и способствовала дальнейшему понижению и без того снижавшихся хлебных цен. В то же время тресты и синдикаты, не сдерживаемые никакими рамками, стремились использовать конъюнктуру рынка и повышением цен спешили с лихвой вернуть убытки, понесенные промышленностью в период „разбазаривания". Частный торговый аппарат вносил дальнейшую дезорганизацию в рыночные отношения.

В этих условиях процесс относительного обесценивания промышленных товаров, которым характеризовался весь предыдущий период вплоть до 1921/22 года, не только приостановился в самом начале 1922/23 г., но заменился бурным ростом промышленных цен как в опте, так и в рознице. Цены на сел.-хоз. продукты, наоборот, заметно снижались. Движение индексов, характеризующее этот процесс образования „ножниц", таково:

Таблица № 8.

	1/X — 1922 г.	1/I — 1923 г.	1/X — 1923 г.
Оптовый промышленный индекс Госплана	1.411	1.200	2.757
Розничный бюджетный индекс частн. торг.	225,9	161,3	298,1
Оптовый сел.-хоз. индекс Госплана	1.077	0.770	0.888

Итак, в течение одного 1922/23 г., взамен полного смыкания „ножниц" в сентябре 1922 г., мы получили огромный раствор. Отношение оптовых промышленных цен к сел.-хоз. составляло 3,10. Совершенно естественно, что такое соотношение цен должно было резко уменьшить емкость крестьянского рынка на промтовары и совершенно изменить к концу года благоприятное для промышленности соотношение спроса

и предложения. В том же направлении действовали и условия денежного обращения, не только осложнявшие все хозяйственные расчеты, но и уменьшавшие покупательный фонд крестьянства и задерживавшие нормальный выход сел.-хоз. продукции. Проф. М. Боголепов, ссылаясь на подсчеты НКФина, считает, что крестьянство теряло на падении ценности совзнаков не менее 100 млн р. в год. К осени 1923 года рынок не принимал уже товаров промышленности, и народное хозяйство вошло в полосу кризиса, сопровождавшегося ростом товарных остатков и финансовым напряжением торговли.

1923/24 г., начавшийся в условиях тяжелой депрессии и глубокого разрыва между городом и деревней, закончился упорядочением того валютного хаоса, которым сопровождались последние годы. Таким образом, этот год может считаться последним годом переходного периода, отделяющего военный коммунизм от текущего восстановительно-реконструктивного периода.

Рыночные отношения 1923/24 года складывались под влиянием следующих основных факторов.

В области сельского хозяйства 1923/24 г. прежде всего характеризуется ростом посевных площадей по сравнению с 1922/23 г. на 18%. Продукция всего сельского хозяйства увеличивается на 11% (в довоенных ценах). Валовая продукция промышленности в довоенных ценах повышается против 1922/23 г. на 30%, при чем тяжелая промышленность несколько отстает в своем росте от легкой промышленности, которая по таким важным для рынка отраслям, как хл.-бум., дает прирост в 35%, а по сахару даже на 86%.

Однако, товарная часть сел.-хоз. продукции в червонных рублях, по подсчету В. Громана, [1]) увеличивается на 67%, что и определяет собою в значительной степени рост покупательного фонда деревни. Если же принять во внимание, как это делает указанный выше автор, снижение в 1923/24 г. сел.-хоз. налога с 257 млн р. до 228 млн р., то рост покупательного фонда деревни (по крайней мере основного его элемента) окажется еще большим. На ряду с этим резко возрастает и покупательный фонд города. Число рабочих цензовой промышленности увеличилось в сравнении с 1922/23 годом на 11 - 12%, а размер заработной платы в условных московских рублях—на 29%. Таким образом, фонд зарплаты рабочих увеличился на 44%. Несоответствие указанных выше темпов роста основных элементов покупательного фонда населения и роста промышленной продукции привело в течение года не только к ликвидации кризиса сбыта осени 1923 г., но и подготовило почву для товарного голода. Однако, большая

---

[1]) См. сб. „Народное хозяйство СССР в 1923/24 г.“.

часть года благодаря использованию значительных товарных запасов, накопившихся в период кризиса, проходит все же при относительно полном насыщении рынка промышленными товарами. Общая сумма потребленных населением промтоваров поднимается до 35% по сравнению с довоенным потреблением.

По подсчетам ЭКУ НКТорга СССР, расход населения на закупку промтоваров составил в 1923/24 г.—3.460 млн р., из которых 1.671 млн р. пришлось на долю города и 1.789 млн р. — на долю деревни.

Душевые нормы потребления, по расчетам проф. М. Боголепова [1]), составляли:

Таблица № 9.

	Сахар	Соль	Спички кор.	Ситец арш.	Чугун фун.
	фунты				
1922/23 г.	4,4	17,7	11,5	5,3	5
1923/24 „	7,4	21,0	14	9,5	14
1923/24 год в %% к 1922/23 г.	168,2	118,6	121,7	179,2	280,0
В %% к 1913 г.	35	64	56	40	20

Структура потребления деревни продолжала изменяться в том же направлении, как и в 1922/23 г. Расход на товары хозяйственного назначения составлял в 1923/24 г. 16,2% вместо 19,6% в 1922/23 г., а на товары личного потребления — 83,8% вместо 80,4%. Внутри группы товаров личного потребления расходы распределялись в следующем порядке:

	В %% к итогу
Хлопчатобумажные и шерстяные ткани .	19,2
Обувь	15,4
Сахар	12,9
Табак и махорка	3,2
Соль	3,9
Керосин	1,7
Спички	1,4
Прочие	28,1
Итого личное потребление . .	83,8
Итого хозяйств. потребление .	16,2

Строение расходов горожан также принимает более нормальный вид, хотя все еще резко отличается от довоенного.

[1]) См. сборник „Нар. хозяйство СССР за 1923/24 г.“.

Так, по бюджетным обследованиям ноября 1923 г., расходный бюджет рабочей семьи слагался следующим образом:

	В %% к итогу
Помещение	3,9
Топливо и осветительные материалы	11,2
Питание	42,3
Одежда и обувь	27,9
Табак, папиросы и спички	1,6
Хозяйственные вещи	1,8
Культурно-просветительные расходы	1,6
Прочие	9,7

Отсюда мы видим, что вместо 72,5% расходного бюджета, затрачивавшихся в 1918—20 гг. рабочей силой на питание, в 1923/24 г. затрачивается всего 42,3%. В этом смысле строение бюджета принимает к 1923/24 г. более или менее нормальный вид. Однако внутри группы расходов на промышленные товары все еще наблюдаются резкие смещения. Так, например, расход на одежду и обувь составлял в 1923/24 г. 27,9% бюджета, тогда как в довоенное время он составлял всего около 12—15%.

Динамика цен на с.-х. и промышленные товары складывалась на протяжении года так:

Сельскохозяйственные цены обнаруживают интенсивный рост, начиная с 1/X—1923 г., когда оптовый индекс с.-хоз. товаров Госплана составлял 0,888 вплоть до 1/III—1924 г., когда он составлял 1,703. С этого момента индекс с.-хоз. цен несколько снижается и на 1/X—1924 г. равняется 1,360, все же превышая уровень начала года на 53,2%. Цены на промышленные товары испытывают обратное движение. Оптовый индекс Госплана спускается с 2,757 на 1/X—1923 г. до 2,187 на 1/III—1924 г., а в момент проведения денежной реформы дает дальнейшее заметное падение, так что на 1/X—1924 г. он спускается до уровня 1,986, т.-е. на 28% ниже уровня начала года. Такая динамика цен привела к быстрому смыканию ножниц. Отношение индекса промышленных цен к индексу с.-х. цен составляло на 1/X—1924 г. 1,46 вместо 3,10 год тому назад.

Отмеченное движение цен происходило, конечно, не только под влиянием рыночной конъюнктуры. Регулирующее вмешательство государства в рыночные отношения началось именно с давления на цены и в первую очередь на отпускные цены промышленности. Политика снижения промышленных цен диктовалась не только стремлением вывести промышленность из того состояния депрессии, которым характеризовалась осень 1923 года, не только необходимостью сблизить далеко разошедшиеся уровни с.-х. и промыш-

ленных цен, но и стремлением обеспечить успех проведения денежной реформы и устойчивость новой валюты. Поэтому отпускные цены промышленности, под давлением регулирующих мероприятий, снижались в течение 1923/24 г. дважды — осенью и весной. Но воздействие государства в начале 1923/24 г. должно было ограничиться только нажимом на отпускные цены. Розничная торговля в подавляющей своей части находилась в руках частника. В начале года, когда благодаря кризису рыночная обстановка в общем благоприятствовала курсу снижения, розничные цены частного рынка в общем следовали за движением оптовых цен. Однако, по мере восстановления низового спроса, рыночная обстановка менялась; с другой стороны, процесс обесценения бумажных денег накануне денежной реформы также создавал обстановку для роста розничных цен. Темп снижения розничных цен замедлился, и к январю — февралю 1924 г. обнаружились так называемые „оптово-розничные" ножницы. Поэтому в момент проведения денежной реформы перед государством встала неотложная задача регулирования не только оптовых, но и розничных цен. Весной 1924 года был проведен ряд мероприятий по снижению розничных цен. В условиях значительного влияния на рынок частного сектора они не дали, да и не могли еще дать, достаточно благоприятных результатов в смысле полной ликвидации оптово-розничных ножниц, но, во всяком случае, розничные цены, хотя и более медленным темпом, снижались в течение всего 1923/24 г. Бюджетный индекс цен частной торговли дает снижение с 298,1 на 1/X — 1923 г. до 247,8 на 1/X — 1924 г., т.-е. на 17%.

Первый серьезный приступ к регулирующему воздействию на рынок дал, таким образом, заметные результаты: снижение промышленных цен, сжатие ножниц и обеспечение устойчивости новой валюты.

Итак, на первое трехлетие новой экономической политики выпала задача восстановления рынка в условиях голода, кризиса и полной денежной разрухи. В эти три года государство не только преодолело указанные исключительные трудности, но и значительно увеличило свои материальные ресурсы и дало возможность населению поднять свое благосостояние.

Третьим важнейшим достижением этого периода было осознание необходимости плановой организации рынка и первый приступ к разрешению этой задачи.

Последующие годы десятилетия продолжали восстановление и реконструкцию рынка уже в более нормальной обстановке.

Валовая продукция сельского хозяйства, исчисленная по довоенным ценам, увеличилась за последнее трехлетие на

35,3%, составив в 1926/27 г., по данным контрольных цифр Госплана, 11.462 млн р. против 8.474 млн р. в 1923/24 г. К концу первого десятилетия Октябрьской революции сельское хозяйство восстановилось по сравнению с 1913 г. по посевным площадям в размере 95,1%, скоту (в переводе на крупный) — 96,9% и по продукции зерновых хлебов в размере 87,6%.

Валовая продукция промышленности, по данным проф. Л. Кафенгауза, увеличилась за последнее трехлетие (с 1/X-1924 г. по 1/X — 1927 г.) на 123% и составила в 1926/27 г. 5.401 млн р. (по довоенным ценам). В сравнении с довоенной продукцией 1926/27 г. дает уже превышение выработки, по подсчетам того же автора, на 8%.

Исключительно быстрый темп роста промышленности приводил с каждым годом к все большему смыканию разрыва, образовавшегося к концу периода военного коммунизма между промышленностью и сельским хозяйством.

На ряду с увеличением промышленной массы, поступавшей в сельское хозяйство, заметно улучшались и меновые эквиваленты с.-х. товаров, что еще больше способствовало укреплению смычки между городом и деревней. В этой области и до конца десятилетия не был достигнут еще желанный предел, но значительные успехи видны из следующего сравнения:

Таблица № 10.

За 1 п. ржи можно было купить:	В среднем за 5 л. 1909—1913 гг.		I квартал 1923/24 г.	IV квартал 1926/27 г.
	Весной	Осенью		
Ситца, метр.	3,40	4,10	0,70	2,79
Сахара, фунт.	5,12	6,16	1.28	3.92
Соли „	64,0	77,0	11,5	69,6
Махорки „	2,29	2,75	0,53	1,91
Керосина „	14,5	17,5	7,0	22,6
Мыла „	5,66	6,81	1,99	4,91
Гвоздей „	8,53	10,3	1,64	8,65
Спичек, пачек	6,4	7,4	2,0	6,9

За последние годы рассматриваемого десятилетия эквиваленты ржи увеличились от трех до четырех раз. Почти та же картина наблюдается и в отношении пшеницы. Лен дает менее яркую картину, так как эквиваленты 1 пуда льна увеличиваются от 1,5 до 2,5 раз. Но в целом, по большинству сельскохозяйственных товаров крестьянство получало к концу десятилетия примерно в три раза больше промтоваров, чем в период максимального раствора ножниц.

Упорядочение весной 1924 г. нашей валюты, замена продналога единым с.-х. налогом, рост реализации крестьянством с.-х. продукции на внедеревенском рынке, увеличение заработков по отхожим промыслам и пр.,—чрезвычайно подняло за последнее трехлетие покупательную мощь деревни в отношении промтоваров. Еще быстрее рос покупательный фонд города, форсированный интенсивным развертыванием промышленности, большими капитальными вложениями и ростом заработной платы, достигшей в 1926/27 г. в реальном выражении 104,6% довоенного уровня.

Согласно подсчетам ЭКУ НКТорга, динамика и размер покупательного фонда населения в последнее трехлетие складывались следующим образом:

Таблица № 11.

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Покупательный фонд населения в млн руб.	3.460	4.915	7.039	7.592
В %% к предыдущему году .	—	142	145	107,8

В течение трех лет покупательный фонд населения в отношении промтоваров поднялся по сравнению с кризисным 1923/24 годом на 120%, т.-е. больше чем удвоился, составив в 1926/27 г. примерно 85—90% довоенного уровня.

Соотношение города и деревни на рынке промтоваров можно видеть из следующего сопоставления:

Таблица № 12.

	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	В млн р	В %% к итогу	В млн р.	В %% к итогу	В млн р.	В %% к итогу
Покуп. фонд деревни	2.621	53,3	3.720	52,8	3.952	52,1
„ „ города .	2.294	46,7	3.319	47,2	3.640	47,9

В течение трех последних лет темп прироста покупательного фонда города обгонял темп прироста деревни, отчего удельный вес деревни снизился с 53,3% в 1924/25 г. до 52,1% в 1926/27 г.

Указанная динамика является прямым результатом быстрого роста промышленности и урбанизации страны. Если

воспользоваться данными проф. Гриневецкого [1]), то окажется, что довоенное соотношение составляло 44,5% для деревни и 55,5%—для города. Рост благосостояния населения и его покупательного фонда развивался за последние годы настолько быстро, что, несмотря на все успехи промышленности, она в течение бо́льшей части последнего периода не поспевала за ростом емкости рынка. Сопоставление покупательного фонда населения с предложением товаров широкого потребления приводит к следующему:

Таблица № 13.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Покупательный фонд населения .	4.915	7.039	7.592
Фонд предложения [2])	4.719	6.726	7.495
Дефицит промтоваров	196	313	97

Таким образом, рынок промышленных товаров в течение всего указанного времени, в противоположность первым годам нэпа, испытывал напряженное состояние. Это напряжение росло с начала 1924/25 г. до середины 1925/26 г., непрерывно усиливаясь, но с лета 1926 г. до последних месяцев 1927 г. на рынке установилось относительное равновесие.

Конечно, приведенный подсчет весьма приблизителен, более точное представление о динамике потребления дают душевые нормы важнейших товаров. По подсчетам ЭКУ НКТорга на душу населения приходилось в 1926/27 г.:

Таблица № 14.

	В натур. единицах	В %% к довоенному
Хлопчато-бумажные ткани, метр. . .	16,8	81,6
Шерстяные ткани, метр.	0,59	68,6
Кожа и обувь, в парах сапог . . .	0,33	100,0
Галоши, в парах	0,24	110,0
Сахар, в фунтах	16,5	85,5
Табак, в шт. папирос	317,5	106,7
Спички, в коробках	26,7	109,4
Водка, в бутылках	5,2	42,7

Как видно из приведенных данных, наибольшее отставание от довоенных норм дают текстиль, сахар и водка. Остальные

[1]) „Послевоенные перспективы русской промышленности“.
[2]) Контр. циф. ВСНХ на 1927/28 г.

из перечисленных товаров показывают уже в 1926/27 г. превышение над довоенным уровнем. Различная степень восстановления душевых норм потребления в значительной степени зависит от изменения структуры промышленного производства и степени восстановления тех или иных отраслей промышленности.

Но кроме этого, влияли и сдвиги в структуре самого потребления. Наиболее четко проявилась перестройка крестьянского расходного бюджета в направлении увеличения доли расходов на покупку товаров хозяйственного назначения. Мы указывали выше, что на протяжении 1921/23 гг. удельный вес расходов на предметы производственного и хозяйственного назначения постепенно падал, уступая место расходам на личное потребление. Указанный процесс, с одной стороны, являлся результатом отставания тяжелой индустрии от легкой, а с другой—стремлением крестьянства в первые годы нэпа в первую очередь удовлетворить свои потребности в одежде, обуви и пр. Начиная с 1923/24 года, структура крестьянского бюджета перестраивается в обратном направлении. Затраты на строительство, с.-хоз. машины и пр. начинают увеличиваться по своему удельному весу, тесня расходы на личное потребление. Так, по подсчетам ЭКУ НКТорга, расход на покупку металлов и металлоизделий, с.-хоз. машин, оконного п/б. стекла и пиломатериалов составлял в 1924/25 г. 9,8% общего расхода деревни на промтовары, в 1925/26 г.—10,1% и в 1926/27 г. — 11,4%. В группе товаров личного потребления выдвигается по темпу роста доля расходов на водку. Наоборот, товары пищевкусовой группы, как соль, сахар, табак, махорка, а также такие товары, как керосин и спички, дают падение удельного веса. Группа одежды и обуви попрежнему проявляет стремление к росту.

В городе изменение структуры расходного бюджета можно проследить по материалам бюджетных обследований рабочих. Расходный бюджет семейного рабочего слагался, по данным ЦСУ, следующим образом (см. табл. 15).

Для сравнения должны быть взяты собственно только первые три года, так как четвертый год представлен четырьмя районами. Но тем не менее нам кажется возможным сделать следующие основные выводы. В расходном бюджете рабочего за последние годы произошли сдвиги в направлении увеличения удельного веса расходов на помещение и культурно-просветительные потребности. Расходы на промтовары (п.п. 4—7 — около 31%) и на питание (около 45%) колебались в целом незначительно, находясь, главным образом, в зависимости от ценностных сдвигов между этими двумя группами товаров. В годы относительного вздорожания с.-хоз.

---

[1]) Данные относятся только к 4 районам.

товаров удельный вес этих последних немного повышался, в годы относительного повышения цен на промышленные товары — несколько падал.

Расходы на топливо и освещение систематически падали по своему удельному весу.

В группе расходов на промтовары, также как и в деревне, росли за последние годы расходы на спиртные напитки. Расходы на одежду и обувь по своему удельному весу снижались, проявляя тенденцию занять то место, которое им принадлежало и до войны. До этого предела (12—15%) они, конечно, не снизятся не только потому, что стоимость их значительно выше довоенной, но и потому, что с ростом благосостояния рабочих потребности в одежде и обуви будут повышаться по сравнению с довоенными. Однако, тот высо-

Таблица № 15.

	Ноябрь 1923 г.	Ноябрь 1924 г.	Ноябрь 1925 г.	Ноябрь 1926 г.[1])
1. Помещение	3,9	5,3	5,7	6,7
2. Топливо и осветительные материалы	11,2	8,2	6,5	6,9
3. Питание	42,3	46,2	44,8	46,0
4. Спиртные напитки	0,4	0,9	2,1	2,5
5. Табак, папиросы, спички	1,6	1,4	1,2	1,4
6. Одежда, белье, обувь	26,9	20,3	24,1	19,3
7. Хозяйственные вещи	1,8	2,5	3,0	2,7
8. Культ.-просв. расходы	0,57	2,0	1,7	1,9
9. Прочие	11,33	13,10	10,9	12,6

кий удельный вес, который занимали эти расходы в прежние годы, повидимому, не будет иметь места.

Снижаются расходы на табак и папиросы, что вполне совпадает с данными деревенского потребления. В противоположность им довольно интенсивно растут расходы на хозяйственные вещи и предметы обихода.

Что касается душевых норм потребления промтоваров в городе и деревне, то за последнее трехлетие наблюдается некоторое сближение между ними, хотя и к концу десятилетия расход на промтовары в среднем на одного горожанина больше чем в 4 раза (4,2) превышал расход крестьянина.

Если бы в условиях заметного недостатка промтоваров, которым характеризовалась большая часть последнего трехлетия, рынок был предоставлен свободной игре сил, то, начиная с 1924/25 г., мы несомненно имели бы рост промышленных цен.

В действительности же динамика цен за последнее трехлетие была такова. Оптовый промышленный индекс Госплана, несмотря на обострившийся товарный голод, снизился с 1/X—24 г. когда он стоял на уровне 1.986 до 1.903 в августе 1925 года. До августа 1925 г. снижался и индекс розничных цен, составивший на 1/X—24 г. 247,3 (бюджетный), а на 1/VIII—25 г.—213,1. Оптовые с.-х. цены заметно росли до июня 1925 г., главным образом, под влиянием недорода 1924 г., а затем стали снижаться, оставаясь и в конце 1924/25 г. на уровне выше начала года.

Благодаря такой динамике цен отношение промышленного индекса к с.-хоз., составлявшее на 1/X—24 г.—1,46, снизилось на 1/X—25 г. до 1,25. Следующий год, год максимального напряжения на рынке промышленных товаров и хорошего урожая хлебов, принес рост промышленных цен и в опте и в рознице. Оптовый промышленный индекс Госплана поднялся с 1.949 на 1/X—25 г. до 2.041 на 1/X—26 г., т.-е. на 4,7%. а розничный (бюджетный), соответственно с 225,0 до 247,9, т.-е. на 10,2%. Индекс с.-х. цен, заметно поднявшись к середине года, снизился к 1/X—26 г. почти до уровня начала года, т.-е. до 1.566. Отношение индексов на 1/X—26 г. составило 1,30, т.-е. было немногим больше отношения на начало года.

Наконец, 1926/27 г. характеризуется резким снижением промышленных цен и относительной стабильностью с.-х. Оптовый промышленный индекс снизился с 2.041 на 1/X—26 г. до 1.882 на 1/X—27 г., т.-е. на 7,8%, а розничный (бюджетный) — с 249,2 до 236,6, т.-е. на 5,1%. Розничный индекс КИ снизился с 1/I—27 г. по 1/X—27 г. на 7,9%. Оптовый с.-х. индекс снизился с 1.788 до 1.700, постепенно понижаясь в течение всего года. Таким образом, отношение индексов с.-х. и промышленных цен составило на конец года—122. В итоге со времени кризиса 1923 года оптовые промышленные цены снизились по индексу Госплана на 31,7%, розничные (частного рынка) — на 21,0%, и кооперации— на 40%, а сельскохозяйственные поднялись на 73,0%.

Такая динамика цен могла иметь место только при условии регулирующего воздействия государства. Влияние это ширилось и укреплялось из года в год, давая более или менее благоприятные результаты в зависимости, с одной стороны, от обстановки на рынке, с другой — от улучшения и углубления самих методов воздействия. Иногда, как это было в 1925/26 г., стихия рынка преодолевала регулирующее начало, и цены шли вверх.

Однако, борьба государства за овладение рынками продолжалась, несмотря на все трудности, и начиная со второй половины 1925/26 г. цены на промышленные товары уже стабилизовались, а с 1927 г. пошли вниз.

Успехи государства в деле овладения сбытовыми и заготовительными ценами к последнему году десятилетия видны из того поразительного результата, свидетелями которого мы являемся в последние месяцы 1926/27 г., когда, несмотря на временное обострение товарного дефицита, промышленные цены продолжали снижаться.

Итак, в течение шестилетнего периода новой экономической политики, первая половина которого была отягощена исключительными трудностями, — в области рынка достигнуты огромные успехи. Продукция промышленных товаров перешагнула уже довоенный предел; рост промышленности на ряду с ростом благосостояния населения привел к тому, что душевые нормы потребления многих промтоваров достигли или даже превзошли довоенные нормы; разрыв между потреблением промтоваров рабочим и крестьянином за последнее время уменьшился; структура расходного бюджета, искаженная в первые годы десятилетия, не только выравнивается, но и перестраивается по более высокому типу; наконец, цены на промтовары значительно снизились. Рынок не только восстановлен, — он создан заново новыми методами и на новых началах. Правда, еще не полностью удовлетворен спрос населения по некоторым группам товаров, цены на промтовары еще на много превышают довоенный и мировой уровень, на розничный рынок еще продолжает влиять частник.

Но ближайшие годы нового десятилетия довершат то, что не удалось закончить минувшим.

И. Клушанцев

ДВИЖЕНИЕ ЗАГОТОВОК С.-Х. ПРОДУКТОВ И СЫРЬЯ

Достаточно полные данные о заготовках с.-х. продуктов, характеризующие размеры извлечения излишков продукции сельского хозяйства у населения, имеются лишь за последнее четырехлетие (с 1923/24 г.).

За все же предыдущие годы имеется лишь некоторый, далеко не полный, материал, характеризующий работу продовольственных органов по извлечению ими отдельных продуктов от населения.

Наиболее полные данные имеются в отношении хлебопродуктов, на которые продовольственными органами обращалось преимущественное внимание.

В 1917/18 г., когда продовольственные органы еще не были повсеместно сконструированы, заготовка хлебопродуктов носила еще в значительной степени случайный характер. Всего было собрано в этом году 7,8 млн центн., при чем главными поставщиками в этом году еще были частные

землевладельцы, успевшие снять в 1917 г. урожай в свою пользу. В следующем году заготовка велась уже более планомерно, при чем, начиная со второй половины этого года, проводилась система принудительной продовольственной разверстки. Общий сбор хлебопродуктов достиг в этом году 17,68 млн центн. В следующие два года, явившиеся годами наиболее последовательного проведения принудительной разверстки, заготовка хлебопродуктов достигла в 1919/20 г. 34,8 млн центн. и в 1920/21 г. — 60,1 млн центн. Рост поступлений в эти годы шел в значительной степени за счет новых районов, вовлекаемых в заготовку в связи с ликвидацией гражданской войны.

В 1921/22 г., с переходом к нэпу и с заменой продразверстки продналогом, общая сумма поступлений хлебопродуктов в связи с неурожаем упала, составив 38,1 млн центн., при чем главный недобор имел место по неурожайным районам. В следующем 1922/23 году общее поступление хлебопродуктов заметно повышается, доходя до 59,16 млн центн. Ниже приводятся данные о движении заготовок хлебопродуктов за эти годы по отдельным районам.

Начиная с 1923/24 г., имеются данные о заготовках хлебопродуктов плановыми заготовителями, размеры которых достигли в этом году 48,1 млн центн. В дальнейшем размеры хлебопродуктов с каждым годом заметно увеличиваются, достигая в 1926/27 г. 105,9 млн центн.

Из других с.-х. продуктов имеются данные о размерах их поступления за период военного коммунизма лишь по маслу, мясу и яйцам.

Общая заготовка масла коровьего продовольственными органами достигла в 1918 г. — 109,2 т. центн., в 1919 г. — 17,0 т. центн., в 1920 г.—229,3 т. центн. и в 1921 г.—196,6 т. центн. На усиление заготовок масла за эти годы повлияло в значительной степени разрешение сдачи в молочных районах масла в счет продразверстки. Заготовки масла плановыми заготовителями составили в 1923/24 г.—277,7 т. центн. и, увеличиваясь с каждым последующим годом, достигли в 1926/27 г. 645,9 т. центн.

Поступление мяса в 1918/19 г. составило 682,0 т. центн., в 1919/20 г.—844,6 т. центн., в 1920/21 г.—3.392,1 т. центн.

Данные о заготовках мяса плановыми заготовителями не являются показательными, поскольку наибольшая часть скота и мяса снимается с рынка местными заготовительными организациями, через центральных же заготовителей проходит лишь небольшая их часть. Так, плановыми заготовителями было заготовлено мяса в 1924/25 г. — 449,1 т. центн., в 1925/26 г. — 468,5 т. центн. и в 1926/27 г.— 848,8 т. центн.

Государственная за

с 19

(по данн

Наименование районов	Закупки Министерства земледелия		Заготовки Наркомпрода			
	1916/17 г.		1918/19 г.		1919/20 г.	
	тысяч пуд.	сотен центн.	тысяч пуд.	сотен центн.	тысяч пуд.	сотен центн
Потребляющая полоса	4.661	7.635	702	1.150	9.169	15.0
Центр.-землед. область	80.554	131.947	41.330	67.699	30.607	50.1
Юго-восток	57.477	94.147	—	—	—	—
Поволжье	83.057	136.047	50.294	82.381	72 485	118.7
Урал	47.263	77.417	13.458	22.044	58.181	95.3
Киргизия	3.723	6.098	2.088	3.420	9.397	15.3
Западная Сибирь	36.576	59.911	—	—	25.427	41.6
Восточная Сибирь	2.541	4.162	—	—	2.771	4.5
Средняя Азия	—	—	—	—	—	—
Закавказье	3.369	5.518	—	—	—	—
Белорусская область	574	942	50	82	4.429	7.2
Украина, Крым	188.330	308.485	—	—	—	—
Всего	508.125	832.309	107.922	176.776	212.466	348.0

овка хлебофуража

о 1923 г.

ЦСУ СССР)

Таблица № 1.

азверстке		Заготовки Наркомпрода по всем источникам: продналог, прод. сбор, семен. ссуда, товарообмен и проч.				В %% к 1916/17 г., принятому за 100 (по Средней Азии к 1920/21 году)				
1920/21 г.		1921/22 г.		1922/23 г.						
тысяч пуд.	сотен центн.	тысяч пуд.	сотен центн.	тысяч пуд.	сотен центн.	1918/19 г.	1919/20 г.	1920/21 г.	1921/22 г.	1922/23 г.
14.453	23.674	27.972	45.818	26.810	43.915	15,1	196,7	310,1	600,1	575,2
30.404	49.802	41.910	68.649	83.970	137.543	51,3	38,0	37,7	52,0	104,2
57.932	94.893	8.375	13.718	35.638	58.375	—	—	100,8	14,6	62,0
48.025	78.665	1.656	2.713	23.684	38.794	60,6	87,3	57,8	2,0	28,5
47.382	77.523	9.307	15.245	18.851	30.878	28,5	123,1	100,1	19,7	39,9
10.200	16.708	6.514	10.670	10.436	17.094	56,1	252,4	274,0	174,9	280,3
58.873	96.434	33.367	54.655	25.348	41.522	—	69,5	161,0	91,2	69,3
8.306	13.605	6.788	11.118	5.475	8.968	—	109,0	326,9	267,1	215,5
8.658	14.181	4.223	6.917	6.361	10.419	—	—	—	48,8	73,4
420	688	—	—	—	—	—	—	12,5	—	—
8.412	13.779	17.263	28.277	21.334	34.945	8,7	771,6	1.465,5	3.007,5	3.716,7
72.152	118.185	75.103	123.019	102.526	167.937	—	—	38,3	39,9	55,9
1.853	3.035	371	608	734	1.202					
367.016	601.172	232.849	381.407	361.167	591.592	21,2	41,8	72,2	45,8	71,1

Заготовка главнейших сельскохозяйственны

(в натуральны

Главнейшие товары	1923 — 24 г.		1924 — 25 г.	
	Сотен центнеров	Тысяч пудов	Сотен центнеров	Тысяч пудов
Рожь	197.024	120.283	137.548	83.97
Пшеница	155.965	95.217	170.136	103.86
Овес	39.351	24.024	51.712	31.57
Ячмень	32.758	19.999	18.314	11.18
Кукуруза	19.753	12.059	21.317	13 01
Крупяные	23.979	14.639	49.169	30.01
Бобовые	9.363	5.716	6.544	3.99
Прочие	2.478	1.513	2.383	1.45
Итого хлебопродуктов	480.671	293.450	457.123	279.07
Семя подсолнечное	34.645	21.151	36.875	22.51
„ льняное	15.404	9.404	17.475	10.66
„ конопляное	778	475	848	51
„ прочее	1.037	633	1.357	82
Итого маслосемян	51.864 [2])	31.663	56.555 [2])	34.52
Лен и кудель	8.342	5.092,6	12.493	7.62
Пенька, пакля и проч. вол.	1.625	991,9	3.086	1.88
Хлопок	14.857	9.070	35.921	21.93
Свекла сахарная	281.679	171.965	291.354	177.87
Табак	свед.	нет	1.677	1.02
Махорка	„	„	3.774	2.30
Масло коровье	2.777	1.695,3	4.256	2.59
Яйца (тыс. ящик)	—	552	—	82
Мясо	свед.	нет	4.491	2.74
Кожи крупн. ск. (тыс. шт.)	—	3.038,4	—	5.20
Кожи мелк. ск. (тыс. шт.)	—	3.894,0	—	11.77
Шерсть	1.302	795	1.495	91

Примечания. [1]) Хлеб и маслосемена в разрезе сельскохозяйственного года п годам.

[2]) Без заготовки Расмасложирсиндиката.

товаров плановыми заготовителями
еличинах) [1])

Таблица № 2.

1925 — 26 г.		1926 — 27 г.		В %% к 1923 — 24 г., принятому за 100			
Сотен центнеров	Тысяч пудов	Сотен центнеров	Тысяч пудов	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
182.784	111.590	229.162	139.903	100,0	69,8	92,8	116,3
375.125	229.014	592.292	361.594	100,0	109,1	240,5	379,8
65.645	40.076	104.806	63.984	100,0	130,6	166,8	266,3
106.875	65.247	47.667	29.101	100,0	55,9	326,2	145,5
42.531	25.965	40.134	24.502	100,0	107,9	215,3	203,2
58.999	36.019	34.608	21.128	100,0	205,1	246,0	144,3
5.671	3.462	8.830	5.391	100,0	69,9	60,6	94,3
2.024	2.024	1.505	919	100,0	96,2	81,7	60,7
839.654	512.609	1.059.004	646.522	100,0	95,1	174,7	220,3
90.129	55.024	49.908	30.469	100.0	(106,4)	(260,1)	(144,1)
16.499	10.073	12.865	7.854	100,0	(113,4)	(107,1)	(83,5)
3.030	1.850	1.529	933	100,0	(109,1)	(390,0)	(196,8)
6.205	3.788	1.919	1.172	100,0	(130,8)	(598,4)	(184,4)
115.863	70.734	66.221	40.428	100,0	(109,1)	(223,4)	(127,7)
18.210	11.108	12.525	7.640	100,0	149,8	218,3	150,0
3.752	2.292	5.025	3.065	100,0	190,0	301,8	309,2
54.094	32.997	53.533	32.655	100,0	241,8	364,1	360,3
742.710	453.053	593.000	361.730	100,0	103,4	263,7	210,6
3.066	1.870	2.856	1.742	—	100,0	182,8	170,3
7.611	4.643	10.831	6.607	—	100,0	201,7	287,0
4.871	2.971	6.459	3.940	100,0	153,3	175,4	232,6
—	706,2	—	1.343	100,0	148,7	127,9	243,3
4.685	2.858	8.488	5.178	—	100,0	104,3	189,0
—	5.159,9	—	7.140	100,0	171,2	169,8	235,0
—	15.645,3	—	16.438,1	100,0	302,4	401,8	422,1
1.734	1.058	2.853	1.740	100,0	114,8	133,2	219,1

Заготовка главнейших сельскохозяйственны

(в тыс

Главнейшие товары	1923 — 24 г.		1924 — 25 г.	
	По заготов. стоимости	По довоенн. стоимости	По заготов. стоимости	По довоен стоимост
Рожь	56.533,0	89.009,4	69.193,8	62.140,0
Пшеница	77.125,8	87.599,6	124.433,9	95.558,6
Овес	11.051,0	15.375,4	25.982,1	20.204,8
Ячмень	8.399,6	13.999,3	9.123,7	7.826,7
Кукуруза	5.185,4	7.958,9	9.239,9	8.589.2
Крупяные	6.294,8	10 247,3	20.112,1	21.012 6
Бобовые	5 430,2	6.573,4	4.154,8	4.194,8
Прочие	1.199,8	1.199,8	1.153,8	1.153,8
Итого хлебопродуктов	171.219,6	231.963,1	263.394,1	220.680,5
Семя подсолнечное	13.325,1	22.208,6	19.833,1	23 637,6
„ льняное	12.225,2	15.046,4	14.872,6	17.070,4
„ конопляное	570,0	579,5	640,2	632,0
„ прочее	740,6	740,6	1.874,2	968,8
Итого маслосемян	26.860,9[1])	38.575,1	37.220,1[1])	42.308,8
Лен и кудель	41.609,8	24.293,6	64.158,6	36.381,6
Пенька, пакля и пр. вол.	5.952,0	3.124,8	13.586,5	6.312,8
Хлопок	41.903,4	31.745,0	101.316,6	78.479,2
Свекла сахарная	28.890,1	23 836,7	29.882,4	24.655,1
Табак	—	—	18.897,0	12 697,6
Махорка	—	—	8.050,7	3 233,3
Итого технических культур	—	—	235.891,8	161.759,6
Итого с маслосеменами	—	—	273.111,9	204.068,4
Масло коровье	24.581,9	25.429,5	43.033,6	38.977,5
Яйца	16.256,4	12.718,1	28.443,8	18.925,0
Мясо	—	—	19.180,0	11.782,0
Кожи крупного скота	36.825,4	22.318,1	61.325,7	51.751,6
Кожи мелкого скота	10.698,5	5.660,8	27.084,8	16.296,5
Шерсть	11.535,5	7.629,3	9.564,2	6.697,0
Итого животных продуктов	—	—	192.286,1	146.628,1
Всего	—	—	728.792,1	571.377,0

Примечания. Хлеб и маслосемена в разрезе сельскохозяйственного год
[1]) Без заготовки Расмасложирсиндиката.

товаров плановыми заготовителями

рублей)

Таблица № 3.

1925 — 26 г.		1926 — 27 г.		В %% к 1923 — 24 г., принятому за 100			
По заготов. стоимости	По довоенн. стоимости	По заготов. стоимости	По довоенн. стоимости	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
103.080,8	83.035,8	99.067,9	103.399,4	100,0	122,4	192,6	185,1
286.763,2	210.778,6	369.166,5	333.108,9	100,0	161,3	371,8	478,7
34.966,4	25.649,6	37.639,4	40.949,4	100,0	235,1	316,4	340,6
45.841,3	45.672,7	15.548,2	20.371,2	100,0	108,6	545,7	242,5
13.311,9	17.237,5	12.565,4	16.193,5	100,0	178,2	256,7	242,3
29.783,1	29.950,1	14.225,6	14.796,8	100,0	319,5	473,1	236,0
4.630,2	3.972,8	5.767,3	6.198,6	100,0	76,5	85,3	106,2
973,1	999,5	749,5	750,7	100,0	96,2	81,1	62,5
519.350,0	417.296,6	554.729,8	535.768,5	100,0	153,8	303,3	344,1
52.193,5	57.774,3	31.388,9	31.993,5	100,0	(148,8)	(391,7)	(335,6)
17.126,2	16.117,1	11.404,1	12.565,5	100,0	(121,7)	(140,1)	(94,3)
2.513,0	2.212,1	1.207,6	1.139,0	100,0	(112,3)	(441,0)	(212,0)
5.285,3	4.828,1	1.529,2	1.370,1	100,0	(252,9)	(713,2)	(206,4)
77.118,0	80.931,9	45.529,8	47.068,1	100,0	(138,6)	(287,1)	169,5
77.268,3	52.991,8	50.608,9	36.454,1	100,0	154,2	185,7	121,6
17.101,1	9.150,6	16.427,1	9.484,0	100,0	228,3	287,3	276,0
152.357,5	118.064,5	151.444,9	117.255,0	100,0	241,7	363,6	361,4
76.224,6	62.891,5	60.707,6	50.140,7	100,0	103,4	263,8	210,1
29.921,8	23.196,7	29.390,8	21.673,9	—	100,0	158,3	155,5
15.577,9	6.191,5	16.513,7	9.073,7	—	100,0	193,5	205,1
368.451,2	272.486,6	325.093,0	244.091,4	—	100,0	156,2	137,8
445.569,2	353.418,5	370.622,8	291.159,5	—	100,0	163,1	135,7
52.266,0	44.581,5	85.278,4	59.117,7	100,0	175,1	212,6	346,9
28.929,1	16.264,1	58.612,7	30.957,2	100,0	175,0	178,0	360,6
20.276,5	12.545,6	37.942,0	21.985,1	—	100,0	105,7	197,9
59.480,1	39.781,2	82.266,0	55.526,4	100,0	166,5	161,5	223,4
42.128,3	22.849,2	41.476,0	23.085,2	100,0	253,2	393,7	387,7
12.352,9	8.094,7	24.689,5	12.955,5	100,0	82,9	107,0	214,0
215.432,9	144.116,3	330.264,6	203.627,1	—	100,0	112,0	171,8
1.180.352,1	914.831,4	1.255.617,2	1.030.555,1	—	100,0	161,9	172,3

по всем годам.

Заготовка яиц в период военного коммунизма выразилась в следующих размерах: в 1918/19 г.—62,1 т. ящ., в 1919/20 г.—26,7 т. ящ. и в 1920/21 г.—158,0 т. ящ. Начиная с 1923/24 г., заготовка яиц, значительно выросшая в своих размерах, получает крупное развитие. Так, в 1923/24 г. было заготовлено 552 т. ящ., в 1924/25 г.—821 т. ящ., а в 1926/27 г.—1.270 т. ящиков.

По техническим культурам имеются следующие данные о их заготовках (в тыс. центнеров):

Таблица № 4.

	1920/21 г.	1921/22 г.	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Хлопок	452,2	329,2	363,6	1.485,7	3.592,1	5.409,4	5.353,3
Лен и кудель . .	177,4	153,1	38,0	834,2	1.249,3	1.821,0	1.252,5
Пенька	138,1	79,9	34,6	162,5	308,6	490,5	502,5
Маслосемена . .	2.537,7	2.606,9	2.175,8	5.186,4	5.655,5	11.586,3	6.622,1
Свекла сахарн. .	8.448,5	4.253,3	18.094,2	28.167,9	29.135,4	74.271	59.300

Резкое сокращение посевов технических культур, имевшее место в эпоху военного коммунизма, а также и в связи с неурожаем 1921 г., вызвало не менее резкое падение и размеров заготовок технического сырья. С возвращением к нормальным условиям в связи с наметившимся процессом быстрого восстановления посевов технических культур стали соответственно расти и размеры заготовок технического сырья.

В помещаемых ниже таблицах приводятся сводные данные о размерах заготовок всех видов с.-х. продуктов и сырья основных плановых заготовителей за четырехлетие в количественном и ценностном выражении. Общая стоимость всей массы сырья и с.-х. продуктов к 1926/27 г., заготовленного основными заготовителями, в заготовительных ценах достигла 1.255,6 млн руб., что составляет около 42—43% всей товарной массы продуктов сельского хозяйства. Для оценки действительной роли обобществленного сектора в снятии с заготовительного рынка продуктов сельского хозяйства необходимо иметь в виду, что заметная часть продуктов, помимо тех, которые учтены в заготовках основных заготовителей, дополнительно снимается с рынка местными заготовительными организациями и в особенности местной кооперацией как низовой, так и союзной.

Е. Ган

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ С.-Х. ТЕХНИЧЕСКОГО СЫРЬЯ

Сельскохозяйственное техническое сырье играет особо важную роль в экономике нашего народного хозяйства.

Регулирование оборота с.-х. сырья выходит далеко за пределы торговых задач и рыночных отношений. Оно включает в круг своих задач:

1) содействие развитию соответствующих отраслей сельского хозяйства как в количественном, так и в качественном отношении;

2) стимулирование определенных социально-экономических процессов в производящих крестьянских хозяйствах;

3) укрепление планового начала и развитие обобществленного сектора в товарообороте сырья;

4) обеспечение снабжения государственной промышленности необходимым сырьем;

5) всемерное развитие экспорта с.-х. технического сырья как по основным, так и по второстепенным видам;

6) повышение качества сырья, как одно из условий повышения качества продукции;

7) поддержание уровня цен в соответствии с общими народно-хозяйственными интересами (устойчивостью денежной системы, интересами потребительского рынка и пр.).

Важнейшими методами регулирования сырьевых рынков являются: построение аппарата и системы плановых заготовок, финансирование заготовок и политика цен.

Построение заготовительного аппарата

В первый период новой экономической политики на рынке с.-х. технического сырья организации, представлявшие государственный спрос на сырье, не были ни специализированы, ни подготовлены к выполнению этой сложной задачи. Работа их была несогласована и протекала в обстановке ажиотажа и конкуренции.

Заготовкою с.-х. технического сырья занимались такие, например, организации, как Всеобуч, Чаеуправление. По пушнине выступало на рынке около 40 госорганизаций, по шерсти — 32, по кожсырью выступали, кроме Кожсиндиката, и кооперации, отдельные тресты и заводы, госторги, губторги и др.

В погоне за сырьем заготовители не останавливались перед повышением цен до размеров, неприемлемых ни для промышленности, ни для экспорта, пренебрегали нормальными

стандартами, принимали сырье пониженного качества, повышенной засоренности, влажности и дефектное.

Первою задачею в деле регулирования сырьевых рынков было в таких условиях ограничение количества и специализация заготовителей.

Эти мероприятия, проводившиеся в течение всего периода, начиная с 1923/24 года, свели количество плановых заготовителей в 1927 г. к 3—4 на каждый вид сырья, а по некоторым видам сырья—к двум и даже одному.

Комиссия СТО по рационализации товаропроводящей сети, работавшая с конца 1926 до середины 1927 г., установила, в качестве общего правила для всех сырьевых рынков, систему двух заготовителей—одного кооперативного и одного государственного. Большее количество допущено лишь временно, в виде исключения.

Особое положение на текущий переходный период установлено Советом Труда и Обороны для с.-х. кооперации в постановлении от 25 февраля 1927 г.

Согласно этому постановлению, заготовка продуктов сельского хозяйства и животноводства должна производиться минимальным числом заготовителей, с наименьшими накладными расходами и с полной нагрузкой с.-х. кооперации, в меру ее нормального роста и организационно-финансовых возможностей.

По мере вовлечения в с.-х. кооперацию сельского населения и развития ее операций по заготовке и сбыту продуктов сельского хозяйства и животноводства, с.-х. кооперации должно передаваться производство всех заготовок означенных продуктов для государственных промышленных и торговых предприятий.

Условия приобретения у с.-х. кооперации и через нее продуктов сельского хозяйства и животноводства государственными предприятиями должны быть во всех случаях более льготными, чем предоставляемые государственными предприятиями всем другим контрагентам. Всякого рода льготы, предоставляемые государственными предприятиями их контрагентам, должны быть предоставляемы и с.-х. кооперации, хотя бы эти льготы и не были предусмотрены договорами, заключенными между последней и предприятиями.

НКТоргу СССР и Экосо республик поручено принять меры к тому, чтобы цены, по которым должны быть продаваемы с.-х. кооперацией продукты сельского хозяйства и животноводства, устанавливались с учетом необходимости получения таких размеров прибыли, которые обеспечивали бы накопление капиталов с.-х. кооперации, покрытие расходов ее по агрикультурным мероприятиям и выдачу ею доплат производителям этих продуктов.

Рост удельного веса с.-х. кооперации в заготовках с.-х. технического сырья за последние годы выражается в следующих цифрах:

Таблица № 1.

Виды сырья	В %% к общему размеру плановых заготовок		
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Лен	19,0	23,7	33,7
Пенька	11,0	15,9	36,1
Табак	—	38,7	65,2
Махорка	23,4	43,8	85,1
Шерсть	24,0[2])	29,1	39,4
Кожсырье круп.	—	6,5	8,9
Кожсырье мелк.	—	4,8	5,5
Пушнина	11,0	9,0	3,5
Мехсырье	—	41,2	36,6[1])

В результате тщательного отбора, на рынке сырьевых заготовок оставлены к кампании 1927 г. следующие организации: по льну — Льноцентр (с.-х. кооперация), Центросоюз, Льногосторг (по РСФСР) и Белгосторг (по БССР); по пеньке — Льноцентр и Сельгосподарь (с.-х. кооперация), Льногосторг, Укргосторг и Белгосторг; по табаку—Центротабаксоюз (с.-х. кооперация) и акц. о-во „Табаксырье“; по махорке — по РСФСР—Центротабаксоюз (с.-х. кооперация), по УССР — Сельгосподарь (с. х. кооперация); по сахарной свекле — Сельскосоюз, Буряксипилка, (с.-х. кооперация) и Сахаротрест; по кожсырью—республиканские центры с.-х. кооперации, Всероссийский Кожевенный синдикат, госторги союзных республик (каждый в пределах своей республики). Кроме того, по РСФСР—Упсырзаг, Мясохладобойня РСФСР и Кирупсырзаг, по ЗСФСР — кожтресты Грузии и Армении; по пушнине — по РСФСР — Животноводсоюз (с.-х. кооперация), Центросоюз, Всекохотсоюз (промкооперация), Госторг и Упсырзаг (в Казакстане). По УССР— Добробут (потреб. кооперация) и Укргосторг. По остальным союзным республикам — соответствующая с.-х. кооперация и Госторг; по шерсти—система с.-х. кооперации (Животноводсоюз и другие), акц. о-во „Шерсть“, Казшерсть и Упсырзаг

[1]) За 8 месяцев.

[2]) Посредническая заготовка шерсти с.-х. кооперацией к заготовке акц. о-ва „Шерсть“.

(в Казакстане), Кирторгсырье (в Киргизской АССР), Узбекгосторг (в Узбекской ССР) и Туркменгосторг (Туркменской ССР); по щетине — Животноводсоюз, госторги РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, Упсырзаг, Сибторг.

В отношении животного сырья проведение намеченной системы двух основных заготовителей оказалось невозможным.

Извлечение из деревни распыленного животного сырья (кожсырья, шерсти, кишек, щетины, волоса, пушнины) значительно труднее, чем растительного. Кооперирование производителей и охват рынка осуществляются в этой области кооперацией слабее, чем по растительному сырью. К тому же кожсырье и шерсть являются дефицитными видами технического сырья, настолько недостаточными для снабжения промышленности, что приходится пополнять их систематическим импортом из за границы.

Поэтому количество госзаготовителей по кожсырью, пушнине, второстепенным животным отходам и шерсти увеличено по сравнению с контингентами по растительному сырью.

На ряду с сокращением количества и специализациею заготовителей представлялось необходимым районирование заготовок для устранения возможности конкуренции, параллельной работы, неполной нагрузки, излишних накладных расходов и других последствий неорганизованной заготовительной работы.

В качестве общего правила, к кампании 1927 года установлено положение, по которому госзаготовители ведут заготовки в городах и поселениях городского типа, а кооперация — в сельских местностях, городах и поселениях городского типа.

По тем видам сырья (кожсырье, шерсть) и в тех сельских местностях, где кооперация отсутствует или полностью не охватывает рынка, допускается работа в сельских местностях госзаготовителей через прасолов и разъездную агентуру. При этом, для устранения возможности использования государственных средств не по назначению, установлено ограничение размеров авансирования и обязательные письменные договоры, предусматривающие размеры аванса, сроки его погашения, оборачиваемость капиталов, цены, качество сырья и неустойки.

В целях возможного упрощения заготовительного аппарата, придания ему гибкости, сокращения пути движения сырья от производителя к потребителю, а также накладных расходов по заготовкам установлено, в качестве общего правила, построение аппарата заготовительных организаций по системе 3 звеньев.

I. Для госорганизаций — 1) низовые заготовительные пункты (агентства), 2) конторы (отделения) и 3) центральное правление.

II. Для кооперации—1) низовые первичные кооперативные т-ва, 2) райсоюзы и 3) кооперативные центры.

Дальнейшая рационализация заготовительного аппарата во всех указанных случаях должна быть направлена в сторону наибольшего сближения руководящего центра с низовой заготовительной сетью.

Независимо от построения аппарата, установлено непосредственное, по возможности, движение сырья от производителя к потребителю с устранением излишних промежуточных звеньев.

По общему правилу, сырье должно направляться с мест заготовки и сортировки на фабрику и экспорт. Вышестоящие звенья осуществляют руководство, объединение, контроль, расчеты, но не являются этапом прохождения заготовленного сырья. Таких этапов (баз) должно быть не более 2.

Постепенное упрощение аппарата видно из следующей таблицы. (Табл. № 2).

Планомерная организация сложной работы по заготовке с.-х. сырья и снабжению им промышленности требовала урегулирования взаимоотношений как между заготовителями и промышленностью, так и заготовителей между собою, главным образом, госзаготовителей и кооперации.

В отношении последних установлено обязательное заключение промышленностью генеральных договоров или типовых соглашений.

Рационализация заготовительного аппарата путем ограничения количества заготовителей, распределения их по районам, правильного построения их аппарата потребовала для довершения системы, урегулирования вопроса о кустарно-промысловой кооперации.

В соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 3 мая 1927 г., отмечающим ее „громадное значение в народном хозяйстве СССР“, кустарно-промысловая кооперация частью взята НКТоргом СССР на плановое снабжение сырьем на ряду с госпромышленностью, частью же допущена к самостоятельным плановым заготовкам. Это мероприятие имеет большое значение в деле урегулирования сырьевых рынков, так как устраняет дезорганизующее влияние внеплановых заготовок отдельных кооперативных артелей и союзов, особенно по дефицитным (недостаточным) видам сырья: кожсырье, шерсть, пенька и др.

Финансирование

Финансирование с.-х. технического сырья производится в двух стадиях: производства и заготовок сырья.

Общий размер финансирования нашего сельского хозяйства, не считая косвенного налогового, превышает довоенное, по подсчетам проф. Огановского, в 2—2,4 раза. В 1926/27 г.

Виды сырья	Заготовительные организации	1924/1925 год		
		Количество заготовительных единиц		
		Среднее звено	Низовая сеть	Итого
Лен	Льноторг	—	—	—
	Госторг РСФСР	—	—	—
	Льноцентр	—	—	—
	Центросоюз	—	—	—
	Итого	—	—	—
Пенька	Льноторг	—	—	—
	Госторг РСФСР	—	—	—
	Льноцентр	—	—	—
	Итого	—	—	—
Табак-сырье	Акц. о-во „Сырье“	—	—	—
	Центр. Табакосоюз в т. ч. Абтабсоюз	—	—	—
	Итого	—	—	—
Махорка	Махорсиндикат	5	58	63
	Сельгосподарь	—	—	—
	Центротабаксоюз	—	—	—
	Итого	5	58	63
Кожсырье	Кожсиндикат	—	—	—
	Госторг РСФСР	—	—	—
	Сельскосоюз	—	—	—
	Потребительская кооперация	—	—	—
	Госторг Узбек.	—	—	—
	Туркмен.	—	—	—
	Упсырзаг	—	—	—
	Итого	—	—	—

Таблица № 2.

1925/1926 год			1926/1927 год			1927/1928 год						
Количество заготовительных единиц			Количество заготовительных единиц			Количество заготовительных единиц						
звено	Низовая сеть	Итого	Среднее звено	Низовая сеть	Итого	Среднее звено	Низовая сеть	Итого				
28	157*)	185	29	112*)	141	25	111*)	136	*)Кроме того, по базарн. пунктам	25/26 г.	26/27 г.	27/28 г.
14	138**)	152	9	120**)	129	—	—**)	—		192	144	135
52	1500	1552	52	1500	1552	52	1500	1552		—	—	—
19	430	449	20	430***)	450	20	430***)	450	**) тоже	386	н. св.	100
13	2225	2338	110	2162	2272	97	2041	2138	***) ***) ориентировочно			
64	101	165	57	96	153	слиян. и реорганиз. сети.			—	—	—	—
6	32	38	2	38	40	—	—	—	—	—	—	—
29	400	429	18	300	318	—	—	—	—	—	—	—
99	533	632	77	434	511	—	—	—	—	—	—	—
1926 год			1927 год			1927/1928 год						
5	26	31	6	25	31	6	19	25	—	—	—	—
5	122	127	5	81	86	5	81	86	—	—	—	—
10	148	158	11	106	117	11	100	111	—	—	—	—
5	42	47	13	17	30	—	—	—	—	—	—	—
7	254	261	8	201	209	8	185	193	—	—	—	—
5	33	38	10	113	123	10	78	88	—	—	—	—
17	329	346	31	331	362	18	263	281	—	—	—	—
-	—	—	261*)	258	519	40	258	298	*) в том числе 22 конторы			
-	—	—	164	352	516	контор	—	—	—	—	—	—
-	—	—	151	3020	3171	—	—	—	—	—	—	—
-	—	—	131	—	131	—	—	—	—	—	—	—
-	—	—	6	59	65	—	—	—	—	—	—	—
-	—	—	4	32	36	—	—	—	—	—	—	—
-	—	—	12	71	83	—	—	—	—	—	—	—
-	—	—	729	3792	4521	—	—	—	—	—	—	—

финансирование сельского хозяйства составило около 800 млн руб., а вместе с финансированием с.-х. товарооборота — около 1.500 млн рублей.

Финансирование производства путем контрактации производилось в 1927 г. по хлопку, льну, табакам [1]), сахарной свекле, шерсти и некоторым другим культурам.

По льну первый опыт финансирования производственного процесса сделан весной 1927 г. Из отпущенного кредита в 2.500 тыс. руб. законтрактовано около 140 тыс. посевщиков, с общей площадью 100 тыс. десятин, или около 7% ожидаемых посевов, на 1,2 млн пудов волокна.

По хлопку контрактация посевов производилась еще до революции, но носила в то время коммерческий характер и нередко переходила в закабаление хлопководов хлопковыми фирмами и мелкими скупщиками („чистачами"). В настоящее время контрактация, практикуемая Главхлопкомом при ближайшем участии с.-х. кооперации, охватывает почти всю площадь хлопковых посевов.

По сахарной свекле контрактация крестьян-посевщиков сахарными заводами производилась и в довоенное время. В настоящее время она охватывает все 100% крестьянских свеклосевных хозяйств. Размер аванса: 35 руб. бедняку и 25 руб. середняку на десятину, что составляет 20—25% стоимости законтрактованной свеклы.

Кроме того, контрактация производилась по подсолнуху, картофелю, клещевине, каракулю.

По пеньке и махорке, имеющим значительный рыночный неплановый сбыт, опыты контрактации были не вполне удачны.

Политика цен

Одним из важнейших рычагов для регулирования рынков является политика цен. В области с.-х. технического сырья она требует особой осторожности.

Чрезмерное повышение их дает повышение цен на соответствующие промтовары, со всеми вытекающими отсюда последствиями (понижение покупательной силы денег, реальной заработной платы, реальной цены на с.-х. сырье и пр.). Кроме того, оно увеличивает разрыв между внутренними и заграничными ценами на нерентабельные виды экспортного сырья и затрудняет их экспорт.

Чрезмерное понижение цен немедленно отражается на состоянии сырьевой базы: посевной площади, валовом и товарном выходе. В этом отношении крестьянство обнаруживает большую чуткость и быстро реагирует на рыночную конъюнктуру повышением или понижением посевных площадей. Положение это распространяется на все растительные культуры.

---

[1]) Производственное кредитование.

Кроме соблюдения указанного равновесия, в политике цен необходимо поддержание определенного соотношения между уровнями цен на с.-х. техническое сырье и конкурирующие с ним в каждом данном районе зерновые культуры или другие технические, а также с уровнем цен на основные промтовары крестьянского бюджета.

В первый период регулирования сырьевых рынков, в 1923/24 г., уровень цен на с.-х. сырье сильно колебался и зависел не от определенной политики, а от случайностей стихийного неорганизованного спроса и предложения. По одним видам сырья (пушнина, кишки, махорка) он поднимался временами конкуренциею и ажиотажем на ненормальную высоту, по другим (как, например, шерсть), несмотря на большую потребность, цена, выплачиваемая производителю, была недостаточна для стимулирования развития данной отрасли сельского хозяйства. Применявшаяся по большинству видов сырья система заготовки через прасолов и широкой покупки у частников приводила к тому, что заготовительная цена доходила до производителей сырья в значительно сокращенном виде, оставляя большие прибыли у посредников.

Главною задачею Комвнуторга, а затем НКТорга в этой области регулирования было выравнивание цен до нормального среднего уровня. По тем из них, по которым индекс значительно отставал (шерсть), производилось постепенное повышение, по другим, повышенным рыночным спросом (кожсырье, пушнина), цены сдерживались лимитами, не допускавшими повышения их до рыночных.

Постановлением СТО от 10/VI — 25/VII 1927 г., по докладам НКТорга, ВСНХ и НКЗема, — „о мерах развития производства и упорядочения рынка с.-х. сырья“ установлены основные положения политики заготовительных цен на с.-х. сырье.

Они заключаются: 1) в необходимости поддержания более высокого индекса заготовительных цен на с.-х. сырье по сравнению с индексами конкурирующих с сырьем в данном районе зерновых культур;

2) в повышении покупательной способности сырья, по общему правилу, не поднятием заготовительных цен на сырье, а стабилизацией общего уровня заготовительных хлебных цен и понижением розничных цен на продовольственные и промышленные товары;

3) в необходимости диференцирования цен по районам, по качеству сырья и дальности доставки его.

В соответствии с этими директивами при построении цен на отдельные виды с.-х. сырья на 1927/28 г. НКТорг СССР исходил из следующих положений:

1) сохранить в среднем на предстоящий год уровень цен, установленный на конец 1926/27 г.;

2) выравнять в необходимых случаях цены на сырье и диференцировать их по районам, качеству и дальности доставки;

3) произвести завоз хлебофуража и промтоваров в районы производства с.-х. технического сырья в необходимом количестве, не допуская повышения продажных цен на них выше установленного уровня.

В первый период регулирования сырьевых рынков, в 1923/24 г., наиболее обычною формою установления цен являлись лимитные. В тех случаях, когда конкуренция многочисленных заготовителей приводила к чрезмерному повышению цен, устанавливались максимально-лимитные цены в качестве высшего их предела.

Там, где цены стояли на слишком низком уровне (напр., шерсть) и грозили падением данной отрасли сельского хозяйства, устанавливались минимально-лимитные цены, как низший предел их.

Дальнейшею стадиею в развитии методов установления цен явилась конвенционная система. Сущность ее состоит в обязательном заключении всеми плановыми заготовителями по каждому виду сырья специальных договоров или конвенций, предусматривающих порядок заготовок, систему установления цен и денежные штрафы за их нарушение. В основу конкретных цен кладутся так называемые директивные цены, устанавливаемые Наркомторгом СССР и допускающие небольшие отступления (5—10%) в ту и другую сторону, в зависимости от местных условий, по решению местных конвенций, утверждаемых Наркомторгом. Помимо местных конвенций были учреждены центральные конвенции при Наркомторге Союза.

В дальнейшем центральные конвенции, в целях создания большей гибкости в деле установления цен, были упразднены. Существующая система включает республиканские, областные и губернские конвенции. Деятельность их по большинству видов сырья оказалась весьма полезной и способствовала оздоровлению рынка.

В соответствии с общими задачами социалистического строительства и вытекающей из них экономической политикой частный капитал, по мере охвата сырьевых рынков с.-х. кооперацией, подлежит вытеснению. Государственная промышленность и государственный экспорт должны стать в непосредственные отношения с производящими крестьянскими хозяйствами, устранить излишнее в этой области посредничество и выплачивать производителю сырья полную стоимость его продукции.

Но, поскольку с.-х. кооперация не охватила еще полностью ряда производящих хозяйств и сырьевых рынков, а продукция государственной промышленности недостаточна для

полного удовлетворения потребительского спроса города и деревни и восполняется отчасти кустарною промышленностью, частный капитал находит некоторое применение в обороте с.-х. технического сырья.

Задачи НКТорга в области регулирования частного капитала на рынках с.-х. технического сырья заключаются: 1) в определении в каждый данный период той сферы деятельности, которая за невозможностью охвата ее обобществленным сектором остается на долю частного капитала; 2) в таком направлении его деятельности, которое не только не нарушало бы работы плановых заготовителей, но, по возможности, выполняло бы полезные народно-хозяйственные функции, например, собирание распыленных видов сырья, усиление сбора второстепенного экспортного сырья и др.

Регулирование деятельности частного капитала производится методами экономического характера: 1) усилением и рационализацией деятельности плановых заготовителей, с целью бо́льшего охвата ими рынка; 2) ограничением или прекращением финансирования частных заготовителей банковскими учреждениями; 3) предоставлением плановым заготовителям преимущественного или исключительного права жел.-дор. и водных перевозок (хлопок в Средней Азии, кожсырье на юго-востоке); 4) повышение жел.-дор. тарифов для частных перевозок (кожсырье); 5) повышение налогов и др.

Лишь в некоторых исключительных случаях применяется запрещение заготовок частным лицам, как, например, пушнины в некоторых районах крайнего севера.

По мере охвата рынков плановыми заготовителями, главным образом с.-х. кооперацией, деятельность частников ослабевала. По хлопку, льну, сахарной свекле и табаку она почти совершенно прекратилась.

Результатом применения всей сложной системы регулирующих мероприятий являлся все больший и больший охват рынка плановыми заготовителями. Обобществленный сектор расширялся за счет частного, приобретая влияние не только на рыночный оборот, но и на производство сырья. Усиление роли с.-х. кооперации, особенно выявившееся в текущем году, придает этому охвату характер не случайной или временной победы на рынке, а глубокого и прочного внедрения в процесс товарооборота сырья, начиная с его производственных истоков.

Кооперированием производителей сырья с.-х. кооперация по линии сбыта органически включает их в обобществленный сектор. В этом огромное социально-экономическое значение того курса на с.-х. кооперацию, который твердо взят в постановлении СТО от 25 февраля 1927 г.

Плановый охват рынка в процентах к товарному выходу сырья выражается в следующих цифрах:

Таблица № 3.

Виды сырья	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
	(в %% к товарному выходу)			
Хлопок	100	100	100	100
Лен	98	98	98	98
Пенька	26,9	33,2	35,3	36,8
Табак	79,7	64,8	83,3	97,9
Махорка	55,6	62,2	85,1	85,9
Свекла сахарная	100	100	100	100
Кожсырье крупное	67,7	62,4	77,1	80,0
Кожсырье мелкое	44,5	52,3	53,2	56,3
Шерсть	41,1	49,7	59,8	70,0
Пушнина	90,3	88,0	80,7	92,2

Достигнутые результаты, благоприятные по одним видам сырья (хлопок, лен, табак, свекла), совершенно недостаточны по другим (пенька, животное сырье).

Важнейшими задачами ближайшего периода являются мероприятия по расширению сырьевой базы в целях устранения ее дефицитности, а также организационное и оперативное расширение с.-х. кооперации до размеров, обеспечивающих потребности промышленности и экспорта.

К. Н. Коптев

ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ И ИТОГИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ХЛЕБООБОРОТА И ХЛЕБНОГО РЫНКА

1. Задачи, этапы и органы регулирования

С переходом к нэпу нужно было заново создавать хлебный рынок—организовать торговый аппарат, образовать необходимые капиталы, возродить кредит и наладить торговую и транспортную связь между районами и с внешним миром; вместе с тем предстояло наладить информацию, возродить биржи, складскую и элеваторную сеть и, наконец, хлебную инспекцию (не считая специальных задач по восстановлению портов и на транспорте). Кроме этих общих задач, были выдвинуты и специальные задачи, связанные с особенностями хозяйственного положения и внутренней и внешней экономической политики СССР. Существо специальных целей, преследовавшихся на хлебном рынке, сводилось: 1) к созданию уровня цен на хлеб, отвечающего общей политике СССР; 2) к обобществлению хлебного оборота

и 3) к наибольшему его удешевлению. В то же время регулирование стремилось к рациональному использованию получаемого от деревни хлеба, сочетая внешнюю хлебную торговлю (в урожайные годы максимальный экспорт) с обеспечением хлебом города, армии, окраин и пр. и накоплением в руках государства хлебных резервов.

Специальные и даже общие задачи и способы регулирования определились не сразу и развивались, уточнялись и модифицировались год от года, постепенно детализируясь и усложняясь.

Разрешение тех и других происходило одновременно. В дальнейшем мы остановимся, главным образом, на способах решения специальных задач регулирования хлебного рынка, не останавливаясь на его общей характеристике[1]). При этом, поскольку основным способом регулирования была монополия внешней торговли хлебом, производившейся плановыми основными организациями, и постепенная монополизация ими же внутренней торговли, — обзор регулирования мы разбиваем на регулирование планового хлебооборота основных организаций и затем внепланового оборота.

Голодный 1921/22 и урожайный 1922/23 годы отличаются обилием пережитков военного коммунизма (продналог, госснабжение, разрешительная система заготовок и пр.), в значительной степени стихийным развитием основных элементов хлебной торговли, слабым ее регулированием, импортом в 1921/22 г. и зачаточным экспортом в 1922/23 г.

1923/24 год с его вторым урожаем и падением хлебных цен в связи с кризисом является по преимуществу годом планомерного воссоздания основных элементов хлебного рынка, годом широкой постановки общих задач на хлебном рынке (аппарат, кредит, ГЕХИ, транспорт и порты, биржи и пр.), особого внимания к экспорту и уже определенно выраженной политики цен, осенью направленной к их подъему в связи с ножницами, а весной — к стабилизации на невысоком уровне в связи с денежной реформой. Появляется группа так называемых основных заготовителей.

Кризис осени 1923 г. на ряду с неурожаем 1924 г. и необходимостью закрепления денежной реформы, а также отпадением продналога, вызывает в 1924/25 г. широкое развитие специального регулирования хлебного рынка, особое внимание к внутреннему рынку, значительное усиление планирования хлебооборота; специальные задачи регулирования получают впервые определенную и развитую формулировку и поглощают почти все внимание регулирующих органов. Закрепляется ядро „основных заготовителей“; неурожай вызывает импорт ржи и пшеничной муки.

---

[1]) См. нашу работу в № 21 — 22 журн. „Хлебный рынок“ за 1927 г.

1925/26 год с его урожаем (и „просчетами“) проходит под знаком возобновившегося экспорта, дальнейшего развития начал специального регулирования, обострившейся конкуренции частного и внепланового оборота и начала его систематического ограничения (в частности, введение экономрегулирования на транспорте).

Кампания 1926/27 г. — года повторного урожая — усиливает ограничения внепланового и особенно частного оборота на ряду с его использованием в регулирующих рамках. Она идет при особом внимании к увязке экспорта с внутренним рынком и значительных затруднениях, в виду резко сказавшегося перемещения зерновой базы к востоку. Конец кампании характеризуется влиянием военной опасности. На ряду со специальным регулированием опять начинают занимать большое место общие вопросы — элеваторное строительство, биржи, ГЕХИ, к которым присоединяется, во всей его важности, вопрос о мукомолье.

Одновременно с изменениями характера и объема хлебооборота и его регулирования происходят изменения в составе и структуре регулирующих органов. В 1921/22 г. регулирование осуществлялось Наркомпродом и его органами в части продналогового обращения хлеба и, отчасти, вненалогового, при чем последний регулировался и Центросоюзом с его местными союзами. В 1922/23 году, кроме Наркомпрода, регулирование осуществляется особоуполномоченным СТО по реализации урожая. В 1923/24 году хлебооборот регулируется Наркомпродом, но больше всего Осполкомсто (особой коммиссией при СТО) и отчасти (весной) Комвнуторгом при СТО, а также специальными уполномоченными СТО (во время проведения денежной реформы). В 1924/25 г. регулирование хлебооборота переходит к Наркомвнуторгу (в первые месяцы кампании регулированием занимается также и Осполкомсто), а в части экспорта — ЦХЭБ'ом при НКВнешторге (после ликвидации Осполкомсто). Осенью 1925 г. все регулирование внутреннего и внешнего оборота переходит к объединенному НКТоргу, при чем последнему передается с лета 1926 г. регулирование мукомольной промышленности и с лета 1927 г. — всего элеваторного дела (до сего времени им ведал Элевкомсто и Элев. Отдел Госбанка). ГЕХИ находилась в ведении НКВнуторга, а затем перешла к НКТоргу. Биржи руководятся Комвнуторгом, затем НКВнуторгом и НКТоргом. При НКВнуторге (НКТорге) состоит Хлебный комитет, а затем Центральная конвенция хлебозаготовителей, и созываются Съезды и Совещания. Таким образом, управление связанными с хлебооборотом учреждениями (ГЕХИ, биржи, элеваторы, мукомолье) и регулирование всем хлебооборотом сосредоточивается в одном наркомате. В ведении НКТорга же находится и учрежденный

в 1923 году Экспортхлеб, осуществляющий монополию внешней торговли в части хлеба. В отношении экспорта хлеба Наркомторг является оперативным органом, для внутреннего же хлебного рынка функции его только директивные; однако, еще с осени 1924 года права Наркомвнуторга, а затем НКТорга значительно расширены и в отношении внутреннего рынка, и по существу его работа и здесь имеет также оперативный характер.

Таким образом, единство (и централизованность) регулирования хлебооборота времен военного коммунизма, ослабевавшее и раздроблявшееся с отмиранием системы военного коммунизма, вновь возрождается к 1927/28 году, однако, в других формах, чем до перехода к нэпу.

2. Регулирование планового хлебооборота

Плановый оборот производился в начале нэпа Наркомпродом в порядке сбора продналога и госснабжения; его значение было достаточно велико не только в 1921/22 г., но и в 1922/23 и даже в 1923/24 гг., когда налог мог сдаваться по выбору, натурой или деньгами. Точных цифровых данных нет; однако, если сопоставить имеющиеся цифры собранного налога с погрузками (как показателем общего хлебного оборота) получаем такую картину (млн центн.):

	1921/22 г.	1922/23 г.	1923/24 г.
Погруж.	52,1 [1])	99,2 [2])	115,3 [2])
Собр. нал.	37,7 [3])	55,7—57,3 [4])	17,8 [5])

На смену Наркомпроду и продналогу выступает группа так называемых основных заготовителей, заготовляющая хлеб в коммерческом порядке. Эта группа зародилась в 1922/23 г.;

---

[1]) Только на ж. д. Данные НКПС. П. И. Лященко называет 32,6 млн центн. для 1921 (очевидно, календарного) года. — „Пол. хл. торг." в сборн. „Хлебное Дело", М. 1924 г., стр. 20, и в ЭРЭ, т. I, стр. 113 (М. 1924).

[2]) И. А. Поплавский „Динам. хлебн. перев.". „Эк. Обозр." № 11, 1926 г., стр. 160.

[3]) Г. В. Шуб. „Загот. и снабж.", в сборнике Э. Ж. „Нар. хоз. России", Берл. 1922 г., стр. 30 и следующие. П. И. Лященко — „Пол. хл. торг." в сб. „Хлебное Дело" М. — Л. 1924 г., стр. 26 — дает лишь 24,9 млн центн.

[4]) В. Г. Громан, „Эк. Обозр.", № 3, 1923 г. — 55,7 млн центн.; А. Вайнштейн — в кн. „Хлебные цены и хл. рынок", М. 1925 г., стр. 15 — 57,7 млн центн. П. И. Лященко (цит. ст.) показывает 39,8 млн центн. См. также журн. „Продов. и револ." М. 1923 г. №№ 7—13, стр. 9—35,1 млн центн., а с другими поступлениями НКПрода — 40,6 млн центн.

[5]) Данные НКТорга (по мат. НКПрода). А. Г. Михайловский в „Эк. Обозр." 1924 г. № 19 и друг. называют 19,0 млн центн.

на нее, взамен умирающего Наркомпрода, начинает опираться государство. Сначала она слаба и охватывает небольшую часть коммерчески обращающегося хлеба. В 1922/23 г. в нее входят: отпочковавшийся от НКПрода „Хлебопродукт", Госбанк, Центросоюз, Сельсоюз, МПО, ПЕПО, а также некоторые союзы потребительской кооперации и др. учреждения. В 1923/24 году эти „основные" организации (уже в числе 18) объединяются планами заготовок и экспорта, финансированием и, отчасти, политикой цен. После 1923/24 г. число основных организаций постепенно сокращается, а их объединение становится все теснее, к плану заготовок прибавляется план снабжения и использования хлеба, вводится районирование операций, контингентирование аппарата и т. п. Объединение основных организаций все больше связывается с Наркомторгом. Основные организации все больше овладевают коммерческим оборотом хлеба. В настоящее время (в 1927/28 г.) их 9 (Хлебопродукт, Центросоюз, Хлебоцентр, МСПО, Кавхлеб, Укрхлеб, Сельгосподарь, ВУКС и Масложирсиндикат — в части масличных), и они объединены в конвенцию при Наркомторге, фактически ему подчиненную и проводящую политику и планы НКТорга.

Значение группы основных организаций с каждым годом растет, особенно в 1925/26 и 1926/27 гг. (млн центн.):

	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Погружено [1]) .	99,2	115,3	129,5	156,8	161,7
Загот. осн. орг. .	16,4—18,9 [2])	53,3	51,4	95,8	112,5

ХФУ Наркомторга считает, что охват основными заготовителями товарного хлеба поднялся с 56,9% в 1924/25 г. до 76—78% в 1926/27 г. (не считая децентрализованных местных заготовок).

Эти заготовки и реализация, проходившие уже не в натуральном налоговом, а в коммерческом порядке, производились аппаратом группы основных организаций, все уменьшавшейся в своей численности и все более тесно связанной под руководством государства. В составе основных организаций все больше вес и значение приобретали кооперативные организации, сначала потребительские, а затем, с 1925/26 г., и сельскохозяйственные. Государственные организации постепенно теряют свое значение. К 1927/28 году остается лишь союзный госзаготовитель — Хлебопродукт и 2 местных основных госзаготовителя — Укрхлеб и Кавхлеб, увязанные в своей работе с Хлебопродуктом (не считая заготовляющего маслосемена

---

[1]) По данным Кон. Тов.-Тр. Стат.
[2]) План, фактич. заготовлено меньше.

Масложирсиндиката). Значение кооперации в плановых заготовках (без контрагентских для госзаготовителей) поднимается с 22% в 1923/24 г. до 60% осенью 1927/28 года. Госорганы заготовляют своим аппаратом и, отчасти, через контрагентуру, главным образом, через местные кооперативы и их союзы, кооперация же (входящие в число основных заготовителей — коопцентры) — через свою систему. Взаимоотношения кооперации с госзаготовителями регулируются в направлении укрепления коопсистемы; процент охвата коопцентрами своей периферии повышается. Например, данные Центросоюза показывают, что он охватил заготовки своей периферии на 21—22% в 1924/25 г. и уже на 40%—в 1926/27 г. Заготаппарат (главным образом, госзаготовителей) контингентируется, районируется и пр. в направлении сокращения числа пунктов и увеличения их нагрузки. С 1924 г. вводятся премии персоналу пунктов за количество, а затем и качество работы. Пункты госзаготовителей стягиваются к жел.-дор. и водным путям: заготовка в глубинных районах все больше становится кооперативной. К 1927/28 г. число заготпунктов основных госзаготовителей, считая и мельницы и элеваторы, меньше 700, а число кооперативов, участвующих в заготовке, превышает 10.000.

Нездоровая конкуренция заготовителей, наблюдавшаяся главным образом в 1924/25 г., изживается уже к 1926/27 г.

Заготовки и экспорт с 1923/24 г., реализация и снабжение внутреннего рынка с 1924/25 г. производятся в плановом порядке. Планы составляются по районам, хлебам, организациям и по срокам (месячные, квартальные и годовые). В основу планов кладутся хлебофуражные балансы, постепенно улучшающиеся, к ним присоединяются — в качестве основы для составления плана — транспортные данные и транспортные балансы; в меру возможности планы основных организаций увязываются с общим балансом города и деревни, с общими контурами хлебооборота (не только планового), с факторами спроса и предложения хлеба (в частности, план заготовок увязывается со сроками и размерами сельхозналога и планами завоза промтоваров) и т. д. Планирование имеет все большее значение для хлебооборота и рынка, в особенности планирование заготовок, определяющее финансовые планы, планы использования хлеба, в частности экспортные и др. Помимо планирования, заготовки и оборот регулируются и оперативно — изменением темпа операций, базисов и кондиций заготовляемого зерна, а также изменением финансирования, цен и проч.

Такому же регулированию при помощи планов и оперативных распоряжений подвергается, особенно детально с 1924/25 г., и использование хлеба. Регулирование увязывает в своих основных разделах нужды внутреннего рынка с интересами

экспорта, с преобладанием в отдельные годы или месяцы тех или других. С 1925/26 г. привходит и ставится (хотя и в ограниченном виде) проблема запасов — образование особого резервного госхлебфонда (= 8,2 млн центн.), лишь частично разрешенная в 1926/27 г. и остающаяся в виде актуальной проблемы на будущие годы. Цифры использования хлеба основных организаций показывают за последние годы растущее значение в этом использовании внутреннего рынка при относительно уменьшающемся значении экспорта. Процент участия основных организаций в снабжении товарным хлебом внутреннего рынка доходит, по подсчетам ХФУ Наркомторга, в 1925/26 г. до 60—61% и в 1926/27 г. — до 71 — 72%. При этом регулирование, начиная с 1924/25 г., направлено к полному удовлетворению основными заготовителями нужд НКЗема (семссуды), Военведа, потребности хлопководческих районов в завозном хлебе и пр.; далее процент участия основных организаций больше всего в снабжении столиц; он понижается для промцентров и еще больше для потребляющей периферии и, наконец, он меньше всего для производящих районов, снабжение которых регулирование все больше перелагает на местные организации. При этом, овладев важнейшими районами сбыта, основные организации постепенно охватывают и другие районы. Формы сбыта — в подавляющей части через кооперацию — постепенно принимают вид генеральных договоров, занимающих все большее место в реализации хлеба основными заготовителями (66% в 1927/28 г.).

Помимо планомерного снабжения, реализация основных заготовителей принимала иногда вид хлебных интервенций в целях снижения цен в определенных местах.

Вопросы использования хлеба приобретают в последние годы все большее значение. На очередь выдвигается [с 1926/27 г.] создание общего плана хлебооборота, охватывающего и плановый и внеплановый сектор и увязывающего заготовки с перемолом, перевозками, реализацией, экспортом и запасами.

По мере развития регулирования внутреннего оборота хлеба, соответствующие планы увязываются с 1924/25 г. с планами перемола хлеба, с одной стороны — с перемолом зерна основных заготовителей (условия, порядок, сроки, помольные ставки и пр.), а с другой — с планами работы централизованного мукомолья (Хлебопродукт и Укрмут, позднее превращенный в Укрхлеб). Вместе с ними планируется работа мельниц кооперативных центров (и Госбанка — до 1926/27 г.), а затем реорганизованных и вновь возникших в 1926/27 г., с переходом регулирования к Наркомторгу, местных мукомольных трестов. В то же время происходит и планирование перевозок, устанавливаются запрещенные направления, нормы погрузок и вывоза из производящих районов и т. п.,

и регулирование все больше приближается к установлению плановой нормальной корреспонденции районов. Хранение хлеба, его погрузка и пр. начинают нормироваться с 1923/24 г. На ряду со все большим подчинением операций основных заготовителей плановому началу проводится с 1924/25 г. нормирование расходов, сначала в заготовках и экспорте (с 1923/24 г.), а затем при перемоле, реализации и пр.; принимается ряд усложняющихся мер к понижению так называемых зависящих и независящих расходов, устанавливаются предельные накидки до франко-вагон, франко-оптовый склад и франколабаз в районах назначения, при реализации устанавливаются предельные нормы прибыли и т. д. Эти меры особенно настойчиво проводятся в 1926/27 г.; в то же время усиливается практика гендоговоров и транзитных перевозок и увеличивается нагрузка аппаратов. Все это ведет в 1926/27 г. к значительному сокращению расходов и по заготовке, и по реализации, и по экспорту (кроме фрахта), и отчасти по мукомолью (стоимость перемола), хотя расходы все еще остаются очень высокими.

Планируя и регулируя аппарат, заготовки, перевозки, перемол, использование хлеба основных организаций и их накладные расходы и создавая для группы основных организаций все более доминирующее положение в обороте и на рынке, государственная политика оказывала тем самым влияние и на строение цен. Однако, помимо такого косвенного регулирования цен, производилось и непосредственное регулирование цен, которому уделялось едва ли не столько же внимания, как и всем другим способам регулирования, вместе взятым, особенно заготовительным ценам. Регулирование цен по существу началось сразу же с переходом к нэпу: уже в 1921/22 году были попытки планомерного установления товарообменных эквивалентов. В 1922/23 г. уже выдвигалась идея относительно низких цен на хлеб, в целях сбалансирования расчетов города и деревни. 1923/24 год с его кризисом — падением хлебных цен и раздвижением ножниц — вызвал осенью борьбу за поднятие хлебных цен, а денежная реформа весны 1924 года сопровождалась мероприятиями по стабилизации цен на хлеб на относительно пониженном уровне, что и проводилось при помощи предельных заготовительных цен, интервенции хлебом, определения розничных цен на муку и печеный хлеб и пр.

Наибольшее развитие регулирование цен получает, начиная с 1924/25 г. Задачами в области регулирования цен в последние три года выдвигалось достижение такого уровня цен, который удовлетворяет следующим требованиям: восстановительность хлебных цен для сельского хозяйства, приемлемость их с точки зрения реальной зарплаты, рентабельности экспорта, устойчивости червонца и в 1926/27 г. баланса

города и деревни. Как особая проблема выдвинулась после 1923/24 г., с его резким превышением весенними ценами осенних, задача наибольшего сближения цен по сезонам; 1926/27 год выдвинул в особенности задачу борьбы с „разрывами“ заготовительных и продажных цен. Другими задачами регулирования являлись сближение районных заготцен, нивелировка продажных цен в потребполосе, установление соответствующих состоянию и интересам сельского хозяйства, а также сельскохозяйственной, хлеботорговой и общей политике—соотношения цен между отдельными хлебами и соотношения хлебных цен с ценами на другие сельскохозяйственные продукты и пр.

После высоких „голодных“ цен 1921/22 г. цены хлеба понижались до осени 1923 г., после чего резко поднялись в неурожайном 1924/25 г. Дальнейшее движение цен — книзу. Одновременно шло, хотя и не ровное, понижение цен на промтовары; увеличивавшаяся в связи с восстановлением промышленности промпродукция позволяла это, хотя и при явлениях товарного голода, свойственных в той или другой степени всем последним годам; эквиваленты хлеба (его покупательная способность) поднялись в 1924/25 г., но в дальнейшем понижались вплоть до 1927/28 г. Межрайонные разрывы заготцен сближались. Сближались до 1925/26 г. и уровни наших и мировых цен, после чего опять разошлись в 1926/27 г. Цены пшеницы были относительно подняты все последние годы, цены ячменя вплоть до весны 1927 г. были относительно низки. Низки были цены кукурузы, подсолнуха (до весны 1927 г.). Рентабельность экспорта (при условном паритетном курсе червонца) колебалась в зависимости от движения наших и мировых цен. Определенно не рентабелен был 1925/26 г.; наоборот, 1926/27 г. дал большие прибыли (в 1924/25 г. экспорт был незначителен, для 1922/23 и 1923/24 гг. рентабельность трудно определима). Уровень цен относительно удовлетворял сельское хозяйство, — во всяком случае, оно восстанавливалось; однако, последнее время определенно чувствовалась неудовлетворительность эквивалентов. По разным хлебам картина различна; в наилучшем положении была пшеница. Непосредственное регулирование заготцен производилось путем установления эквивалентов, затем предельных, лимитных, директивных, согласительных, конвенционных цен, на отличиях и технике которых место не позволяет останавливаться. В общем, последние 4-5 лет характеризуются ежегодным установлением определенного желательного уровня заготцен, который разными способами и проводился при операциях основных заготовителей, распространяясь иногда (напр., лимиты 1924/25 г.) и на все государственные и кооперативные организации. Уровень желательных цен варьировался по районам и в зависимости от удаленности ссыпки

от станции и пристани. Он определялся обычно франко-ссыпка и относился (с 1924/25 и даже 1923/24 гг.) к определенному базису зерна, превышение которого должно было влечь за собой бонификацию, а в обратном случае—рефакцию. В целях сосредоточения ссыпки на мельницах, элеваторах, маслозаводах и т. п., частично с 1924/25 г. и, особенно, в 1927/28 г. производились доплаты при ссыпке в этих местах (от 2 до 7 коп. на пуд в 1927/28 г.).

С 1923/24 года (с весны) вводятся определенные максимальные продажные цены на муку (и зерно), сначала в ограниченном, а затем во все большем числе потребляющих центров (с некоторыми перерывами, когда таких цен при обилии хлеба не устанавливалось). От опта они распространяются на розницу, а затем и на печеный хлеб (принятое для 1927/28 г. постановление о таксах в связи со стандартизацией выпечки) и захватывают не только основные, но и другие государственные и кооперативные организации.

Петребительские цены, в общем, имели то же движение, что и заготцены, но не так резко выраженное за последние два года; во всяком случае, влияние их на высоту реальной зарплаты (стоимость бюджетного набора) обычно бывало более благотворным, чем цен промтоваров и цен на другие сельхозпродукты. Тем не менее, „разрыв“ цен (заготовительных и продажных) остается еще очень высоким, хотя и показывает за последний год определенную тенденцию к снижению. Он все же превышает довоенный примерно в два раза; главные причины этого имеют и торговое и производственное происхождение, коренясь преимущественно в высоте транспортных и производственных издержек, несовпадении географии производства зерна с дислокацией унаследованных от довоенного периода мельниц и элеваторов и пр.

Сезонное расхождение цен постепенно уменьшалось, в 1926/27 г. оно приближается к нулю.

В заключение характеристики регулирования и деятельности основных заготовителей остановимся на финансировании. Опыты натурального финансирования (товарами) в 1921/22 г. сменились в 1922/23 г. зачатками планомерного денежного финансирования группы еще неосновных, но, во всяком случае, благоприятствуемых организаций (кооперация, Хлебопродукт, некоторые тресты и пр.). С возникновением в 1923/24 году группы основных заготовителей начинается и планомерное льготное финансирование, с выдачей целевых и подтоварных ссуд по специальным договорам с Госбанком и пр. 1924/25 г. является уже годом более детально разработанной и увязанной с планом хлеботорговых операций системы финансирования, с выдачей целевых, бланковых и подтоварных ссуд на определенные сроки, в известном отношении к желательной заготовительной и продажной цене,

с системой перезалогов и пр. Устанавливаются определенные размеры финансирования (лимиты выдач), сообразно плану операций; производится порайонная разверстка кредитов. В основном эта система сохраняется и в 1925/26 г., претерпев изменения лишь в деталях. В 1926/27 г. на смену ей приходит более гибкая система лимитов задолженности, суммарной по Союзу, с неограниченным принятием Госбанком хлеба в залог при условии соблюдения установленных цен. Значение необеспеченных ссуд все больше падает за счет уменьшения целевых ссуд; растет доля обеспеченных ссуд. Проводятся меры, направленные к ограничению кассовых наличий и текущих счетов, к привлечению покупательских средств (в том числе из-за границы), к уменьшению авансов, уменьшению увязки средств Госбанка, ускорению оборота средств. В то же время начинают возрастать неудобства, связанные с недостаточностью собственных капиталов основных заготовителей (эти капиталы выросли, отчасти, из товарных дотаций первых годов после перехода к нэпу, отчасти — из прибылей). Все отмеченные процессы идут при постепенно возрастающей с 1924/25 г. роли Госбанка в финансировании хлебооборота; с весны 1926 г. вводится почти полная монополия Госбанка в этом отношении.

Нужно прибавить, что одновременно с развитием системы планового объединенного финансирования оно все чаще и все больше приобретает значение и все чаще использовывается в отдельных случаях как регулятор хлебооборота и цен (изменение сроков ссуд, их оформления под дубликаты или складочные свидетельства и пр., изменение базисной цены для выдачи ссуд и т. п.).

3. Внеплановый хлебооборот и его регулирование

Так называемый внеплановый хлебооборот (оборот, происходящий помимо основных организаций) слагается из операций: 1) разных госорганов, 2) кооперативных объединений первой и второй ступени (и краевых), поскольку он не захватывается в плановом порядке коопцентрами и основными госорганами, и, наконец, 3) частных торговцев; при этом нужно отличать межрайонный и местный хлебооборот, а в пределах последнего — розничный и оптовый. Регулирование касалось, главным образом, межрайонного внепланового оборота и меньше местного, а затем — взаимоотношений внепланового и планового оборотов на заготовительных и сбытовых рынках.

В начале нэпа (1921/22 г.) были попытки регулировать все заготовки хлеба путем установления товарообменных эквивалентов, разрешительной системы заготовок (с их районированием) и вывоза и даже попытки планирования. Однако

они были оставлены, и 1922/23 г., а также 1923/24 г. характеризуются почти полной свободой внепланового хлебооборота. С 1924/25 г. начинаются все усиливающиеся ограничения внепланового оборота с одновременным его использованием в рамках, отвечающих задачам регулирования. Внеплановый оборот регулируется или распространением на него норм обязательных для основных заготовителей (в части расположения ссыпок, заготцен—лимиты 1924/25 г.— и др.) или специальными мерами: 1) организационными— запрещение хлебозаготовок и хлеботорговых операций тем организациям, для которых хлебная торговля не является их прямой функцией (1924/25 г.), в том числе всем другим видам кооперации, кроме потребительской и сельскохозяйственной, регистрация, а также разрешительная система заготовок (главным образом 1924/25 г.); 2) транспортными—очередность погрузок, прямые запрещения вывоза, конвенционные запрещения, установление специальных тарифов и др.; 3) финансовыми, начиная с общих или районных (а также по отношению к отдельным хлебам) ограничений, напр., в открытии аккредитивов под хлеб (1924/25 г.) и кончая запрещением финансирования частников и фактически почти полной монополией Госбанка в кредитовании хлебооборота; она была установлена с весны 1926 г. и сказалась сильным ограничением кредитования внепланового оборота и усилением в этой области планового воздействия; 4) мерами в области мукомолья — арендная политика, очередность помола на централизованных и других государственных и кооперативных мельницах (с 1925/26 г.), пересмотр арендных договоров с частными лицами и изъятие более крупных мельниц из частной аренды (1926/27 г.) и др.; 5) биржевым регулированием — воздействие основных организаций через биржи на котировочные цены в смысле их приближения к желательным, контроль бирж за сделками внеплановых с опорочиванием регбюро сделок, противоречащих государственной политике на хлебном рынке, меры к усилению межбиржевых операций пр.

С другой стороны, регулировались взаимоотношения основных организаций с внеплановыми. Начиная с 1924/25 г., при заготовках основных организаций через внеплановых регулируются оптовые цены, по которым принимается хлеб, контрагентам основных хлебозаготовителей ставится условие не нарушать принятых плановыми организациями заготцен, регламентируется авансирование на заготовки, далее, устанавливаются условия перемола зерна основных организаций на нецентрализованных мельницах (и наоборот), регламентируются (а в большинстве случаев запрещаются) заготовки через частных и т. п. Продажа хлеба основными организациями внеплановым сопровождается обязательством при

дальнейшей перепродаже соблюдать предельные цены и накидки, регламентируются условия расчета; с 1927/28 г. вводятся обязательные продажные розничные цены и таксы на печеный хлеб.

В общем, регулированию внепланового оборота не уделялось столько внимания (в смысле его детализованности), как плановому. Большинство регулирующих мер имели задачей путем ряда ограничений ввести внеплановый оборот, особенно в его межрайонной части, в такие рамки, которые не позволяли бы ему срывать проводимое через основные организации регулирование заготцен и затем продажных цен, перевозок и пр. Эти усиливавшиеся ограничительные меры на ряду с привилегированным положением (в смысле налогов, финансирования, перевозок, перемола, хранения и т. д.) основных организаций, а также под влиянием самого размера плановых операций вели к постепенному уменьшению размеров и значения внепланового оборота и усилению планового. В результате межрайонный оборот хлеба был монополизирован основными хлебозаготовителями. Сказанное относится к экспортному и межрайонному обороту. На местных же рынках, наоборот, значение внепланового оборота более значительно, особенно в производящих районах, а тем более в деревне.

Особое внимание уделялось регулированию кооперации и частного капитала. Кооперация, работающая, во-первых, в централизованном порядке, во-вторых, в контрагентском— для основных государственных заготовителей и, наконец, в-третьих, во внеплановом, ставилась регулирующими мерами в особо благоприятное положение, содействующее укреплению кооперативной системы (например, разрешение Хлебопродукту и другим основным госзаготовителям заключать договоры со срединными и низовыми кооперативными объединениями после заключения плановых генеральных договоров коопцентрами и с ведома или разрешения вышестоящих объединений; далее, особое комиссионное вознаграждение кооперации при заготовках и т. п.).

Особое внимание уделялось в последние годы сельхозкооперации, и начала проводиться ее специализация для экспорта.

Частный капитал, наоборот, подвергается, начиная с 1924/25 г., все большим ограничениям: финансовым (запрещение кредитования), по мукомолью (ограничение перемола, пересмотр договоров, изъятие мельниц), транспортным (экономрегулирование) и др. как в своей самостоятельной работе, так и в контрагентской с госорганами и кооперацией, в особенности с основными заготовителями. В 1926/27 г. принимаются меры к планомерному использованию частных мельниц (и отчасти заготовителей) через Госбанк на условиях,

гарантирующих соблюдение государственной политики цен и пр. Однако, большого развития такое использование не получило. Из межрайонных самостоятельных операций частный капитал уходит (напр., в 1926/27 г. частные отправили в потребполосу лишь 3% всех хлебных грузов), локализируя свою работу на местных рынках. Наоборот, значение кооперации все больше растет и в межрайонном обороте, и в местном, и в экспорте.

Говоря о внеплановом обороте, нужно упомянуть еще о так называемых местных плановых децентрализованных заготовках, планируемых, регулируемых и финансируемых на местах местными органами, аналогично общим плановым заготовкам. Размер их, однако, не так велик. Заготовляемый таким порядком хлеб идет на нужды местного, главным образом, городского снабжения мест.

4. Итоги — основные показатели зернового производства, хлебооборота и рынка

Каковы результаты регулирования — показывают следующие цифры, характеризующие зерновое производство, хлебооборот и рынок.

К сожалению, еще нет уточненных сквозных данных о развитии посевных площадей и движении сборов за все десятилетие и, в частности, за все годы нэпа; лишь за три последние года есть такие данные (Эксперт. Сов. при ЦСУ). Но оставляя в стороне точные цифровые показатели, можно констатировать, что глубокое падение зернового производства, продолжавшееся до 1922 г. (неурожай 1921 года затянул этот процесс), сменилось после этого подъемом. В результате площади посева зерновых, падавшие в 1922 г. до 70% по отношению 1909 — 1913 гг. и еще больше, если сравнивать их с 1913 г., при наибольшем падении рыночных — пшеницы (30—33% довоенного размера — 1913 г.) и ячменя (до 31% к 1913 г.),—стали расширяться быстрым, но замедлившимся в последнее время, темпом и достигли в 1927 г. 98% площади 1909 — 1913 гг. и 93,8% площади 1913 года, при относительно отставшей восстановленности площадей пшеницы и особенно ячменя и гораздо лучшем положении с рожью, просом, гречихой и особенно кукурузой (превышение последними тремя довоенного уровня). По группам районов наименьшую восстановленность имеем в настоящее время в центральных районах (89% — 1913 г.), а также южных (92%), при близком к довоенному размеру посевов зерновых в потребляющей полосе (98%) и превышении довоенной площади зерновых в восточных (102 — 103% к 1913 г.). Нужно при этом иметь в виду, что площади под незерновыми

культурами уже значительно превысили довоенный уровень.

Валовой сбор 1927 г. составляет 95,7% к 1909—1913 гг. и 81,3% к 1913 г.; средний 3-летний валовой сбор (1925, 1926, 1927 гг.) дает 94,6% к 1909—13 гг. и 80,4% к 1913 г. В связи, главным образом, с разной восстановленностью площадей наихудшую картину по хлебам сравнительно с довоенным временем дает пшеница, а также овес и особенно ячмень; лучше всего обстоит дело с рожью, гречихой, просом, наконец, особенно с кукурузой. Порайонная картина сборов так же в общем отражает степень восстановленности площадей [1]).

Товарность производства (судя по перевозкам) обнаруживает рост, достигая в 1925/26 г. около 20,7%, а в 1926/27 г. примерно 21,5% сбора против средней довоенной (1909—13 гг.) в 27,9% (по В. Г. Громану [2]). Абсолютные размеры товарного хлеба (перевозок) достигли в 1926/27 г. двух третей довоенных (161,7 млн центн. в СССР в 1926/27 г. и 260.1 млн центн. в б. Росс. Империи в 1909 — 13 гг. [3]), и 258,9 млн центн. на территории СССР в 1913 г. [4]). Меньшая восстановленность товарности, чем производства, связана с невосстановленностью второго, а также с ростом населения и улучшением крестьянского потребления.

Наибольшую недовосстановленность товарности имеем по рыночным хлебам—ячменю и пшенице, хотя за советские годы именно по этим хлебам товарность увеличивается относительно быстро, но еще дает невысокий уровень сравнительно с довоенным; это еще вернее относительно абсолютного размера товарного хлеба (перевозок) этих культур. Особенно незначительно товарное производство ячменя.

Развитие хлебооборота, а в его составе—операций основных заготовителей показаны в приведенных раньше таблицах. Из них усматривается последовательное нарастание и хлебооборота и обгоняющее его по темпу развитие операций сменивших Наркомпрод основных заготовителей, а тем самым все большее овладение оборотом хлеба проводящей государственную политику группой основных плановых организаций, фактически монополизировавших к 1927/28 г. межрайонный хлебный рынок в дополнение к полной монополии внешней хлебной торговли.

---

[1]) При сравнении взяты данные Эксп. Сов. за 1925—27 г., а для довоенного времени — данные Ц. С. К., специально исчисленные по территории СССР, с поправкой + 9% для площадей и + 19% для сборов. Процент 1922 г. к довоенному уровню — по Госплану и Н. П. Огановскому.

[2]) Э. Р. Э. стр. 160. По И. А. Поплавскому („Эк. Об.“ № 11, 1926 г. стр. 160)—32,3% к 1913 г.

[3]) По В. Г. Громану, там же.

[4]) И. А. Поплавский, там же. Данные, приводимые в сборнике Ц. С. У. „Итоги десятилетия советской власти“, М. 1927 г. позволяют считать последнюю цифру преувеличенной.

Если исчислять товарность иным способом, по хлебофуражному балансу, составленному по методу избытков и недостатков (как сумму потребностей города, армии, промышленности, экспорта и изменения торговых запасов), — получаем также рост товарности; например, один из делавшихся таким способом расчетов [1]) дает такие цифры: 1908/9 г., 1912/13 г. — 185 млн центн., 1913/14 г. — 26 млн центн., 1921/22 г. — 48 млн центн., 1922/23 г. — 66 млн центн., 1923/24 г. — 88 млн центн., 1924/25 г. — 61 млн центн., 1925/26 г. — 90 млн центн. Средняя за 1921/22 г., 1925/26 г. — 70 млн центн. В этом случае довоенная товарность 1908/9 г., 1912/13 г. — 24,6%, 1913/14 г. — 23,2%; советские годы дают колебания „товарности" в разные годы между 11,3% и 15,5%, а средняя за пять лет — 12,8%. Эти цифры трудно сопоставимы с заготовками и сбором налога.

Прибавляя к сумме потребностей города, армии, промышленности и к экспорту, а также изменению запасов потребность в хлебе крестьянства дефицитных районов, ХФУ НКТорга исчисляет товарный хлеб иначе: в 80,3 млн центн. в 1924/25 г., 122,0 млн центн. в 1925/26 г. и 134,3 — 137,6 млн центн. в 1926/27 г. При этом способе подсчета товарность составляет 15,9%, 16,4% и 17,4% соответственно, а охват рынка основными плановыми организациями в части заготовок составляет 56,9% в 1924/25 г., 68,9% в 1925/26 г. и 76 — 78% в 1926/27 г. Доля этих организаций в снабжении товарным хлебом внутреннего рынка, по расчетам ХФУ Наркомторга, 60—61% в 1925/26 г. и 71—72% в 1926/27 г. С учетом местных плановых заготовок эти проценты еще повышаются.

Возрастающее подчинение плану и централизованность хлебооборота, во всяком случае (при всяком подсчете), налицо. Поскольку плановый оборот (осн. орг.) носит государственно-кооперативный характер (с возрастающим значением кооперации), обобществленность оборота увеличивается. Еще более быстрый рост мы получим, если возьмем цифры заготовок всей кооперативной периферии, а не только количество заготовленного хлеба, проходящее через основных заготовителей. Например, по ориентировочным данным Центросоюза [2]), все заготовки кооперативной потребительской периферии дают такое развитие:

	млн центнеров	процент к 1921/22 г.
1921/22 г. . .	3,1	100
1922/23 г. . .	4,2	142
1923/24 г. . .	10,6	344
1924/25 г. . .	21,4	693
1925/26 г. . .	29,5	954
1926/27 г. . .	39,3	1 276

[1]) Н. М. Вишневского, БСЭ, т. IV. Поздн. расчеты для 1925/26 г. несколько выше.

[2]) Инф. лист Хл. Упр. № 1.

Значительное развитие показывают и операции сельскохозяйственной кооперации, развившиеся несколько позднее.

Рост кооперативных операций с хлебом весьма силен и даже несколько превышает темп организационного развития и технической подготовленности кооперации.

Характеристику обобществления оборота дают и другие показатели. Так, экспорт (за совершенно ничтожными исключениями в отдельные годы) носит исключительно государственно-кооперативный характер (по составу комитентов Экспортхлеба). Снабжение потребполосы по составу владельцев (отправителей) таково (по данным контр. п.п. НКТорга):

	(в процентах к итогу) 1925/26 г.	1926/27 г.
Все госуд.	61,1	62,1
В том числе: госуд. осн. .	45,0	53,0
проч. госуд.	16,1	9,1
Кооперация	26,0	34,9
Частные	12,9	3,0
Итого	100	100

Аналогичную картину показывает распределение всех торговых запасов (видимых, на складах, по ЦСУ, в процентах к итогу, по данным на 1/VII).

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
1. Госорг. . .	93,3	73,7	79,9	64,7	70,0
2. Кооп. . . .	4,2	20,4	16,2	29,7	27,7
3. Частные . .	2,5	5,9	3,9	5,6	2,3
Всего	100	100	100	100	100

Нужно, впрочем, иметь в виду, что в обоих последних таблицах есть известный недоучет частных.

Средне-взвешенная (по заготовкам) заготцена четырех главных хлебов, а также средне-взвешенная по урожаю и перевозкам розничная цена (по данным КИ) тех же 4 хлебов—обе по Союзу—в сравнении с довоенной (488 коп. по Госплану) таковы (коп. за центн.):

	Загот. цена	Индекс к довоен.[1])	Розн. цена	Индекс к довоен.[1])
1923/24 г. . .	372	76	464	95
1924/25 г. . .	610	125	885	181
1925/26 г. . .	641	131	818	167
1926/27 г. . .	513	105	684	140

Значения уровня и динамики хлебных цен последних лет мы не освещаем, отсылая к специальным статьям о ценах (балансе города и деревни и о балансе спроса и предложения)—статьи т.т. Г. М. Попова и В. О. Лозинского.

---

[1]) Индексы вычислены по ценам в копейках за пуд.

Движение заготовительных цен отдельных хлебов видно из следующей таблицы (коп. за центнер):

Средне-взвешенные заготовительные рассевые годовые цены

(по документ. данным Х-та)

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Рожь	287	525	568	433
Пшеница . . .	494	720	763	623
Овес	281	519	537	366
Ячмень	256	519	427	330
Просо.	—	391	421	329
Греча	—	427	629	482
Кукуруза . . .	—	458	311	311
Ср. по 7 культ. .	—	586	610	507

Развитие продажных цен в общем повторяет движение заготцен; продажные цены имеют с весны 1925 г. тенденцию к понижению, особенно за последний год.

Однако, расхождение между заготовительными и продажными ценами, как уже говорилось, значительно объяснялось в основном производственными и транспортными условиями и, в частности, перемещением зерновой базы к востоку, но также и торговыми причинами (в частности — прибылью). Особенно велико расхождение цен по кормовым и крупе.

Размер накидки от заготцены до оптовой цены муки и отдельных слагаемых этой накидки в 1926/28 г., а также цена зерна и муки сравнительно с 1913 г. показаны в следующей таблице (коп. на центн. по Москве):

	Ржаная мука			Пшеничная мука		
	1913 г.	1926/27 г.	Индекс[1]) к 1913 г.	1913 г.	1926/27 г.	Индекс[1]) к 1913 г.
Транспортн. расх. . .	110	278	253	168	397	236
Расх. по перемолу .	31	61	200	67	171	255
Изд. обращ. в собств. см. (тара, кредиты, улучш. кач., налоги, содерж. перс. и т. п.)	58	150	258	61	195	320
В том числе тара . .	24	73	300	28	92	333
Прибыль (убыток) . .	34	6	—	107	153	143
Вся накидка[2]). . . .	233	495	208	400	559	227
Цена муки (рж.-об., пшен. в ассорт.) . .	696	946	136	1 074	1 715	160
Цена зерна	440	440	100	916	659	119

---

[1]) Индексы вычислены по ценам в копейках за пуд.

[2]) Накидка не совпадает с разницей цен центнера муки и центнера зерна, ибо для ее вычисления взята стоимость того количества зерна, которое необходимо для получения 1 центнера муки, т.-е. больше центнера зерна.

Движение сезонных колебаний цен было следующим (коп. за центн.):

	Рожь			Пшеница		
	Осенн.	Весенн.	Разница	Осенн.	Весенн.	Разница
1909—14 гг.	446	482	36	580	641	61
1924/25 г.	354	775	421	562	1 075	513
1925/26 г.	494	604	110	757	794	37
1926/27 г.	433	440	7	629	629	0

Движение экспорта, торговых—видимых—запасов и погрузок на внутренний рынок показывает уже отмеченное выше преобладание внутреннего рынка в нашем обороте и в особенности в части, идущей на потребление; экспортность хлебооборота и сборов невелика и значительно отстает от довоенной. Ориентировочные подсчеты позволяют думать, что и запасы, несмотря на их рост, стоят еще на более низком уровне, чем до войны.

Таковы суммарные цифровые итоги развития, находившегося под исключительно сильным влиянием регулирования хлебного оборота, рынка и производства хлебов к 1927/28 г.

М. Л.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ

I

Регулирование рынка промтоваров началось в 1922 г., вскоре после перехода госпромышленности на начала хозяйственного расчета, фактической ликвидации системы распределения и развития рыночных отношений в стране.

Товарооборот и рынок в этот период отличались хаотическим состоянием. Экономические связи между отдельными частями народного хозяйства, между районами, отраслями промышленности, между промышленностью и транспортом были нарушены и воссоздавались медленно и по существу стихийным порядком.

Дезорганизация рынка наиболее ярко отражалась на товарных ценах — рыночных и отпускных ценах госпромышленности, характеризовавшихся крайней неустойчивостью и пестротой.

Поэтому первые попытки активного регулирующего воздействия на рынок со стороны государства, в лице специального органа, созданного для регулирования торговли — Комвнуторга при СТО, были направлены преимущественно по линии упорядочения отпускных цен госпромышленности.

Эта работа наталкивалась на огромные затруднения вследствие отсутствия у промышленности удовлетворительно поставленной отчетности, трудности учета восстановительной

себестоимости в условиях падающей валюты, подвижности размеров отдельных калькуляционных элементов в первый период восстановления промышленного производства и рыночных отношений, а также вследствие отсутствия опыта в этой работе у самого аппарата Комвнуторга.

Однако, эта работа дала уже и некоторые реальные результаты. Так, снижение отпускной цены соляных трестов, по которой соль поступала к синдикату, а также фиксация в сторону снижения размера накладных и торговых расходов Солесиндиката позволили оставить почти без всякого повышения отпускную синдикатскую цену на соль для товаропроводящего аппарата франко-станция или пристань назначения, не взирая на введение в этот момент акциза и повышение тарифных ставок ж.-д. и водного транспорта.

По сахару цены впервые были установлены в золотом исчислении со снижением против существовавшего до того уровня на 11%.

Комвнуторг сделал также попытку установления розничных твердых цен на сахар и подсолнечное масло в переводе на золотое исчисление для важнейших промышленных центров. Однако, эти цены не привились вследствие дезорганизованного состояния рынка и искривлений в путях товаропродвижения.

Расширение круга товаров, цены на которые подвергались государственному регулированию, произошло в результате тех глубоких сдвигов на рынке, которые начали проявляться с конца 1922 г. и полностью обнаружились в 1923 г. в виде кризиса сбыта по важнейшим промышленным товарам.

Перед народным хозяйством встала задача срочного приведения в соответствие спроса и предложения, которое могло быть достигнуто двумя способами: снижением отпускных цен промышленности и организацией рынка, т.-е. товаропроведения.

Тактика Комвнуторга, остановившего свое внимание прежде всего на пересмотре отпускных цен, всецело определялась условиями момента. Работа его наталкивалась на огромные затруднения, поскольку ко всем объективным препятствиям для выяснения действительных размеров восстановительной себестоимости производства примешивалось активное противодействие промышленных организаций, стремившихся сплошь и рядом представить данные, преувеличивавшие размеры отдельных элементов калькуляции. Изменение народнохозяйственной обстановки требовало срочного делового „перевооружения“, но промышленность, все еще находясь под гипнозом предшествующего периода, не обнаруживала должной гибкости. Потребовалась исключительная настойчивость со стороны аппарата Комвнуторга,

исключительный нажим со стороны руководителей ВСНХ для того, чтобы преодолеть оказываемое сопротивление.

Снижение отпускных цен оправдало возлагавшиеся на него надежды и повело к усилению реализации на рынке промышленной продукции, — кризис сбыта был ликвидирован. При этом промышленность, вопреки пессимистическим предсказаниям, вышла из операционного года без всяких убытков, достигнув дальнейшего расширения производства, обеспеченного прочной потребительской базой.

Окрепшая промышленность ускорила процесс формирования собственного торгового аппарата: почти все важнейшие отрасли промышленности синдицировались, при чем как синдикаты, так и отдельные тресты широко развернули сеть своих отделений и оптово-розничных магазинов. Таким путем были достигнуты значительная концентрация и упорядочение сбытовых операций и вытеснение с рынка большого числа посреднических организаций случайного и внесистемного типа.

Реформа денежного обращения весной 1924 г. и установление твердой валюты дали возможность приступить к организации товарооборота на более прочных основаниях. В период, непосредственно предшествующий и последующий за этой реформой, была проведена энергичная кампания за дальнейшее снижение отпускных цен, явившаяся прямым продолжением мероприятий, предпринятых в связи с кризисом сбыта, и составившая вторую половину рассмотренного периода.

Вскоре после осуществления денежной реформы обнаружились признаки нового перелома на рынке в смысле возрастания потребительского спроса, начавшего опережать темп роста предложения промышленных товаров и в связи с этим повышения розничных цен за счет увеличения издержек обращения.

Во главу угла работы Наркомвнуторга постепенно становятся вопросы ценообразования внутри товаропроводящего аппарата и все дальше отодвигаются проблемы регулирования отпускных цен промышленности. На ряду с задачей борьбы с оптово-розничными ножницами и подготовки снижения розничных цен за счет сокращения издержек торгового обращения Наркомвнуторг был вынужден поставить перед собой проблему регулирования снабжения страны промышленными товарами, поскольку постепенно возрастающий их недостаток стал вызывать перебои в удовлетворении спроса в ряде районов, отзывавшиеся самым пагубным образом на интересах хлебозаготовок.

Наиболее радикальным и прямо ведущим к цели мероприятием в области снижения розничных цен в тот период являлось установление обязательных для всех видов розничной торговли этикетных цен.

Этикетные цены в 1924 г. были установлены на чай, спички, махорку и папиросы. Для того, чтобы обеспечить их реальность, одновременно были регламентированы расчетные цены в оптовых и полуоптовых сделках по этим товарам.

Неоднократно ставился вопрос о дальнейшем расширении круга этикетируемых товаров, однако, в силу ряда затруднений, этикетные цены не получили дальнейшего распространения, за исключением галош, на которые они установлены лишь в 1927 г.

Начиная с 1925 г., неоднократно ставился вопрос о регламентировании цен и накидок в частной торговле, при условии одновременного установления планового снабжения ее товарами из государственных источников. Однако, самая организация планового снабжения в сколько-нибудь заметном масштабе сделалась возможной значительно позже на другом этапе организации товарооборота и дала положительные результаты лишь в совокупности с воздействием ведущего начала обобществленного сектора торговли и притом, главным образом, только в отношении частной розницы в городах.

II

Основным условием возможности организованного давления на уровень розничных цен являлось повышение удельного веса обобществленного сектора торговли, с постепенным доведением его до господствующего положения на рынке.

Состояние кооперативного аппарата в 1924 г. было столь неустойчиво, финансы его были так расшатаны, что у промышленности возникали серьезные опасения доверить ему реализацию основной массы своей продукции. Отсюда произошли неоднократные попытки построить параллельный и дополняющий кооперацию государственный торговый аппарат универсального типа. Однако, как показала действительность, устойчивость и хозяйственность этих организаций далеко уступали кооперативному аппарату. В то же время указанные организации на практике вступали в конкуренцию в гораздо большей степени с потребительской кооперацией, нежели с частной торговлей, и в весьма малой степени содействовали вытеснению последней.

Универсальная госторговля утвердилась только на окраинах, но и там до сего времени организации универсальной госторговли не пустили глубоких корней и не вполне доказали свою жизнеспособность.

В общем попытки построения универсальной госторговли сыграли скорее отрицательную, нежели положительную роль,

препятствуя аккумулированию средств в системе потребительской кооперации и сокращая и без того недостаточную ее нагрузку дефицитными промтоварами.

Но все же следует признать, что задача концентрации сбыта промышленных товаров в кооперативной системе была поставлена Наркомвнуторгом с самого начала в достаточной степени четко.

В поисках наиболее верных способов укрепления потребительской кооперации, увеличения ее удельного веса в товарообороте и усиления внутренней спайки в ее системе Наркомвнуторг стал настойчиво осуществлять, начиная с 1925 года, порядок заключения генеральных договоров между государственной промышленностью и кооперацией. Вначале применение этого порядка встречало ожесточенные возражения со стороны промышленности, которая в эпоху подъема рыночной конъюнктуры не хотела связывать своей инициативы в смысле выбора клиентуры и установления условий расчета.

Но в результате решения СТО и настойчивого воздействия Наркомвнуторга генеральные договоры на 1925/26 г. охватили значительную часть продукции важнейших отраслей государственной промышленности.

На ряду с мероприятиями по усилению реализации промышленных товаров через систему потребительской кооперации органы регулирования стремились к концентрации продукции государственной промышленности в русле синдикатской торговли, в наибольшей степени обеспечивающей планомерное размещение товаров в стране, в соответствии с общими интересами народного хозяйства.

Одновременно Наркомвнуторг приступил к проведению мероприятий, долженствовавших привести к понижению уровня розничных цен на промтовары в кооперации. В основе эти мероприятия должны были свестись к нормированию торговых накидок на отпускную цену промышленности и ограничению их определенным максимальным пределом. Однако потребовалось около трех лет для того, чтобы на основе учета практического опыта разработать достаточно подробные и соответствующие условиям рынка и структуре товаропроводящего аппарата систему и скалу накидок и добиться реального их применения в торговых операциях.

Вначале Наркомвнуторг ограничивал свою непосредственную работу, как правило, установлением предельных накидок для синдикатов, предоставляя инициативу в разработке нормирующих наложения товаропроводящей сети мероприятий своим местным органам, которым он преподал лишь общие указания о порядке проведения этой работы. Ставка на местные органы себя не оправдала: большинство местных внуторгов вообще не приступило к этой работе; те же, которые

формально ее выполнили, устанавливали накидки на очень высоком уровне и никак не контролировали их фактического применения.

Потребительская кооперация только еще выходила из тяжелых финансовых затруднений, и органы регулирования на местах больше всего заботились об ее укреплении и отнюдь не склонны были предъявлять к ней жесткие требования сокращения торговых и накладных расходов и ограничения размеров прибылей.

Надо, однако, особо подчеркнуть ту объективную обстановку, которая затрудняла в 1924/25 г. и в начале 1925/26 г. осуществление в кооперативной сети сжатия торговых наложений. Потребительская кооперация только еще боролась за увеличение своей нагрузки промышленными товарами, только еще доказывала целесообразность и возможность ее превращения в основной товаропроводящий аппарат. Надо было во что бы то ни стало оправдать доверие, оказанное системе потребительской кооперации государственной властью вопреки предостережениям промышленности, и доказать последней, что в лице кооперации она имеет вполне солидного коммерчески контрагента.

Неудивительно, что она отодвинула на второй план проблему сокращения издержек обращения и рационализации приемов своей работы и структуры своего аппарата.

III

Постепенно возрастающее обострение недостатка на рынке важнейших промышленных товаров, облегчая государственной промышленности реализацию ее продукции, толкало ее не только на предъявление торгующей сети более жестких условий расчета, но и побуждало увеличивать долю реализации продукции в крупных торговых центрах страны и в районах, непосредственно примыкающих к территории расположения производственных предприятий.

В целях обеспечения интересов хлебозаготовок, начиная с I квартала 1924/25 г., Наркомторг приступил к корректированию коммерческих планов центральных торгующих организаций промышленности, в первую очередь ВТС, и пытался размещение товаров в стране провести таким путем в соответствии с планами развертывания хлебных заготовок. Однако вскоре выяснилось, что эта форма воздействия на центральные торгующие организации промышленности является недостаточной, и тогда созрело решение перейти к установлению обязательных порайонных планов завоза промышленных товаров.

Первый план завоза был установлен Наркомвнуторгом на III квартал 1924/25 г., при чем он заключал в себе

ряд крупных недостатков, из которых важнейшими были: слишком широкий круг охватываемых им товаров, из которых не все были остро дефицитны, и слишком позднее его установление. Этот план не был проведен в жизнь, так как он встретил резкую оппозицию со стороны промышленности и был оспорен ВСНХ с точки зрения правомерности его установления. Поэтому план завоза на IV квартал 1924/25 г. был внесен на утверждение Совета Труда и Обороны. Этот план распространялся только на три важнейших хлебозаготовительных района — Украину, Сев. Кавказ и Поволжье — и охватывал следующие товары: хлопчатобумажные ткани, металлические, кожевенные товары, обувь, сельскохозяйственные машины и сахар.

Постепенно число планируемых районов расширялось, поскольку последующие кварталы вводили новые территории в орбиту хлебозаготовок. Недостаточная эффективность завоза, сказавшаяся в замедленном развертывании темпа заготовок, побуждала к усилению целевой установки планов и повышению норм завоза. С другой стороны, увеличение завоза в хлебные районы приводило к дальнейшему ослаблению товарного снабжения районов сырьевых заготовок и выдвигало проблему установления определенного минимума снабжения основных промышленных центров и крупных городов. Не только примирение этих противоречивых интересов, но даже одно их выяснение и установление степени справедливости раздававшихся нареканий требовали распространения системы планирования на всю страну. Только в этом случае было возможно сопоставление предъявлявшихся местными регулирующими и хозяйственными органами требований и обоснованное предпочтение тем или другим из них. Районы, оставшиеся вне планирования, требовали распространения планов и на них, чтобы иметь минимально гарантированные размеры снабжения, а торгующие организации категорически протестовали против всякого расширения объема планов, стеснявшего для них возможность коммерческого маневрирования на рынке.

Логика вещей привела, однако, к тому, что планы завоза в конце концов охватили всю страну. Впервые план, распространяющийся на все районы СССР, был установлен на II квартал 1925/26 г. С этого же квартала была внесена существенная поправка в метод применения планового завоза. План был расчленен на две неравные части, различные для отдельных товаров, — основную и резервную.

Решением СТО право распоряжения резервным товарным фондом было предоставлено Наркомторгу по согласованию с ВСНХ. Впоследствии, с I квартала 1926/27 года, распределение резерва было полностью передано Наркомторгу. Таким образом, установление резерва повело не к ослаблению,

а к усилению планового начала, оно придало планам большую гибкость и маневренность, ставшие безусловно необходимыми с момента распространения планов на всю промышленную продукцию по дефицитным рынкам.

IV

Усиливающееся расхождение между спросом и предложением промышленных товаров сказалось в виде повышения розничных цен.

Раствор оптово-розничных ножниц, составлявший на I/X—23 г., по исчислениям ВСНХ,—108, достиг к I/X—26 г.—168.

Розничный индекс Конъюнктурного Института НКФ, показывавший снижение с 1923 года, начиная с лета 1925 года обнаружил обратную тенденцию. Его показания были таковы: на 1 октября 1925 г.—2,39, на 1 января 1926 г.—2,48 и на 1 мая 1926 г.—2,71.

Рост цен в обобществленной, прежде всего в кооперативной, торговле свидетельствовал, с одной стороны, о росте накопления внутри кооперативной системы, с другой—о наличии неупорядоченности в ее структуре и методах ее работы: излишних звеньях на пути прохождения товара, отсутствии экономии в расходах и т. п.

Промышленность, неохотно подчинившаяся решению о передаче своей продукции кооперации в порядке генеральных договоров, открыла энергичную против нее кампанию, указывая на вздорожание издержек обращения и неощутимость вследствие этого для потребителя результатов произведенных в свое время снижений отпускных цен. В связи с этим Советом Труда и Обороны было вынесено решение о снижении к 1 августа 1926 г. уровня розничных цен на 10% по сравнению с ценами на 1 мая 1926 г.

Однако, это снижение розничных цен произошло лишь в самых незначительных размерах, далеко неравномерно по отдельным товарам и районам, а с осени розничные цены вновь обнаружили некоторую, хотя и слабую, тенденцию к повышению.

Кооперация к моменту начала кампании только еще приступила к упорядочению товаропродвижения внутри своей системы и пересмотру структуры и порядка взаимоотношений между отдельными звеньями своей сети. Результаты этой работы не могли сказаться немедленно, а только на этой базе было возможно приступить к решительному снижению розничных цен без опасности финансового потрясения всей системы. Отсутствие же снижения цен в потребительской кооперации, как основной товаропроводящей сети, парализовало волю к снижению в остальных частях обобществленного сектора торговли—торгах и пр оч.

Эти препятствия успешному снижению цен подлежали устранению в порядке проведения дополнительной работы по организации товаропроводящей сети: по пересмотру, в сторону сокращения, количества складских и расчетных торговых звеньев и расширению транзитных отправок товара, по размежеванию работы между отдельными торговыми системами внутри обобществленного сектора, по установлению порядка взаимоотношений с частным торговым аппаратом и т. д.

Результаты предварительной работы, заключающие общие принципы организационной перестройки, были закреплены в форме директивного постановления Совета Труда и Обороны от 18 августа 1926 г.

Все же промышленность очень неохотно пошла на возобновление и расширение генеральных договоров, декретированное 18 августа. Однако, не могло быть и речи о пересмотре генеральной линии в области развития товарооборота. Ставка на кооперацию оставалась в полной силе. В соответствии с этим, генеральные договоры на 1926/27 г. охватили значительно большую долю продукции государственной промышленности, нежели в 1925/26 г.

Общая сумма заключенных на 1926/27 г. гендоговоров возрасла на 72% по сравнению с предыдущим годом.

V

При наличии указанной подготовки в 1926/27 г. Наркомторг приступил, в соответствии с правительственной директивой, к проведению новой кампании за снижение розничных цен на промышленные товары. Постановление СТО от 16 февраля 1927 г. обязывало с 1 июня понизить уровень розничных цен в среднем на 10% по сравнению с ценами, существовавшими на 1 января 1927 г.

На этот раз кампания с самого начала была развернута самым широким фронтом. В первую очередь Наркомторг, совместно с ВСНХ, приступил к генеральному пересмотру отпускных цен промышленности, особо выделив ударную группу в 17 товаров (из которых многие, в свою очередь, включали целые товарные группы), охватывающую, принимая в расчет и местное производство, около 70% общего оборота промышленных товаров. Работа по снижению отпускных цен была закончена в центре к 1 мая, а по большинству важнейших товаров — еще к 1 апреля.

Одновременно с пересмотром отпускных цен союзной и синдицированной промышленности было предложено наркомторгам союзных республик и их местным органам снизить отпускные цены промышленности республиканского и местного значения.

Следующим этапом работы являлось нормирование торговых накидок товаропроводящего аппарата. На этот раз Наркомторг гораздо решительнее, чем при предшествующих снижениях цен, пошел по пути разрешения этого вопроса непосредственно в центре. Предельные накидки для всех районов и по всем товарам были установлены постановлением Наркомторга СССР с поручением местным органам диференцировать их по отдельным пунктам и торгующим организациям, но исключительно в сторону понижения, а не повышения установленного лимита.

Суммируя размеры намеченного снижения отпускных цен и накидок по группам товаров в среднем по Союзу, получаем следующие данные: по хлопчатобумажным тканям — 10% снижения, по камвольным — 17%, по льняным — 15%, по шерстяным — 15%, по соли — 33% (с учетом проведенной отмены акцизного обложения), по керосину — 6%, по полубелому стеклу — 20%, по лесоматериалам — 14%, по кож. товарам — 8,5%, по обуви — 10%, по метизам — 5%, по кровельному железу — 7% и т. д.

Для проведения в жизнь указанных решений на этот раз была мобилизована вся советская общественность. Наркомторг и его местные органы отливали только форму снижения, — наполнить ее содержанием должна была и единственно могла это сделать широкая общественная кампания. На местах были организованы при исполкомах комиссии по снижению розничных цен, взявшие на себя общее руководство проведением кампании. Им удалось при деятельном содействии партийных организаций вовлечь в работу все местные общественные силы, в особенности в городах, и пробудить интерес к кампании в рабочих массах. Ни одна местная общественная организация — профессиональная, кооперативная или иная — не осталась в стороне от кампании.

В результате проведенной кампании розничные цены дали решительный сдвиг вниз, и на 1 июня имелось в среднем по Союзу, если не полное, то очень близкое к точному, выполнение директивы СТО о 10% снижении. В основном снижение розничных цен на промышленные товары характеризуется следующими показателями (процент изменения с 1 января по 1 июня 1927 г.):

1. Промышленной части кооперативного набора по 162 ЦРК и горпо	8,09%
2. „ „ бюджетного „ „ „ „ „ „	9,25%
3. Промышленного индекса Кон. Ин-та НКФ по ценам кооперации	7,1%
4. „ „ „ „ „ „ „ госторговли	6,0%
5. Промышленного индекса ЦСУ	9,1%

Снижение розничных цен на промышленные товары в обобществленном секторе торговли не осталось без влияния и на цены частного рынка. Последние также обнаружили

к 1 июня значительное снижение, оставаясь абсолютно попрежнему на много более высоком уровне, нежели цены в кооперации и госторговле.

Поскольку кампания проводилась в ударном темпе, естественно, что снижение продажных цен в торговом аппарате опережало сокращение фактических его торговых и накладных расходов. Последнее могло явиться лишь результатом рационализации методов и порядка торговли. Поэтому не всегда безосновательными являлись утверждения некоторых торговых работников об убыточности для отдельных организаций проводимого снижения цен. Но это могло означить только необходимость срочного сокращения излишних расходов и пересмотра способов ведения работы.

Снижение цен совершилось не везде равномерно, и во многих районах оно было проведено только почти накануне 1 июня. Однако, опасения, что это снижение окажется очень непрочным и цены в ближайшее же время за указанным в постановлении СТО сроком пойдут снова вверх, не оправдались.

VI

На протяжении 1925/26 г. и в особенности 1926/27 г. борьба за снижение розничных цен играла доминирующую роль в системе мероприятий по регулированию рынка промышленных товаров и постепенно отодвигала на второй план все мероприятия, с нею непосредственно не связанные. Этому содействовало также и то обстоятельство, что на протяжении 1926/27 г., за исключением IV его квартала, острота недостатка на рынке промышленных товаров, кроме небольшого их числа, главным образом, шерстяных тканей и подсолнечного масла, несколько ослабела, и проблемы планового размещения промышленной продукции по отдельным районам не имели того актуального значения, как в предшествующий период.

Однако, резкое повышение конъюнктуры, обнаружившееся к началу IV квартала 1926/27 г., с тенденцией к постепенному возрастанию, не приостановившемуся до последних дней, заставило отстранить всякие предположения о смягчении форм регулирования товароснабжения районов.

В технике составления планов завоза в течение двух последних лет наслоилось немало изменений, имеющих также принципиальное значение. Важнейшим из них является переход к составлению планов не только по районам, но и по основным контрагентам промышленности — по торговым системам. Указанное изменение было обусловлено, главным образом, усилением удельного веса потребительской кооперации в реализации промышленной продукции и ростом

генеральных договоров, заранее предопределяющих процентное ее распределение между основными торговыми системами.

В последнее время намечается дальнейшая эволюция методов планирования товароснабжения, обусловливаемая в значительной мере переходом на систему предварительных заказов в хлопчатобумажной промышленности.

Во всяком случае, спор о целесообразности применения системы обязательных планов завоза надо считать решенным в том смысле, что установление планов завоза является одним из главнейших звеньев в цепи регулирующих рынков мероприятий государственной власти, в условиях разрыва между спросом и предложением по промышленным товарам. Анализ данных, характеризующих выполнение планов завоза в 1925/26 г., приводит к выводу, что даже при системе планирования наблюдается определенная закономерность в недоснабжении ряда окраинных и отдаленных районов, в частности, национальных республик, в которые завоз товаров сопряжен с необходимостью более длительного помещения оборотных средств, а иногда требует сверх того принятия дополнительных мероприятий по содействию организации на месте товаропроводящего аппарата.

В области частного торгового капитала и аппарата на рынке промышленных товаров в течение 1926/27 года были сделаны решительные шаги в сторону подчинения частной розничной торговли плановому руководству органов регулирования, а также сокращения сферы применения частной коммерческой инициативы. Движение цен в частной торговле в период проведения кампании за снижение дает вполне благоприятные результаты и указывает, что, по крайней мере в городах, частная розница в значительной мере подчинилась ведущему влиянию обобществленного сектора торговли и начала поддаваться воздействию регулирующих мероприятий государственной власти. Лишь в самое последнее время в связи с обострением товарного голода в частном торговом секторе вновь обнаруживаются тенденции к повышению цен.

Принципиально новым мероприятием в области политики регулирования отпускных цен промышленности явилось установление в августе 1927 г. нового прейскуранта на хлопчатобумажные ткани. В этом прейскуранте торговых цен ВТС предусматривается одновременно введение расчетных цен между синдикатом и трестами. Система двух параллельных прейскурантов, устанавливая расчет с трестом на основе оплаты действительной себестоимости производства данного товара плюс нормальная прибыль, дает возможность обезличить в синдикате стоимость отдельных товаров и установить торговые цены в пределах средневзвешенной оценки всего товара, в соответствии с интересами рынка и широких потребительских масс, т.-е. снижать цены

на товары массового потребления вне прямой зависимости от себестоимости их производства, одновременно соответственно повышая продажные цены на товары более узкого потребления относительно зажиточных слоев населения. Такая система устраняет заинтересованность отдельных промышленных предприятий в выработке определенных сортов товара, делая их все одинаково рентабельными, и подводит прочный фундамент под выполнение трестами установленных для них производственных программ.

Н. Ламакин

РАЗВИТИЕ СИНДИКАТСКОЙ СИСТЕМЫ В СССР

Возникновение синдикатов

В первый период восстановительного процесса различие материально-технической базы в отдельных секторах народного хозяйства естественно приводило к неравномерному их развитию.

В промышленном секторе это различие сказывалось не только между отдельными отраслями производства, но и в пределах одной и той же отрасли промышленности, между отдельными предприятиями.

Те или иные производственные объединения, будучи по состоянию своего технического оборудования и всей совокупности экономических условий производства поставлены в наиболее лучшее положение по сравнению с другими как в смысле качества своей продукции, так и в смысле издержек производства, естественно, занимали выгодное положение и на рынке.

Такое положение неизбежно вело к конкуренции между собой промышленного торгового аппарата, создавая тем самым нездоровую рыночную атмосферу.

В этих условиях не только осложнялось развитие правильных рыночных отношений, но и затруднялась возможность нивелировки самого производственного процесса.

Выступление отдельных производственных объединений без надлежащей согласованности на рынке, помимо того, что вело к нездоровой конкуренции между промышленным торговым аппаратом, — распыляло товарные массы по различным каналам товаропроводящей сети, приводя в конечном счете к неравномерному их размещению по отдельным районам Союза, углубляя и без того, особенно в условиях недостаточно насыщенного рынка, товарный голод.

Нужна была максимальная концентрация товарных ресурсов страны, чтобы обеспечить не только планово-равно-

мерное, но и своевременное их распределение по отдельным районам Союза, чего разрозненная промышленность, разумеется, в достаточной степени обеспечить не могла.

Помимо этого, растущая промышленность сама нуждалась в плановом снабжении ее сырьем. Здесь необходимо было создание таких органов промышленности, в которых могли бы быть концентрированы на ряду со сбытовыми функциями и функции снабженческие. Сама жизнь выдвигала необходимость создания такого аппарата промышленности, который мог бы обеспечить правильное использование всех сырьевых ресурсов страны в смысле планового и целесообразного их распределения между отдельными производственными предприятиями.

По мере развития промышленности, сырьевая проблема приобретала все более актуальный характер, ибо перебои в снабжении сырьем грозили не только срывом производственных программ, но и замедлением поступательного темпа в развитии промышленности.

Таким образом, все это вместе взятое явилось достаточным стимулом для создания оперативно-регулятивных центров, увязывающих собою как внутрипромышленные интересы, так и интересы промышленности в целом — с рынком.

С созданием таких центров представлялась большая возможность правильной увязки интересов промышленности и сельского хозяйства, а так же в значительной мере облегчалась задача общего государственного планирования всего народного хозяйства в целом.

Как наиболее соответствующей формой, отвечающей общегосударственным интересам, такими центрами и явились синдикаты. Возникновение синдикатов относится к 1922 году, когда целый ряд отраслей промышленности вошли в синдикатское объединение.

В этот период были организованы следующие синдикаты:

1.	ВТС	Возник в марте 1922 года
2.	Спичсиндикат	„ „ „ „ „
3.	Кожсиндикат	„ „ апреле „ „
4.	Солесиндикат	„ „ „ „ „
5.	Уралмет	„ „ мае „ „
6.	Сельмаш	„ „ „ „ „
7.	Табаксиндикат	„ „ „ „ „
8.	Махорсиндикат	„ „ „ „ „
9.	Продасиликат	„ „ июне „ „
10.	Синдшвейпром	„ „ „ „ „
11.	Нефтесиндикат	„ „ июле „ „
12.	Маслобойсиндикат	„ „ сент. „ „
13.	Крахмалпатсиндикат	„ „ ноябре „ „

Металлосиндикат и Жирсиндикат организованы: первый — в январе 1923 года, второй — в сентябре 1923 года.

Развитие синдицирования

С организацией синдикатов по ряду отраслей промышленности в синдикатские объединения вошла значительная часть производственных предприятий.

По мере развития синдикатов и их организационно-финансового укрепления, усиливалось их организующее влияние на рынке. Одновременно они получали все большую возможность воздействия и на самый ход производства в смысле качества, ассортимента продукции и ее себестоимости.

Синдикаты, привлекая все большее внимание промышленности, постепенно становились тем центром, где концентрировались интересы отдельных разрозненных предприятий и увязывались в общий единохозяйственный план.

Мелкие и разрозненные предприятия с вхождением в синдикат обеспечивали себе соответствующее место в общем кредитно-финансовом и сбытово-снабженческом плане на ряду с более мощными и крупными объединениями. Развитие синдицирования в значительной мере облегчало задачу привлечения и концентрации средств в руках синдикатов, обеспечивая последнему возможность координации финансового хозяйства отдельных предприятий.

Вовлекая, таким образом, все новые и новые производственные объединения, синдикаты естественным образом проникали во все поры хозяйства синдицированных предприятий.

К настоящему времени синдицированием охвачено свыше 15 важнейших отраслей промышленности, не считая сахарной и резиновой, где наличие унифицированных трестов исключает необходимость синдицирования.

По ряду отраслей промышленности процесс синдицирования уже в настоящем году близок к полному завершению.

Конкретное представление об охвате синдицированием отдельных отраслей промышленности дает приводимая ниже таблица (см. табл. № 1).

Уже в текущем году вес синдицированной промышленности по всем перечисленным отраслям составляет 85,6%, а если учесть сахарную и резиновую промышленность, рассматривая их как синдицированные, процент этот поднимается до 88%.

Параллельно с развитием синдицирования промышленности идет и синдицирование сбыта.

Синдикаты из года в год охватывают все большую долю промышленной продукции, становясь постепенно основными проводниками таковой.

Охват синдицированием отдельных отраслей промышленности

Таблица № 1.

Отрасли промышленности	Годы	Общая продукция промышленности в тыс. руб.	В т. ч. синдицированн. в тыс. руб.	В %% к общей продукции
Текстильная	1924—25	1.480.000	1.244.636	83,0
	1925—26	1.818.300	1.556.953	85,5
	1926—27	2.148.300	1.934.300	90,0
Кожевенная	1924—25	248.383	208.370	84,0
	1925—26	296.500	234.590	79,5
	1926—27	335.400	293.891	87,5
Металлическая	1925—26	906.000	400.000	44,0
	1926—27	1.160.000	900.000	77,5
Стеклянная	1924—25	53.198	39.458	74,0
	1925—26	79.555	70.207	88,2
	1926—27	112.900	87.750	80,2
Фарфоро-фаянсовая	1924—25	24.977	23.977	96,0
	1925—26	33.216	32.531	97,6
	1926—27	43.300	39.700	98,0
Нефтяная	1924—25	251.390	248.548	98,7
	1925—26	347.000	347.000	100,0
	1926—27	392.000	392.000	100,0
Соляная	1924—25	32.000	29.000	91,0
	1925—26	38.200	38.200	100,0
	1926—27	38.800	38.800	100,0
Маслобойная	1924—25	84.675	47.434	56,0
	1925—26	99.300	74.720	75,3
	1926—27	101.900	84.692	82,5
Жирпарфюмерная	1925—26	77.600	34.484	44,4
	1926—27	110.500	53.712	48,5
Махорочная	1924—25	28.548	10.874	38,1
	1925—26	51.000	22.950	45,0
	1926—27	63.400	30.400	47,9 [1])
Спичечная	1924—25	35.000	32.835	93,8
	1925—26	48.400	41.589	85,9
	1926—27	51.800	48.251	93,1
Крахмалопаточная	1925—26	16.700	15.200	89,9
	1926—27	22.800	21.100	88,7
Итого	1924—25	2.238.171	1.885.132	84,2
	1925—26	3.828.471	2.883.424	75,5 [2])
	1926—27	4.603.900	3.944.697	85,6

[1]) С вхождением в III квартале в синдикат Укрмахортреста вес синдицированной промышленности поднимается до 60%.

[2]) Падение веса синдицированной промышленности в 1925—26 г. объясняется введением в учет металлической промышленности, где синдицировано лишь 44%; без металлопромышленности динамика синдицирования за указанные годы дает следующую картину по всем синдикатам: 1924—25 г.—84,2, 1925—26 г.—85,6.

Динамика синдикатских оборотов по сбыту продукций госпромышленности (в тыс. черв. руб.)

Таблица № 2.

Наименование синдикатов	1922—23 год		1923—24 год		1924—25 год		1925—26 год		1926—27 год	
	Сумма	%% к пред. году	Сумма	%% к пред. году	Сумма	%% к пред. году	Сумма	%% к пред. году	Сумма	%% к пред. году
Текстильный	73.766	100	255.936	346,3	549.307	214,2	1.126.162	205,5	1.542.215	137,0
Кожевенный	23.000	100	42.100	183,5	91.958	218,0	153.400	167,1	196.384	128,0
Металлосиндикат	7.964	100	19.003	238,0	55.200	291,0	122.000	221,0	136.500	112,0
Сельмашсиндикат	3.766	100	3.986	106,0	21.119	550,0	Упразднен			
Уралмет	19.016	100	60.356	317,7	99.103	164,3	137.100	137,0	450.000 [1]	328,0
Продасиликат	5.695	100	16.260	286,0	30.277	186,3	53.300	174,1	78.324	147,0
Нефтесиндикат [2]	129.600	100	153.118	118,4	183.521	119,8	250.950	137,1	275.000	109,6
Солесиндикат	20.977	100	22.050	109,0	26 333	119,5	37.682	143,0	38.000 [3]	100,7
Масложирсиндикат	—	—	6.039	—	12.079	200,0	53.992	450,0	75.000	138,8
Спичсиндикат	—	—	—	—	2.130	—	5.357	252,0	14.688	273,0
Сахаротрест	89.100	100	158.450	178,0	393.000	248,0	529.440	134,5	580.372	110,1
Резинотрест	65.500	100	47.832	73,0	89.447	187,0	129.459	145,0	152.400	118,0
Махорсиндикат	2.790	100	4.822	172,8	5.696	118,0	11.731	206,3	21.654	185,0
Крахмалпатсиндикат	—	—	147	—	6.355	100,0	11.065	174,1	19.159	173,0
Итого по 14 синдикатам	441.174	100	790.099	179,0	1.565.525	198,0	2.621.638	167,5	3.579.696	136,1

[1]) Сбыт ВМС вместе с Уралметом.
[2]) Сбыт без экспорта.
[3]) Сумма взята вместе с акцизом.

Таблица № 3.

Отрасли промышленности	Годы	Общая продукция госпромышленности (тыс. р.).	В т. ч. синдицирован. (тыс. р.)	В %% к общей продукции	Сбыт синдикатами (тыс. р.)	В %% к синдицированной продукции	В %% ко всей промышленной продукции
Текстильная . .	1925—26	1.818.300	1.556.953	85,5	1.126.162	72,4	66,8
	1926—27	2.148.300	1.934.300	90,0	1.542.215	79,7	72,1
Кожевенная . .	1925—26	296.500	234.590	79,5	153.400	65,5	56,3
	1926—27	335.400	293.891	87,5	196.384	67,1	58,7
Металлическая.	1925—26	906.000	400.000	44,0	259.100	64,8	27,3
	1926—27	1.160.000	900.000	77,5	586.500	65,2	50,5
Стеклянная . .	1925—26	79.555	70.207	88,2	31.800	45,3	47,3
	1926—27	112.900	87.750	80,0	51.771	59,0	
Фарф.-фаянсов.	1925—26	33.216	32.531	97,6	21.500	66,2	50,0
	1926—27	43.300	39.700	98,0	26.553	66,8	
Нефтяная . . .	1925—26	347.000	347.000	100,0	347.000	100,0	100,0
	1926—27	392.000	392.000	100,0	392.000	100,0	100,0
Соляная . . .	1925—26	38.200	38.200	100,0	37.682	100,0	100,0
	1926—27	38.800	38.800	100,0	38.800	100,0	100,0
Маслобойная .	1925—26	99.300	74.720	75,3	49.840	66,6	34,0
	1926—27	101.900	84.692	82,5	65.000	76,8	
Жирпарфюмерн.	1925—26	77.600	34.484	44,4	4.152	12,0	35,2
	1926—27	110.500	53.712	48,5	10.000	18,6	
Махорочная . .	1925—26	51.000	22.950	45,0	11.731	51,1	37,6
	1926—27	63.400	30.400	47,9	21.654	71,3	34,2 [1]
Спичечная . .	1925—26	48.400	41.589	85,9	5.357	11,9	28,3 [2]
	1926—27	51.800	48.251	93,1	14.688	30,4	
Крахмалопат. .	1925—26	16.700	15.200	89,9	11.065	74,0	66,3
	1926—27	22.800	21.100	88,7	19.159	95,0	84,0
Итого . . .	1925—26	3.828.471	2.883.424	75,5	2.059.739	71,5	53,5
	1926—27	4.603.900	3.944.697	85,6	3.563.924	90,1	77,5

[1]) С синдицированием Украинской махорочной промышленности синдикатский сбыт составит около 60%.

[2]) В связи с постановлением комиссии СТО о сдаче продукции синдицированных трестов синдикату вес последнего в отношении всей промышленной продукции к концу года достигает ориентировочно 75%.

Перемещение контрагентуры в синдикатском сбыте Таблица № 4.

Наименование синдикатов	Годы	Годовой оборот в тыс. руб.	Распределение по контрагентам				Примечание
			Госорганы %%	Кооперация %%	Частник %%	Собствен. розница синдикатов	
ВТС	1922—23	73.766	—	—	—	—	В распределении по контрагентам недостающие проценты до 100 падают на невыясненных контрагентов.
	1923—24	255.936	22,7	43,8	23,4	0,1	
	1924—25	549.307	23,3	49,0	16,3	11,0	
	1925—26	1.126.162	26,5	60,6	6,3	6,5	
	1926—27	1.542.215	30,8	62,1	4,6	2,5	
Металлосиндикат	1922—23	7.964	34,5	54,0	4,2	7,3	
	1923—24	19.003	46,0	30,5	5,5	18,0	
	1924—25	55.200	63,2	20,0	3,8	13,0	
	1925—26	122.000	61,1	15,8	2,3	18,9	
	1926—27	136.000	67,4	15,4	2,4	14,3	
Уралмет	1922—23	19.016	87,9	10,1	2,0	—	
	1923—24	60.356	83,4	13,7	2,9	—	
	1924—25	99.103	74,8	18,2	3,5	—	
	1925—26	137.100	79,0	20,0	1,0	—	
	1926—27	450.000 [1])	83,0	14,0	1,0	—	
Нефтесиндикат	1922—23	129.600	35,0	16,7	43,1	7,0	
	1923—24	153.118	83,8	8,6	5,5	2,1	
	1924—25	183.521	79,0	11,1	8,0	1,9	
	1925—26	250.950	71,2	14,8	10,8	3,2	
	1926—27	275.000	53,3	25,0	15,7	4,8	
Продасиликат	1922—23	5.695	39,0	42,0	19,0	—	
	1923—24	16.260	37,8	40,3	21,9	—	
	1924—25	30.277	33,7	42,8	12,9	5,6	
	1925—26	53.300	35,3	46,8	11,4	4,1	
	1926—27	78.324	45,2	41,5	7,7	2,0	
Солесиндикат	1922—23	20.977	—	—	—	—	
	1923—24	22.050	14,0	64,7	18,1	—	
	1924—25	26.333	14,4	71,8	13,8	—	

ВКС	1923—24	42.100	27,0	38,0	35,0	—	
	1924—25	91.958	31,7	46,5	21,8	—	
	1925—26	153.400	31,3	56,2	12,5	—	
	1926—27	196.384	34,5	59,0	6,5	—	
Масложирсиндикат	1923—24	6.039	43,2	14,2	5,6	—	
	1924—25	12.079	24,2	18,3	2,5	—	
	1925—26	53.992	56,6	40,0	3,4	—	
	1926—27	75.000	62,2	31,2	2,0	4,6	
Махорсиндикат	1923—24	4.822	40,3	53,3	3,2	3,2	
	1924—25	5.696	18,3	64,7	4,6	10,4	
	1925—26	11.731	17,6	78,3	3,8	—	
	1926—27	21.654	21,9	66,9	11,2	—	
Сахаротрест	1923—24	158 450	34,4	48,7	11,5	5,0	
	1924—25	393.000	36,8	51,9	8,6	2,7	
	1925—26	529.440	31,5	51,1	12,4	5,0	
	1926—27	580.372	18,7	65,4	15,9	—	
Резинотрест	1923—24	47.832	37,2	20,9	28,6	13,3	
	1924—25	89.447	40,8	31,8	11,9	14,3	
	1925—26	128.423	40,9	39,5	5,9	12,8	
	1926—27	146.200	32,1	52,7	3,5	9,5	
Крахмалпатсиндикат	1923—24	147	53,7	6,9	39,4	—	[1]) Оборот вместе с ВМС. [2]) Сумма взята с акцизом; акциз ныне отменен, и следовательно сумма соответственно уменьшится
	1924—25	6.355	49,5	21,0	28,5	—	
	1925—26	11.065	52,6	22,9	24,5	—	
	1926—27	19.159	64,8	17,0	18,2	—	
Спичсиндикат	1924—25	2.130	38,7	54,7	4,8	—	
	1925—26	5.357	45,0	50,0	5,0	—	
	1926—27	14.688	61,5	25,0	3,5	—	
Рыбсиндикат	1925—26	40.011	8,4	53,3	27,4	7,5	
	1926—27	40.000	11,3	66,5	16,2	5,9	
По всем синдикатам	1922—23	257 018	37,6	18,6	34,7	6,3	
	1923—24	786.113	43,6	34,4	16,0	5,6	
	1924—25	1.544.406	39,4	41,2	11,8	7,0	
	1925—26	2.660.613	37,6	48,0	8,5	5,7	
	1926—27	3.612.996	39,5	50,1	7,4	2,3	

К настоящему времени синдикаты благодаря исключительно быстрому росту их оборотов стали основными держателями товарных масс на рынке.

Приводимая выше таблица показывает картину развития синдикатских оборотов за весь период их существования (см. табл. № 2).

Параллельно с ростом синдикатских оборотов растет и их удельный вес в сбыте промышленной продукции.

Так, в отношении синдицированной промышленности охват синдикатами сбыта ее продукции составляет около 90%, а в отношении всей промышленной продукции он равен 77%. По отдельным отраслям синдицирование сбыта, точно так же, как и синдицирование самой промышленности, идет далеко не равномерно.

Наглядную картину в этом отношении представляет табл. № 3.

Как показывают данные приведенной выше таблицы, процесс синдицирования сбыта до последнего года отставал от синдицирования самой промышленности.

На первой стадии своего развития синдикаты почти всю получаемую ими от промышленности продукцию проводили через собственный торговый аппарат. Такое положение объяснялось, с одной стороны, финансово-организационной слабостью только конструировавшегося тогда еще государственно-кооперативного торгового аппарата, а с другой—стремлением самих синдикатов к развертыванию собственной торговой сети с целью более быстрого извлечения средств из торговых каналов.

Строгой плановости или какой-либо установленной системы во взаимоотношениях синдикатов с прочими торговыми организациями не было.

Лишь с 1924/25 года, когда государственно-кооперативный торговый аппарат организационно-финансово достаточно окреп, в их взаимоотношениях с синдикатами вводятся плановые начала.

Впервые заключенные в этот год генеральные договора, как опыт построения плановых взаимоотношений синдикатов с кооперацией, вполне оправдали эту систему.

Параллельно с системой генеральных договоров развивается и порядок заключения типовых соглашений как с кооперацией, так и с системой местных торгов.

Взаимоотношения синдикатов с другими торговыми системами могут быть охарактеризованы сбытовой ролью отдельных социальных торговых секторов. В этих целях мы приводим данные о динамике роли отдельных контрагентов в сбыте синдикатов (таблица № 4).

Как видно из приведенной таблицы, товарные массы все более направляются по руслу государственно-кооперативных торговых каналов.

В общем сбыте синдикатов обобществленный государственно-кооперативный торговый сектор составляет около 93%.

Если на протяжении истекших лет роль госорганов остается почти стабильной, то роль кооперации из года в год возрастает, интенсивно вытесняя из оборота частный капитал.

В настоящее время 50% всех оборотов синдикатов падает на долю кооперации.

По мере укрепления государственно-кооперативного торгового аппарата синдикаты все более приобретают характер оптовых исходных звеньев.

Они свертывают свои мелко-оптовые и розничные операции, постепенно передавая эти функции последующему товаропроводящему аппарату.

Все это в значительной мере способствует развитию большей плановости во взаимоотношениях синдикатов с государственно-кооперативными торговыми организациями.

Уже в настоящее время кооперация снабжается на 60% по генеральным договорам.

Развитие системы генеральных договоров за два последние года по отдельным синдикатам показывает таблица № 5.

Вес генеральных договоров в снабжении кооперативной системы синдикатами (в тыс. руб.)

Таблица № 5.

Синдикаты	1925/26 год			1926/27 год		
	Сумма договора	В % к обороту синдикатов	В % к общ. обороту коопер.	Сумма договора	В % к обороту синдикатов	В % к общ. обороту коопер.
ВТС	376.800 [1]	33,4	53,8	658.800 [1]	40,3	73,0
ВКС	7.200	4,7	8,4	44.000	22,4	44,0
Металлосиндикат	900	0,7	4,5	—	—	—
Уралмет	16.205	12,6	58,5	450	0,3	3,7
ВМС	—	—	—	17.827	4,8	39,0
Продасиликат	7.500	13,9	29,0	10.200	13,4	38,0
Махорсиндикат	7.000	59,6	76,3	5.000	22,6	50,0
Масложирсиндикат	—	—	—	6.850	9,1	36,0
Сахаротрест	211.300 [2]	40,0	77,1	256.000	44,2	83,0
Резинотрест	12.400	9,7	24,4	41.000	28,1	50,0
Солесиндикат	26.000	58,0	100,0	30.000	79,0	100,0
Нефтесиндикат	38.000	15,2	100,0	50.000	18,4	100,0
Итого	679.905	26,2	54,1	1.120.127	31,0	60,9

[1]) В том числе договор с областным центром на 19.600 тыс. рублей в 1925—26 г. и 35.600 тыс. рублей в 1926—27 г.

[2]) В том числе договор с областным центром на 70.000 тыс. рублей в 1925—26 г.

Генеральные договора стали основной формой планового снабжения кооперации.

Динамика роли синдикатов в снабжении потребительской кооперации характеризуется следующими данными (табл. № 6).

Значение синдикатов в снабжении кооперации возрастает с каждым годом. В текущем году кооперация из общей суммы своей закупки важнейших промтоваров на 82% всей товарной массы получила от синдикатов, и лишь 18% ею получено из прочих источников.

Торговый аппарат синдикатов

Как уже было отмечено выше, синдикаты, стремясь охватить все большую долю промышленной продукции непосредственным сбытом через собственный торговый аппарат,— усиленно развертывают периферийную сеть как в опте, так и в рознице. Общее развертывание торгового аппарата синдикатов шло в двух направлениях: в направлении развития сети по линии крупного опта в одной группе синдикатов и усиленный рост средних и мелко-оптовых звеньев — в другой. Исключение в этом отношении представляет Солесиндикат, который, развернув громоздкий складской аппарат в первые годы, вынужден был изменить систему построения своего аппарата в последующие годы путем укрупнения областных контор и сворачивания огромной складской сети. Развитие синдикатской торговой сети шло вплоть до 1924/25 г., а по некоторым синдикатам продолжало расти и до настоящего года.

Картину развития торговой сети по отдельным синдикатам представляет приводимая ниже таблица (см. табл. № 7).

Укрепление государственного и, главным образом, кооперативного аппарата позволило синдикатам приступить к рационализации их собственной сети.

Особенно значительных успехов в сжатии своей торговой сети синдикаты достигли в текущем году в связи с мероприятиями высших планирующих государственных органов по рационализации товаропроводящего аппарата.

Торговые расходы синдикатов

Концентрируя огромные товарные массы в своих руках, синдикаты все более приобретают характер исходного оптового звена. Их оперативные функции в основном сводятся к снабжению последующих проводников товарных масс в лице государственно-кооперативных торговых систем.

Это обстоятельство освобождает синдикатский торговый аппарат от функций последующих распылителей товарных масс. На ряду с этим укрепление связи синдикатов

Вес синдикатов в снабжении потребительской кооперации по отдельным товарным группам

(в тыс. руб.)

Таблица № 6.

Товарные группы	1923/24 г.			1924/25 г.			1925/26 г.			1926/27 г.		
	Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.		Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.		Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.		Общ. закупка коопер.	В т. ч. у синдик.	
	тыс. р.	тыс. р.	%	тыс. р.	тыс. р.	%	тыс. р.	тыс. р.	%	тыс. р.	тыс. р.	%
1. Текстиль . . .	211.355	114.799	53,4	500.409	272.242	54,0	832.387	680.385	82,0	1.190.000	956.000	86,2
2. Кожевенн. . .	26.790	16.000	59,7	60.939	42.785	70,3	115.114	90.359	78,3	144.200	111.500	77,2
3. Металлич. . .	29.672	16.155	54,5	58.337	36.355	62,3	109.868	65.092	59,4	124.200	93.500	75,1
4. Стекло-фарф.-фаянс.	11.240	6.550	58,4	16.522	12.884	77,9	25.958	23.711	91,5	35.500	32.400	91,3
5. Нефтян. . . .	13.181	13.000	98,7	21.000	20.647	98,5	42.783	42.442	99,0	52.500	52.500	100
6. Соль	18.230	14.300	78,5	25.535	20.471	80,4	25.639	25.204	98,5	29,400	29.400	100
7. Масло-жир. .	11.806	965	8,2	24.009	4 245	17,7	39.809	11.310	28,4	75.900	23.400	30,9
8. Спички . . .	5.102	—	—	10.582	1.177	11,0	12.134	2.818	23,2	11.400	5.220	45,8
9. Сахар	77.370	77.370	100	163.534	163.534	100	269.593	269.593	100	353.000	353.000	100
10. Резинов. . . .	9.999	9.999	100	28.151	28.151	100	51.130	51.130	100	77.800	77.800	100
11. Махорочн. . .	7.787	2.570	33,0	13.423	3.673	27,3	27.366	9.062	33,2	40.400	14.750	36,5
12. Крахмалопат. .	253	11	4,9	1.440	1.387	95,8	2.393	2.361	99,0	1.820	1.470	80,8
	422.785	271.719	64,2	923.881	607.551	65,8	1.554.174	1 273.467	82,0	2.136.120	1.750.940	82,1

Динамика сети синдикатов [1])

Таблица № 7.

№№ по пор.	Наименование синдикатов	Количество торговых единиц на 1/X—23 г.	Количество торговых единиц на 1/X—24 г.	Количество торговых единиц на 1/X—25 г.	Количество торговых единиц на 1/X—26 г.
1	ВТС	25 отделений 12 агентств. 7 магазин.	68 отдел. 13 магазин.	71 отдел. 51 магазин.	35 отдел. 22 хл. отд. 23 магаз.
2	ВКС	8 обл. конт. 24 отдел. 44 агентства.	8 обл. конт. 49 к-р и уезд. отд., из коих только по загот.—21. 115 агентств, из коих искл. по загот.—93.	10 обл. конт. 90 губ. к-р и отд., из коих только по загот. 49. 283 агентства и склад., из коих только по загот. 264.	48 обл. и губ. конт., из них 22 по загот., колич. загот. пункт, агент. и т. п. до 500.
3	Нефтесиндикат	18 район. конт. 730 пункт. 1431 склад.	21 район. конт. 571 пункт. 1203 склад.	22 конт. 554 пункта. 914 склад.	22 район. конт. 746 склад. и 596 пункт.
4	Продасиликат .	13 отдел.	14 отдел.	17 отдел.	19 отдел.
5	Солесиндикат .	13 обл. конт. 36 губерн. представ. 374 склада.	9 конт. 67 складов.	7 конт. 59 склад.	4 обл. конт. 3 представ.
6	Металлосиндик.	12 отдел.	13 конт. 5 магазин.	12 конт. 9 магазин. 26 склад. 12 агентств. 3 уполном.	15 конт. 9 отд., подч. конторам. 25 магазин. 14 уполном. 36 складов.
7	Уралмет . . .	12 конт.-представ. 7 розн. маг.	15 конт.	14 конт.	4 конт.
8	Маслосиндикат	—	20 отдел. 1 лабаз.	9 отдел. 1 лабаз. 1 уполн.	6 конт. 11 отдел. 4 уполном.
9	Жирсиндикат .	2 отдел.	3 конт. 3 агентства.	9 конт. 4 агентства.	47 довер. 14 лабаз. 4 розмага.
10	Крахмалпатсинд.	—	—	9 отдел.	10 конт.
11	Махорсиндикат	4 представ. 2 магаз.	3 представ. 1 магазин 3 комв.	2 отдел. 2 предст. 1 магазин.	8 конт. 6 район. пунктов п/загот.
12	Рыбсиндикат .	—	—	27 контор и отделений.	42 филиала.

[1]) По данным Совета синдикатов.

с государственными и кооперативными торговыми организациями, все большее внедрение плановости в их взаимоотношения обеспечивают применение наиболее совершенных форм товаропродвижения.

Все это ведет к ускорению и удешевлению процессов товаропродвижения и сокращению торговых расходов.

Движение торговых расходов представляет приводимая ниже таблица № 8.

Динамика торговых расходов по основным статьям в синдикатской системе

(составл. по 13 синдикатам)

Таблица № 8.

Статьи калькуляции	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.		1927/28 г.	
	Тыс. руб.	% расх. к обор.	Тыс. руб.	% расх. к обор.	Тыс. руб.	% расх. к обор.	Тыс. руб,	% расх. к обор.
Годовой оборот	1.623.214	—	2.751.337	—	3.665.000	—	4.400.000	—
Торговые расходы за год	67.524	4,16	97.883	3,55	90.483	2,46	92.400	2,10
В проц. к итогу расхода	100		100		100		100	
По статьям:								
а) Заработн. плата	24.106	1,49	36.561	1,33	32.308	0,88	31.240	0,71
проц. к итогу расхода	35,9		36,0		36,0		34,0	
б) Оплата помещений	7.732	0,47	9.392	0,31	8.772	0,24	9.680	0,22
проц. к итогу расхода	11,4		9,3		10,0		10,0	
в) Налоги и сборы	13.230	0,82	16.541	0,61	16.669	0,46	17.600	0,40
проц. к итогу расхода	19,8		18,4		18,0		19,0	
г) проц. за кредит	5.882	0,36	10.708	0,40	19.471	0,53	21.120	0,48
проц. к итогу расхода	8,8		12,0		21,0		23,0	
д) Прочие расходы	16.574	1,02	24.679	0,90	13.232	0.36	12.760	0,29
проц. к итогу расхода	24,1		24,3		15,0		14,0	

Примечание. Расходы и оборот для 1927/28 г. взяты по контрольным цифрам.

Как показывают приведенные данные, торговые расходы в их относительных величинах к все возрастающему обороту с каждым годом падают. Это падение отмечается по всем основным статьям за исключением расходов по кредиту. Против 1924/25 г. торговые расходы к началу нового хозяйственного года сократились на 50%.

По отдельным синдикатам, в общем, сохраняется та же тенденция сжатия торговых расходов, отличаясь лишь в темпе.

В синдикатах с достаточно развитыми транзитными операциями, естественно, темп падения значительно выше, чем у синдикатов, где превалируют складские операции.

Конкретное представление о движении торговых расходов по отдельным синдикатам дает таблица № 10.

Финансовое состояние синдикатов

Средства синдикатов в момент их организации создавались из членских взносов пайщиков, вносимых в покрытие уставного паевого капитала и специальных фондов ВСНХ, переданных синдикатам. Размер паевого капитала синдикатов определялся по уставу, и намечались соответствующие сроки покрытия его пайщиками.

На 1/X 1923 г. размер уставных паевых капиталов и их фактического покрытия, а также размеры фондов, полученных синдикатами от ВСНХ, представляются в таком виде [1]):

Таблица № 9.

	Паев. капит. по уставу	Покрытие	% к уставн. капит.	Фонды	% к уставн. капит.
	В золот. рублях			В зол. руб.	
1. Текстильный . .	12.000.000	7.766.345	64,7	1.306.510	10,9
2. Уралмет.	6.000.000	1.406.250	23,4	—	—
3. Металлосиндикат .	3.000.000	527.534	17,6	425.000	14,2
4. Кожевенный . . .	6.000.000	4.698.167	78,3	3.039.394 [1])	50,7
5. Солесиндикат [2]) .	1.896.000	1.896.000	—	—	—
6. Продасиликат . .	1.500.000	715.344	47,7	179.921	12,0
7. Махорочный . . .	600.000	593.750	99,0	57.812	9,5
8. Спичечный . . .	500.000	210.000	42,0	—	—
9. Расмаслосиндикат	300.000	21.813	7,3	—	—
10. Жирсиндикат . .	330.000	118.138	35,8	—	—
Итого . .	32.126.000	17.953.343	56,0	5.008.637	15,6

Приступив к деятельности со столь ограниченными средствами, синдикаты могли работать и развиваться лишь при условии соответствующей поддержки со стороны и, главным образом, со стороны промышленности. Только широкое

[1]) Таблица составлена по материалам Совета синдикатов.
[2]) Этот фонд покрыт паями на 2.300.000 руб.
[3]) Указаны суммы фактического капитала.

Характеристика калькуляции торговых расходов и их динамика по статьям в сопоставлении по отдельным синдикатам

Таблица № 10.

Наименование синдиката	Годы	Оборот по сбыту и снабжению (в тыс. руб.)	Торговые расходы за год (в тыс. руб.)	В % к обороту	Расходы по основным статьям в проц. к обороту: Зарплата	Оплата помещ.	Налоги и сборы	% за кредит	Прочие расходы
1. ВТС	24—25	841.146	21.145	2,51	0,8	0,34	0,73	0,4	0,24
	25—26	1.545.025	28.448	1,84	0,67	0,22	0,39	0,27	0,29
	26—27	2.125.491	25.471	1,2	0,37	0,1	0,25	0,38	0,10
2. ВКС	24—25	198.661	12.474	6,28	1,7	0,45	1,06	1,69	1,38
	25—26	313.322	17.265	5,52	2,7	0,42	0,67	1,04	0,69
	26—27	330.000	15.400	4,67	1,76	0,39	0,61	1,36	0,55
3. Металлосиндикат [1])	24—25	55.200	4.079	7,4	2,78	1,0	1,08	1,15	1,39
	25—26	122.000	9.804	8,1	2,46	1,0	1,32	2,16	1,16
	26—27	136.500	9.324	6,83	1,81	0,69	1,21	2,64	0,48
4. Уралмет	24—25	122.916	2.641	2,04	0,75	0,26	0,4	0,15	0,48
	25—26	173.595	2.924	1,68	0,72	0,16	0,41	—	0,39
	26—27	450.000 [2])	4.106	0,91	0,42	0,1	0,25	—	0,14
5. Продасиликат . .	24—25	32.256	2.902	8,93	3,26	1,2	1,99	0,91	1,57
	25—26	58.558	5.202	8,91	2,78	1,04	1,65	1,05	2,39
	26—27	85.601	4.531	5,29	1,55	0,64	1,38	1,05	0,67
6. Нефтесиндикат .	24—25	254.979	21.476	8,43	3,68	0,83	1,02	0,16	2,74
	25—26	267.951	23.898	8,93	3,54	0,92	1,35	—	3,12
	26—27	350.000	23.105	6,6	2,78	0,76	1,17	0,37	1,52
7. Солесиндикат . .	24—25	26.333	2.240	8,52	3,2	0,35	1,94	0,73	2,30
	25—26	38.261	2.332	6,1	2,13	0,23	0,77	0,41	2,56
	26—27	39.651	1.295	3,27	1,39	0,9	0,36	—	0,62
8. Масложирсиндикат	24—25	21.093	444	2,2	0,92	0,14	0,27	—	0,87
	25—26	58.607	1.846	3,15	1,18	0,09	0,46	0,51	0,91
	26—27	86.000	1.592	1,85	1,04	0,18	0,34	0,21	0,08
9. Спичсиндикат . .	24—25	3.809	94	2,47	1,13	0,37	0,47	—	0,50
	25—26	8.835	177	2,4	0,91	0,18	0,36	0,16	0,79
	26—27	18.000	216	1,2	0,53	0,11	0.22	0,11	0,23
10. Сахаротрест . . .	24—25	393.000	4.431	1,13	—	—	—	—	—
	25—26	535.000	8.612	1,6	0,32	0.31	0,18	—	0,79
	26—27	580.000	7.135	1,23	0,28	0,27	0,08	—	0,60
11. Резинотрест . . .	24—25	89.447	5.203	5,82	1,81	1,06	2,1	—	0,85
	25—26	128.423	6.538	5,1	1,64	0,8	2,2	—	0,46
	26—27	146.200	5.520	3,78	1,0	0,55	1,9	—	0,33
12. Крахмалпатсиндикат	25—26	11.065	367	3,17	1,29	0.55	0,45	0,63	0,25
	26—27	17.087	459	2,66	1,05	0,4	0,37	0,51	0,23

[1]) Оборот только по сбыту.
[2]) Оборот вместе с ВМС

использование всех форм кредита позволило синдикатам занять соответствующее место в народном хозяйстве Союза.

Для характеристики развития финансового хозяйства синдикатов мы приведем их сводные балансы за последние годы (табл. № 11).

Анализ баланса показывает значительный рост оборотных средств синдикатов. При этом расширение их финансовой базы идет в подавляющей степени за счет привлечения чужих средств. Доля собственных средств в оборотном капитале синдикатов падает с 21,1% на 1/X 1924 г. до 12,2% на 1/X 1926 г. Незначительное участие собственных средств

Сводный баланс синдикатской

Актив	На I/X—1924 г.		На I/X—1925 г.		На I/X—1926 г.	
I. Иммобильная часть						
а) Имущество	38.910	6,1	49.689	5,1	60.732	4,9
б) Паи и акции	7.010	1,1	17.999	1,8	24.756	2,0
в) Прочие ст. актива	4.682	0,7	15.081	1,5	23.946	1,9
Итого иммобильн. част.	50.548	7,9	82.769	8,4	109.434	8,8
II. Мобильная часть						
а) Товары	240.258	38,1	255.590	26,0	337.529	27,0
б) Денежные средства (касса и текущие счета)	28.472	4,5	58.520	5,9	54.704	4,4
в) Дебиторы	162.950	25,6	259.871	26,5	322.353	25,8
г) Векселя получ.	126.032	19,8	301.781	30,7	391.116	31,4
д) Прочие активы	27.788	4,1	23.197	2,5	31.406	2,6
Итого мобильн. част.	585.500	92,1	898.960	91,6	1.137.108	91,2
Баланс	636.048	100	981.729	100	1.246.542	100

в обороте в известной мере объясняется чрезмерной иммобилизацией их (свыше 50%).

По отдельным синдикатам это соотношение представляется в следующем виде (таблица № 12).

Из приведенной таблицы видно, насколько незначительна доля собственных средств синдикатов в общих оборотных средствах. Из всех синдикатов особенно выделяется Нефтесиндикат, у которого в соотношении собственных и заемных средств наиболее положительная картина. Таким образом, в усилении оборотных средств синдикатов, вплоть до последнего времени, собственные средства играют весьма слабую

истемы СССР (в тысяч. руб., по 11 синдик.)

Таблица № 11.

Пассив	На I/X—1924 г.		На I/X—1925 г.		На I/X—1926 г.	
I. Собственные средства						
) Паевой капитал., фонд и резерв	159.403	25,0	188.056	19,0	227.311	18,2
) Прибыль и доход б/лет	14.864	2,3	15.938	1,6	29.781	2,4
Итого собствен. средств	174.267	27,3	203.994	20,6	257.092	20,6
II. Заемн. средства						
Ссуды:						
) Долгосрочн.	43.202	6,8	41.505	4,2	33.179	2,7
) Краткосрочн. банк.	53.744	8,4	28 512	2,9	29.279	2,4
Вексел. к учету	25.567	4,0	111.972	11,4	143.023	11,5
Под товары	17.111	2,7	46.448	4,7	47.277	3,8
П/векс. и %% бум.	5.881	0,9	28.813	2,9	25.333	2,0
Итого банк. кр. и долгосрочн. ссуд.	145.505	22,8	257.250	26,1	278.086	22,4
Векселя к выд.	105.916	16,6	229.325	23,4	313.374	25,0
Кредиторы	208.678	32,8	261.124	26,6	348.984	28,0
Прочие пассивы	1.682	0,5	30.036	3,3	49.006	4,0
	461.781	72,7	777.735	79,4	989.450	79,4
Баланс	636.048	100	981.729	100	1.246.542	100

Соотношение собственных и заемных средств, участвующих в обороте по синдикатам (в тыс. руб.)

Таблица № 12.

Наименование синдикатов	На 1/X 1924 г.			На 1/X 1925 г.			На 1/X 1926 г.		
	Все средства, участвующие в обороте	В том числе:		Все средства, участвующие в обороте	В том числе:		Все средства, участвующие в обороте	В том числе:	
		собств. %	заемн. %		собств. %	заемн. %		собств. %	заемн. %
1. Текстильный	248.305	7,9	92,1	402.322	4,9	95,1	476.545	5,9	94,1
2. Кожевенный	58.377	15,9	84,1	105.796	5,4	94,6	140.368	5,4	94,6
3. Металлосиндикат . .	12.187	28,2	71,8	57.433	7,9	92,1	78.878	13,8	86,2
4. Уралмет	33.291	12,9	87,1	44.512	10,1	89,9	67.063	1,6	98,4
5. Сельмашсиндикат . .	9 741	6,6	93,4	34.587	4,8	95,2	42.551	4,9	95,1
6. Продасиликат . . .	8.242	9,5	90,5	23.050	—	100	46.367	3,1	96,9
7. Нефтесиндикат . . .	190.154	43,5	56,5	194.501	42,9	57,1	227.843	36,8	63,2
8. Солесиндикат	19.393	10,3	89,7	20.455	5,6	94,4	26.112	7,9	92,1
9. Спичсиндикат . . .	—	—	—	1.980	5,4	94,6	2.754	5,2	94,8
10. Махорсиндикат . . .	2.301	17,7	82,3	2.828	10,9	89,1	4.786	14,1	85,9
11. Масложирсиндикат .	3.469	13,9	86,1	11.491	8,2	91,8	23.851	4,5	95,5
По всем 11 синдикатам	585.460	21,1	78,9	898.955	13,5	86,5	1.136.118	12,2	87,8

роль, что безусловно не может свидетельствовать об органическом укреплении финансовой мощи синдикатов.

В заключение приведем картину быстроты обращаемости средств по отдельным синдикатам. (Табл. № 13).

Обращаемость средств по отдельным синдикатам

Таблица № 13.

№№ по порядку	Синдикаты	Годы	Коэфициент обращаемости
1	ВТС	1924/25 г.	2,5
		1925/26 „	3,4
2	ВКС	1924/25 „	2,1
		1925/26 „	2,4
3	Металлосиндикат . . .	1924/25 „	1,4
		1925/26 „	1,5
4	Уралмет	1924/25 „	3,0
		1925/26 „	3,1
5	Продасиликат	1924/25 „	1,8
		1925/26 „	1,6
6	Нефтесиндикат	1924/25 „	1,2
		1925/26 „	1,2
7	Солесиндикат	1924/25 „	1,1
		1925/26 „	1,4
8	Спичсиндикат	1925/26 „	3,7
9	Махорсиндикат	1924/25 „	2,1
		1925/26 „	3,0
10	Масложирсиндикат . . .	1924/25 „	2,7
		1925/26 „	3,2
	Итого . . .	1924/25 „	1,9
		1925/26 „	2,5

Е. Дунаевский

МЕСТНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТОРГОВЛЯ

Организационные формы и работа местной госторговли в период, наступивший после провозглашения принципов новой экономической политики, не были подчинены ни общему руководству, ни даже общему учету. Это обстоятельство, имеющее место, хотя в значительно меньшей мере, и по настоящее время, не дает возможности говорить о местной госторговле, как о единой системе хозяйства в наиболее ранний период нэпа. До 1922 г. местную госторговлю представляют, главным образом, губснабы. Затем из них возникают торговые отделы губсовнархозов. Последние в ряде случаев превращаются в торговые и частью торгово-промышленные предприятия с определенным выделенным капиталом, так называемые губторги и промторги частью остаются торговыми отделами ГСНХ и ОМХ, под названием также торгов, однако, без действительной самостоятельной правоспособности; частью оформляются, наконец, в паевые товарищества, с распределением акций между исполкомами и местной промышленностью, так называемые пайторги.

До последнего времени наблюдается неустойчивость организационных форм торгов и непостоянство самого состава их. Ряд торгов с 1922 г. закрылся; многие возникли вновь; многие слились с другими или сами разделились на два отдельных; некоторые стали из торгово-промышленных комбинатов-промторгов — чисто торговыми организациями; другие, наоборот, включили в себя на началах единого управления местную промышленность.

В 1922/23 г. из учтенного оборота синдикатов, центральных и провинциальных торгов вместе — в сумме 258 млн руб. товарн. (или 268 млн черв. руб.)—на провинциальные торги может быть отнесено до 40%, или около 104 млн руб. товарн. (110 млн черв. руб.).

Отчетливое представление о деятельности торгов может быть дано лишь с 1923/24 г.

Капиталы торгов

По данным балансов за 1923/24, 1924/25 и 1925/26 гг. и контрольных цифр на 1926/27 г. с ориентировочными поправками, собственные капиталы торгов представляются в следующем виде:

Таблица № 1.

	Экстраполированные данные			
	На 1/X—1924 г.	На 1/X—1925 г.	На 1/X—1926 г.	На 1/X—1927 г.
Капиталы	50.174,2	59.611,1	68.594,8	75.900,0
Фонды	4.2	5.112,6	4.585,9	6.800,0
Прибыль	3.598,2	13.376,8	22.467,3	11.800,0
Итого . .	53.776,6	78.100,5	95.648,0	94.500,0

Рост за 1924/25 г. в известной мере происходит за счет прибавления учитываемых единиц. В дальнейшем мы видим слабый рост собственных средств, несмотря на значительные прибыли. Объясняется это явление отчасти тем, что капиталы торгов неоднократно подвергались переформированию, а прибыли — изъятию со стороны преимущественных владельцев их — местных органов управления. В 1926/27 г. слабый темп накопления объясняется проведением кампании по снижению цен.

В составе капиталов торгов в начале их работы отмечается громадная неликвидная часть, так как им были переданы всевозможные запасы товаров и материалов, не находивших иного применения. Еще к началу 1923/24 года сумма неликвидных ценностей составляла у некоторых торгов до 63 — 70%. В дальнейшем неликвидные ценности были в значительной мере ликвидированы; однако, у некоторых торгов они фигурируют в инвентаре до последнего времени.

С 1922 года начался процесс акционирования торгов. На 1/X 1926 г. было акционировано 43 торга; к настоящему времени акционировано 50 торгов с капиталом 54 млн руб.

Обороты торгов

Учтенные обороты торгов за период с 1923/24 г. представляются в следующем виде (1926/27 г. по контр. цифрам):

	1923/24 г.	%	1924/25 г.	%	1925/26 г.	%	1926/27 г.	%
В млн р. .	470,0	100	833,0	177	1.272,4	270	1.336,4	284
В % к пред. году . . .	—	—	177	—	152	—	105	—

Во всем обороте госторговли оборот торгов имеет следующий удельный вес:

В млн руб.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Оборот госторговли . .	3.064,0	5.109,8	7.717,8	8.180,0
„ торгов	470,0	833,0	1.272,4	1.336,4
Удельн. вес в обороте госторговли	15,3%	16,3%	16,4%	16,3%

Таким образом мы видим, что оборот торгов является постоянной величиной во всем обороте госторговли. Его быстрый рост в течение двух лет и относительное замедление роста в течение последнего года не представляют собой специфического для этой системы явления, но совпадают с темпом развертывания всего народного хозяйства.

Распределение оборота

Обороты торгов по продаже за 4 года в их распределении на розничный оборот и оптовый, с подразделением последнего по контрагентам — госорганам, кооперации и частным — могут быть представлены в следующем виде:

Распределение оборота в процентном отношении ко всему обороту

Таблица № 2.

	Розница	Опт		
		Госорг.	Кооперат.	Частн.
1923/24 г.	25,2	35,3	21,6	17,9
1924/25 „	31,2	30,0	25,0	13,8
1925/26 „ . . .	33,5	27,0	25,5	14,0
1926/27 „	31,5	28,8	25,5	14,2

Как видим, розница торгов несколько увеличивается в 1924/25 г., когда сильный рост оборотов требовал, при слабости низового аппарата кооперации, усиления непосредственного сбыта потребителю; увеличение это идет, главным образом, за счет сокращения отпуска частнику.

В 1925/26 г. мы имеем новое увеличение удельного веса розницы, на этот раз вызванное, главным образом, товарным голодом. В 1926/27 г. процент розницы снижается до уровня 1924/25 года.

Госорганы, являющиеся покупателями торгов, состоят из двух категорий: госучреждений, для которых торги являются естественными поставщиками всех нужных им товаров и материалов, и местной промышленности. Первые (коммунхозы и др. местные органы) в 1924/25 г. составляли около $^2/_3$ гос. клиентуры торгов. Постепенное снижение удельного веса госорганов-покупателей происходит за счет отхода торгов от снабжения местной промышленности вследствие перехода этого снабжения к синдикатам (по кожсырью, льняному волокну, маслосеменам и др.).

Кооперативная клиентура торгов состоит, главным образом, из низовой потребкооперации. Рост ее в 1924/25 г. является, видимо, следствием значительного увеличения товарных масс в обороте при отставании роста коопсоюзов,

не удовлетворявших в то время сильно растущую потребность низовой сети в снабжении.

Стабилизация удельного веса частных покупателей после снижения его в 1924/25 г. вследствие уменьшения продаж частнику объясняется тем, что при некотором дальнейшем сокращении продаж частным оптовикам одновременно несколько увеличиваются продажи кустарям (некооперированным). С 1925/26 г. в ряде районов проводится на договорных началах организованное снабжение частных розничников недостаточными товарами в целях регулирования частного сектора. Особенно значительна эта работа в УССР.

Товары в обороте торгов

Как было уже сказано, первые товарные массы, попавшие в распоряжение торгов, носили случайный характер, представляя собою различные товарные остатки, и в значительной части состояли из неликвидных ценностей.

С постепенным восстановлением местной промышленности в оборот торгов начинают поступать товары ее производства. У некоторых торгов сосредоточивается очень значительная часть продукции отдельных отраслей, как, например, по спичкам и стекло-фарфоровыми изделиям.

Состав товаров в обороте торгов дает за три года следующие показатели:

Таблица № 3.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
	В процентах		
Текстильные изделия	24,8	24,8	24,4
Пищевкусовые промтовары	24,0	24,5	24,3
Металлы и изделия из них	11,8	13,2	12,7
Кожевенные товары	6,4	7,4	7,5
Москательно-химические товары	6,0	4,8	4,8
Спички	3,0	3,0	2,5
Стекло-фарфоровые изделия	1,9	1,7	1,5
Силикатно-строительн. материалы	2,0	2,3	2,4
Лесные материалы	1,5	2,0	2,4
Хлебофуражн. и с.-хоз. пищев.	3,1	1,7	1,9
Сельскохозяйственное сырье	1,9	1,4	1,4
Прочие, не распределенные	13,6	13,2	14,2
	100	100	100

Как видно из таблицы, товарная номенклатура торгов за последние годы не потерпела заметных изменений. Больше половины оборотов приходится по названиям на основные потребительские товары, проводимые также и кооперацией:

Таблица № 4.

Местонахождение сети	По состоянию на 1/X 1925 г.					По состоянию на 1/X 1926 г.				
	Орган. един. Правл., Главн. К-ры, Отдел., Аг. и Уполн.	Всего торговых единиц	В том числе:			Орган. един. Правл., Главн. К-ры, Отдел., Аг. и Уполн.	Всего торговых единиц	В том числе:		
			Склады	Оптовые магазины	Оптово-розничные и розничные магазины			Склады	Оптовые магазины	Оптово-розничные и розничные магазины
				В своем районе:						
Губерн. и выше	67	635	143	59	433	80	711	128	57	526
Ниже губ. значения	315	1.516	232	84	1.200	307	1.423	378	50	995
Итого	382	2.151	375	143	1.633	387	2.134	506	107	1.521
В %%	100	100	100	100	100	104,1	99,2	134,1	74,8	93,1
				Вне своего района:						
Губерн. и выше	90	202	58	14	130	109	137	73	17	47
Ниже губ. значения	25	28	16	2	10	20	17	11	1	5
Итого	115	230	74	16	140	129	154	84	18	52
В %%	100	100	100	100	100	112,2	67,0	113,5	112,5	37,1
				Всего:						
Губерн. и выше	157	837	201	73	563	189	848	201	74	573
Ниже губ. значения	340	1.544	248	86	1.210	327	1.440	389	51	1.000
Итого	497	2.381	449	159	1.773	516	2.288	590	125	1 573
В %%	100	100	100	100	100	103,8	96,1	131,4	78,6	88,7

текстильные, пищевкусовые, спички, стекло-фарфор, хлебофуражные, отчасти кожевенные.

В динамике последних двух лет отмечается некоторое уменьшение удельного веса хлебофуража, спичек и стекло-фарфора, при возрастании металлов, силикатно-строительных материалов и лесных. Эти изменения дают право сказать, что с укреплением плановости в нашей торговле местные торги отходят постепенно от универсально-потребительской торговли и развивают торговлю товарами производственно-технического характера.

По происхождению товаров до 1924/25 г. также не имеется возможности представить достаточно показательные данные по всей системе. За последние годы реализация продукции местной промышленности показана в следующих размерах:

	Продано товаров, полученных от местн. промышл.	%% к обороту
1924/25 г. (41 торг. с удельн. весом 59%) . .	186,4 млн руб.	34,0%
1925/26 г. (33 торг. с уд. весом 54,8%)	257,8 млн руб.	38,5%

Таким образом, по этим неполным данным видно, что роль торгов в проведении продукции местной промышленности растет, несмотря на отход некоторых видов товаров, постепенно охватываемых синдикатским сбытом.

Торговый аппарат

Недостаточность централизованного учета торговой сети торгов в прежние годы не позволяет представить картину ее до 1924/25 г.

На 1/X 1925 г. и на 1/X 1926 г. торговая сеть торгов дает следующие цифры (по 62 торгам с уд. весом 98,2%) (табл. № 4).

В этот подсчет не вошли ларьки и палатки Узбекторга и Укрларька.

Торговые расходы торгов

Учет торговых расходов по системе торгов впервые имеется с 1924/25 г. Состояние торговых расходов за 1924/25 г. и 1925/26 г. показано в сравнении по сквозным данным по группе 31 торга с удельным весом в системе 54%.

Таблица № 5.

Статьи расходов	1924/25 г.	1925/26 г.
	В %% к продажному обороту	
1. Налоги и торг. права . . .	1,3	1,5
2. Проценты по кредиту . .	0,9	0,7
3. Страховка, хранение товаров, усушка и пр.	0,3	0,2
4. Содержание помещений . .	0,8	0,6
5. „ персонала . .	2,5	2,1
6. Конторские расходы . . .	0,5	0,4
Итого . . .	6,3	5,5

Таким образом, расходы за год снижены почти на 15%, главным образом, за счет расходов на аппарат, указанных в пп. 4, 5 и 6 табл. № 5.

Расходы и наложения торгов по наибольшему числу показателей за 1925/26 г. (по 41 торгу, с удельным весом в 63%) представляются в следующем виде:

Таблица № 6.

Название статей	Абсол. сумма в тыс. руб.	В %% к продажн. обороту	В %% к итогу расходов
Налоги и сборы	14.305,4	1,8	25,1
Страховка и хранение товаров	2.332,5	0,3	4,2
Проценты по кредитн. опер.	5.330,0	0,7	9,5
Содержание помещений	7.425,2	0,9	12,9
„ персонала	24.384,8	3,2	42,7
Конторские расходы	2.376,0	0,3	4,3
Прочие	743,8	0,1	1,3
Итого расходов . . .	56.897,7	7,3	100
Резервы	6.522,8	0,8	—
Прибыль	14.412,3	1,8	—
Валовое наложение	77.832,8	9,9	—

К продажному обороту по покупной цене наложения составляют 11,4%, а с накладными расходами, равными 2,7%, дают накидку 14,1% к себестоимости.

Приведенные в настоящей статье данные определяют систему местных торгов в ее развитии, как сумму торговых

организаций, постепенно принимающих все более определенные характеристические черты вследствие диференциации хозяйственных функций, связанных с работой местного торгового капитала.

Черты эти, в полной мере определяясь условиями экономики каждого данного района, различны для нескольких групп торгов. Объединяет всю систему необходимая до сих пор в торговом обороте страны роль универсальной оптово-розничной государственной торговли. Основные функции этой системы в настоящее время рисуются в следующем виде: обслуживание несиндицированной местной промышленности — по сбыту и снабжению; снабжение местных госбюджетных учреждений; оптово-розничный сбыт производственно-технических товаров; организованное снабжение частного розничника и снабжение и реализация продукции кустарей в части, не обслуженной промысловой кооперацией.

Как дополнительные функции, отмечаются: снабжение низовой кооперации — в части, не обслуженной союзной системой, и представительская комиссионная работа от центральной промышленности, взамен собственных филиалов последней.

Е. Дунаевский

АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА ТОРГОВЛИ

Форма акционерных обществ была введена у нас в 1922 г., главным образом, для привлечения частного капитала — отечественного и иностранного — к сотрудничеству с государственным. Одновременно, однако, началось создание акционерных обществ и с чисто государственным капиталом, главным образом, в целях увязки промышленности с организациями, являющимися поставщиками сырья. В дальнейшем акционерная форма (паевые товарищества и акц. о-ва) была использована для укрепления положения местных торгов, а также для создания некоторых чисто торгово-посреднических организаций, не связанных непосредственно с промышленностью.

Первое акционерное общество „Кожсырье“ было утверждено 1/II 1922 г. В течение 1922 г. образовалось 21 общество с капиталом 62 млн руб., из них: 11 смешанных и 5 государственных.

В 1923 г. утверждено 23 государственных о-ва, 27 смешанных и 2 кооперативных. В 1924 г. — 28 государственных и 26 смешанных.

Всего по 1924 г. включительно образовано 61 государственное общество и 64 смешанных общества. Из этих

61 государственных акционерных обществ — 23 торговых и 21 торгово-промышленное.

Число зарегистрированных действующих торговых и торгово-промышленных обществ составляло:

Таблица № 1.

	Число	С покрытием капитала в тыс. руб.
На 1/X 1925 г.		
Государственных	44	86.912,5
Смешанных	35	32.500,0
На 1/X 1926 г.		
Государственных	63	122 756,0
Смешанных	23	18 048,5
На 1/X 1927 г.		С уставн. капиталом
Государственных	63	184.350,0
Смешанных	21	19.900,0

Примечание. В эти данные не входят акционированные местные торги.

Области и характер работы

Акционерные общества, участвующие в торгово-посредническом обороте, по роду деятельности распадаются на несколько категорий: заготовительные (сырьевые), экспортно-импортные, чисто торговые (производящие сбыт товаров) и торгово-промышленные.

Обороты акционерных обществ за 1924/25 г. и 1925/26 г. по видам работы:

Таблица № 2.

Виды обществ	1924/25 г.			1925/26 г.		
	Колич.	Оборот	В т. ч. экспорт	Колич.	Оборот	В т. ч. экспорт
Государственные:						
Сырьевые	5	368.038,2	58.800,2	5	530.494,4	75.299,5
Экспорт-импортн. . .	2	27.034,1	3.006,5	2	119.954,7	3.164,9
Торговые	25	200.001,6	325,4	34	396.179,9	1.191,9
Торгово-промышл. . .	12	67.347,1	—	14	96.999,1	1.211,6
Итого . .	44	662.421,0	62.132,1	55	1.143.628,1	89.867,9

Таблица № 3.

Виды обществ		1924/25 год			1925/26 год		
		Колич.	Оборот	В т. числе экспорт	Колич.	Оборот	В т. числе экспорт
Смешанные:	Сырьевые . .	2	9 851,8	404,0	2	16.107,0	6.413,5
	Эксп. и имп. .	8	134.729,8	111.889,9	12	307.741,4	269.645,1
	Торговые . . .	1	7.338,5	—	3	17.496,9	—
	Торг.-промышл.	3	7.252,0	—	4	14.613,2	—
	Итого . . .	14	159.172,1	112.293,9	21	355.958,5	276.058,6

Контрагентура по продаже

Продажные обороты акционерных обществ за последние два года показывают следующее распределение (в % к продажн. обороту):

Таблица № 4.

Виды обществ		Число обществ	1925/26 год. Продано оптом. В процентах: Гос-орган.	Смешан. акц. о-м	Кооперации	Частн. лицам	Продано из своих магаз. (опт-роз.)	Экспорт	Всего
Государств.	Сырьевые . .	4	78	0,6	1,3	0,6	0,3	19,2	100
	Торговые . . .	24	35,8	0,2	11,5	5,8	46,4	0,3	100
	Торг.-промышл.	12	78,5	0,6	7,8	5,0	7,9	0,2	100
	Итого . . .	40	52,3	0,4	8,8	4,6	30,0	4,0	100
Смешанные:	Торг.-Пром. .	3	74,7	—	0,6	3,2	21,5	—	100
	1926/27 год								
Государств.	Сырьевые . .	2	89,2	—	2,7	0,3	—	7,8	100
	Торговые . . .	28	35,3	0,15	7,0	2,7	54,5	—	100
	Торг.-промышл.	16	75,0	0,5	6,4	3,4	14,5	0,2	100
	Итого . . .	46	51,1	0,4	6,2	2,5	38,5	1,3	100
Смешанные:	Торг.-пром. .	3	73,7	1,2	1,3	0,7	23.1	—	100

Главнейшую клиентуру акционерных обществ, как видим, составляют госорганы.

Это вполне объясняется основным характером большинства акционерных обществ, занятых в торговом обороте, — именно тем, что они организуются путем соединения капиталов различных госорганов, имеющих друг с другом значительные хозяйственные связи. Только у чисто торговых обществ значительная часть продаж идет на широкий рынок, так как они предназначены в главной своей части для сбыта продукции промышленности непосредственному потребителю.

А. Ильин

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ

В период от Октябрьской революции до новой экономической политики развитие потребкооперации идет в направлении перехода от форм кооперативной торговли к выполнению функций чисто распределительного аппарата. Полная ликвидация легальной частной торговли и концентрация в руках государства всех промышленных и продуктовых товаров в эпоху военного коммунизма требовали создания широко развитого государственного распределенческого аппарата, каковую роль и выполнила в этот период потребительская кооперация, снабжая все население, в порядке обязательной приписки всех граждан к определенному кооперативу по месту жительства, товарами, получаемыми ею по нарядам Народного комиссариата по продовольствию. Осуществление продовольственной разверстки фактически привело кооперацию к лишению права самостоятельных заготовок, так как большая часть продуктов сельского хозяйства заготовлялась и распределялась непосредственно НКПродом.

Новая экономическая политика с уничтожением продразверстки и допущением к работе частного капитала поставила перед потребительской кооперацией новые задачи снабжения товарами организованного в кооперации потребителя и постепенного охвата товарооборота с систематическим вытеснением из него частного торгового капитала. Новые задачи требовали и новых организационных форм; отсюда — возвращение к кооперативным формам организации: добровольность членства, создание собственной финансовой базы (вступительные и паевые взносы) и постепенное приспособление торгового аппарата потребкооперации к усложняющейся обстановке товарооборота.

Валютная реформа 1924 г., внеся устойчивость во всю хозяйственную жизнь страны, открывает новый, наиболее

Сеть союзов и обществ потребительской кооперации СССР

Таблица № 1.

	Республ., областн. и краев. союзов	Губ. и райсоюзов	Нац. союзов	Число потреб. общ. (гор., раб., сельск. и трансп.)	Лавок	Пайщиков в тыс.	Капиталов паевых в тыс. р.	Среднее число лавок на 1 о-во п-й
1921/22 г.	—	60 губсоюз.		15.079[2])	20.479[3])	—	—	—
1922/23 г.	—	60 „		19.111[2])	29.689[2])	—	—	—
1923/24 г.	7	204[1])	39	22.621	37.129	7.129,0	15.900	1,6
1924/25 г.	11	210[1])	38	25.625	51.458	9.436,0	30.766	2,0
1925/26 г.	11	201[1])	40	28.656	62.736	12.461,7	48.060	2,2
1926/27 г. (на 1/X—27 г.)	11	208		28.616	71.143	15.074,2	87.710[3])	2,4
Данные 1926/27 г. в % к показател. 1923/24 г., взятому за 100	—			126,5	191,6	211,3	552,2	150,0
Предполож. на 1927/28 г. (по контр. цифрам)	11	213		28.616	77.631	17.889,2	121.900	2,7

Примечания: [1]) Губсоюзов было в 1923/24 г. — 17, в 1924/25 г. — 4 и в 1925/26 г. осталось 3 губсоюза,— остальные — райсоюзы.

[2]) Указаны только действовавшие (работавшие) потреб. общества и лавки; формально, по списку их было: потребобществ — 25.222 в 1921/22 г. и 22.494 в 1922/23 г.;
лавок — 52.864 „ „ „ 32.364 „ „

[3]) По контрольным цифрам на 1926/27 г.; по данным текущего статистического учета на 1/VII—27 г. паевые капиталы низовой сети составили 67 миллионов рублей.

успешный по результатам, период работы потребительской кооперации, когда она, в условиях конкуренции с частным торговым капиталом, проводит большую работу по экономическому районированию системы, усилению кооперированности населения, охвату рынка, удешевлению своей работы и, к концу десятилетия, занимает общепризнанное положение основного товаропроводящего канала.

I. Сеть союзов, потребительских обществ, лавок п/кооперации, пайщики и паевые капиталы

Потребительская кооперация насчитывала в 1923/24 г. [1]) 7 республиканских областных и краевых союзов, 39 национальных союзов, 17 губсоюзов и 187 райсоюзов; на 1/X 1927 г. сеть союзов такова: республиканских, краевых и областных—11, райсоюзов (в том числе нацсоюзы)—208. Потребительских обществ, входящих в отмеченные союзы, в 1923/24 г. насчитывалось 22.621, на 1/X 1927 г. — 28.616, т.-е. имеем прирост в 26,5%; число лавок у нас возрасло за то же время на 91,6%, пайщиков — с 7.129,0 тысяч до 15.074,2 тыс., — рост на 111,3%, т.-е. больше чем в 2 раза увеличилось за 4 года количество организованных в п/кооперации рабочих и крестьян. Активное участие трудящихся в строительстве потребкооперации ярко характеризуется суммой паевых капиталов, которые они внесли на это строительство. Так, если в 1923/24 г. сумма паевых взносов составляла 15.900 т. р., то на 1/X 1927 г. она достигла 87.700 т. р., т.-е. увеличилась в пять с половиной раз.

II. Роль п/кооперации в торгово-посредническом обороте СССР. Заготовительная работа п/кооперации. Роль п/кооперации в снабжении населения промтоварами. Гендоговоры. Охват бюджета населения п/кооперацией СССР

Удельный вес кооперации в товарообороте Союза поднялся с 28% в 1923/24 г. до 50,6% в 1926/27 г., т.-е. почти вдвое; 35,6 всего кооперативного оборота (из 50,6%) падает на потребительскую кооперацию, которая больше чем

---

[1]) Более ранних показателей, как и по другим освещаемым ниже вопросам, мы не имеем. В последующих таблицах многие данные за 1926/27 г. были взяты нами из контрольных цифр торговли на 1926/27 г. Имеющиеся в настоящее время предварительные показатели о работе п/кооперации за 1926/27 г. свидетельствуют о том, что большинство контрольных цифр п/коперацией полностью, а в некоторых случаях с превышением, реализовано.

в четыре раза с половиной увеличила свои обороты за это время, обогнав как частника, так и госторговлю и по темпу роста и по сумме своего оборота.

Торгово-посреднический оборот Союза ССР

Таблица № 2.

	Общий торгово-посреднический оборот		Кооперативный товарооборот				Госторговля		Частник	
			Кооперация всех видов		В том числе потребкооперация					
	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%	Млн руб.	%%
923/24 г.	9.769	100,0	2.755	28	1.799	18	3.028	31	3.986	41
924/25 г.	14.357	100,0	5.706,4	39,8	3.830,6	26,7	4.651,2	32,4	4.000	27,8
925/26 г.	23.304,2	100,0	10.157,6	43,6	7.053,3	30,3	7.376,6	31,6	5.770	24,8
926/27 г.	28.148,7	100,0	14.255,0	50,6	10.005	35,6	8.693,1	30,9	5.200	18,5
Данные за 1926/27 г. в %% к показателям 1923/24 г., взятым за 100 .	288,1	—	522,8	—	556,1	—	284,4	—	130,4	—
Предположен. на 1927/28 г. (по контр. цифрам) .	32.801,0	100,0	18.033,0	55,0	12.583,2	38,4	9.568,0	29,2	5.200,0	15,8

В заготовках с.-х. продуктов п/кооперация, как показывает помещаемая таблица № 3, занимает одно из первых мест среди других плановых государственных заготовителей. Особенно высока ее роль в заготовке хлебопродуктов, где ей принадлежит второе место (на первом — все госорганы-заготовители, вместе взятые). Одновременно с усилением п/кооперацией заготовок хлебопродуктов увеличивается и роль п/системы в снабжении ими населения Союза ССР, а также экспорт хлебопродуктов за границу. В 1924/25 г. п/кооперация реализовала на внутреннем рынке 6,5 млн центн., в 1926/27 г. — 10 млн центн., т.-е. продажа на внутреннем рынке, в 1926/27 г. возрасла сравнительно с 1924/25 г. на 124,4%, экспорт за то же время вырос с 360 тыс. центн. до 3,8 млн центн., т.-е. в десять с половиной раз.

Таблица № 3.

	1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	Общегос. и кооп. заг.	В т. ч. потр. кооп.	Общегос. и кооп. заг.	В т. ч. потр. кооп.	Общегос. и кооп. заг.	В т. ч. потр. кооп.	Общегос. и кооп. заг.	В т. ч. потр. кооп.
Хлебозаготовки								
в млн тонн .	5,3	1.05	5,3	2,18	9,6	3,0	10,6	3,9
в %% . . .	100	20,9	100	40,4	100	30,9	100	37,3
Заготовка льна								
в тыс. тонн .	83,6	16,4	125,0	24,5	165,6	34,0	99,1[1]	19,4[1]
в %% . . .	100	19,6	100	19,6	100	19,0	100	19,6
Пушнина								
в млн руб. .	39,3	6,2	42,7	6,4	43,4	5,2[2]	нет сведений	
в %% . . .	100	15,8	100	15,0	100	11,9		
Масло коровье								
в тыс. тонн .	—	—	42,6	3,3	48,7	4,5	72.7	6,0
в %% . . .	—	—	100	7,7	100	9,2	100	8,2
Яйца								
вагонов . . .	4.550	498	8.843	1.097	7.128	745	12 500	1.960
в %% . . .	100	10,9	100	12,3	100	10.5	100	15,7
Рыба								
в тыс. тонн .	342,5	22,4	361.0	23,4	545,9[1]	37,2	623,0	61,0
в %% . . .	100	6,5	100	6.5	100	6,8	100	9,7

Примечание: В 1926/27 г. Центросоюз был снят с заготовок льна в Белоруссии, Ярославле и Вологде.

На ряду с ростом общего оборота п/кооперации растет и роль ее в снабжении населения основными промышленными товарами.

По мануфактуре п/кооперация удовлетворила спрос населения в 1926/27 г. на 71,8% против 40,8% в 1924/25 г., по коже и обуви—на 36,7% против 16,6% в 1924/25 г., по металлоизделиям — на 43,6%, по керосину — 50,7%, по соли—60,7% и т. д. (См. таб. № 4).

По товарам, поименованным в прилагаемой таблице, п/кооперация является в данное время основным проводником их к потребителю.

---

[1]) За 6 месяцев.

[2]) Центросоюз был снят с заготовок каракуля в Ср. Азии (1 млн р. заготовка).

Роль п/кооперации в снабжении населения промтоварами в 1924/25 г., 1925/26 г., 1926/27 г. и 1927/28 г.

(в розничных ценах)

Таблица № 4

Товары	Дата	Потребление населения (емкость рынка) в млн р.	Оборот низовой сети п/кооперац. в млн р.	% удовлетворения спроса
Мануфактура	1924/25 г.	1.221,1	497,7	40,8
	1925/26 „	1.737,0	910,1	52,4
	1926/27 „	1.720,0	1.235,8	71,8
	1927/28 „	1.671,0	1.337,0	80,0
Кожа и обувь	1924/25 г.	601,0	99,5	16,6
	1925/26 „ [1]	593,0	166,1	28,0
	1926/27 „ [1]	634,0	232,6	36,7
	1927/28 „ [1]	674,0	300,7	44,6
Сахар	1924/25 г.	440,4	185,6	46,8
	1925/26 „	563,0	326,2	57,9
	1926/27 „	616,0	450,8	73,2
	1927/28 „	626,0	527,8	84,3
Соль	1924/25 г.	87,3	29,2	33,5
	1925/26 „	90,9	38,9	42,8
	1926/27 „	86,2	52,3	60,7
	1927/28 „	77,8	62,0	79,7
Керосин	1924/25 г.	69,1	23,7	34,3
	1925/26 „	91,9	38,3	41,7
	1926/27 „	100,0	50,7	50,7
	1927/28 „	105,0	66,4	63,2
Металлоизделия	1924/25 г.	—	—	—
	1925/26 „	268,0	96,4	36,0
	1926/27 „	285,3	124,4	43,6
	1927/28 „	309,5	160,0	51,7
Спички	1924/25 г.	48,8	21,2	43,3
	1925/26 „	54,5	28,5	52,3
	1926/27 „	56,5	31,9	56,5
	1927/28 „	58,1	40,1	69,0
Галоши	1924/25 г.	—	—	—
	1925/26 „	91,1	42,8	47,0
	1926/27 „	111,0	56,0	50,5
	1927/28 „	114,0	70,8	62,1

[1]) Только по обуви.

Плановое начало в снабжении потребителя промтоварами первостепенной важности также растет одновременно с ростом всего народного хозяйства страны и, в частности, с укреплением финансово-организационной базы системы п/кооперации. Наиболее ярким выражением роста планового снабжения являются гендоговоры п/кооперации с госпромышленностью (таблица № 5).

Размеры гендоговоров п/кооперации с госпромышленностью

Таблица № 5.

Отрасли промышленности	1925/26 хоз. года			1926/27 хоз. года		
	Продукц. широкого рынка	Размер гендоговора	Удельный вес	Продукц. широкого рынка	Размер гендоговора	Удельный вес
	в млн р.	в млн р.	%%	в млн р.	в млн р.	%%
Текстильная	1.434,2	363,3	25,4	1.675,6	630,1	37,6
Металлическая	164,9	32,2	19,5	235,9	28,2	12,0
Силикатная	71,7	7,9	11,1	85,8	12,1	14,1
Химическая	10,9	4,8	44,0	14,5	8,1	55,8
Сахарная	483,7	141,3	29,3	514,0	226,0	43,9
Кожевенная	228,3	7,2	3,1	258,6	44,0	17,0
Резиновая	89,7	12,4	13,8	117,9	41,0	34,8
Махорочная	51,0	7,0	13,7	63,4	8,9	14,0
Бумажная	29,9	9,0	30,1	31,2	6,5	20,8
Маслобойная	41,9	—	—	37,8	6,8	18,0
Всего	2.606,2	585,1	22,4	3.034,7	100,7	33,3
Типовые договоры						
Нефтеобрабат. промышленность	59,4	38,0	64,0	75,9	49,9	65,8
Соляная	32,8	24,0	79,3	34,4	30,3	88,2

В различных местностях Советского государства роль п/кооперации в охвате бюджета населения Союза не одинакова: там, где кооперация крепка, роль ее больше, и наоборот, там, где она организационно и финансово слаба, она меньше. Приводимые в таблице № 6 данные — средние по всему Союзу, достаточны, однако, для того, чтобы охаракте-

ризовать значение п/кооперации в бюджете трудящихся. Из них видно, что доля закупок населения в п/кооперации и процент обслуживания его потребностей беспрерывно увеличиваются. Особенно выросла роль п/кооперации в бюджете крестьянства, занимая в нем в 1925/26 г. 50,8%.

Сравнительно с 1924/25 г. процент обслуживания сельского населения удвоился. По промтоварам п/кооперация охватывает в 1926/27 г. 59,8% бюджета городского населения по сельхозтоварам — 25,1%; охват бюджета сельского населения по промтоварам в 1926/27 г. составляет 44,1% против 19,0% в 1924/25 г.

Роль потребкооперации в охвате бюджета населения СССР

Таблица № 6.

	1924/25 г.			1925/25 г.		
	Покуп. фонд в млн р.	Оборот п/коопер. в млн р.	% охвата фонда	Покуп. фонд в млн р.	Оборот п/коопер. в млн р.	% охвата фонда
Весь покупательный фонд:						
а) города	6.035	1.417,8	23,6	8.297	2.420,4	29,2
б) деревни	2.645	678,0	25,6	3.712	1.412,3	38,0
Всего . . .	8.680	2.095,8	24,1	12.009	3.832,7	31,9

	1926/27 г.			1927/28 г.		
	Покуп. фонд в млн р.	Оборот п/коопер. в млн р.	% охвата фонда	Покуп. фонд в млн р.	Оборот п/коопер. в млн р.	% охвата фонда
Весь покупательный фонд:						
а) города	9.325	3.208	34,4	9.729	3.825	39,3
б) деревни	3.810	1.937	50,8	4.168	2.352	56,4
Всего . . .	13.135	5.145	39,2	13.897	6.177	44,4

III. Рабоче-городская кооперация. Транспортные потребительские общества. Сельская п/кооперация. Кооперирование

Анализ итогов работы и развития отдельных секторов низовой п/кооперации показывает, что наибольшие достижения мы имеем по сельской и рабоче-городской кооперации, несколько меньшие — по транспортным потребительским обществам.

Развертывание новых торговых пунктов и работы низовой п/кооперации, как видно из таблиц №№ 7, 8, 9, в последние годы происходит, главным образом, не за счет образования новых потребительских о-в, а по линии расширения сети лавок, уже существующих потребительских о-в и рационализации работы последних.

Одновременно с указанными явлениями в низовой сети с 1923/24 г. по 1926/27 г. сильно увеличились торговые обороты (по сельпо — на 428,6%, горрабпо — 372,9%, т. п. о. — 284,8%) при параллельном снижении накидок и расходов ее.

Таблица № 7.

Даты	Рабоче-городская сеть потребительских обществ										
	Число потребительск. о-в	Число лавок	Пайщиков (в тыс.)	Паевой капитал в тыс. р.	Средний пай на 1 члена	% коопер. рабоч. и служ.	Средн. число лавок на 1 п. о.	Население на 1 лавку в тыс.	Общ. оборот в млн р.	Накидки на себестоимость	Расходы к обороту продажи
					р. к.						
1923/24 г.	1.560	7.010	3.027	7.382	2.44	48,1	4,5	3,2	592,3	19,0	13,
1924/25 „	1.558	13.325	3.755	13.997	3.52	49,4	8,6	1,9	1.231,4	17,7	11,
1925/26 „	1.476	15.421	4.480,5	21.133	4.95	55,3	10,4	1,7	2.113,1	14,6	10,
1926/27 „	1.412	16.963	5.018,6	33.611	7.—	59,7	12,0	1,6	2.800,0	12,4	10,
Данные 1926/27 г. в % к показателям 1923/24 г. . .	90,6	240,5	166,1	455,3	286,8	124,3	266,0	200,0	472,9	65,3	74,
Предположит. данные на 1927/28 г. (по контр. цифрам)	1.212	17.811	5.771,2	50.000	8.—	62,0	12,6	1,5	3.360,0	12	9,

Таблица № 8.

Даты	Т. П. О. — (транспортные потребительские общества)										
	Число потребительск. о-в	Число лавок	Пайщиков (в тыс.)	Паевой капитал в тыс. руб.	Средний пай на 1 члена	% коопериров. раб. транспорт.	Среднее число лавок на 1 п. о.	Транспортников на 1 лавку	Оборот в млн руб.	Накидки на себестоимость	Расходы в проц. оборота
					р. к.						
1923/24 г.	38	1.384	573,1	2,188	3.85	74,3	36,4	557	106,4	нет	свед.
1924/25 „	39	1.736	640,0	3.661	5.71	74,5	44,5	495	186,4	17,0	12,2
1925/26 „	38	2.021	720,5	5.349	7.47	76,9	53,2	464	307,3	16,6	10,64
1926/27 „	42	2.180	1.795,6	7.800	10.[1])	83,0	51,9	440	408,0	13,4	10,5
Данные 1926/27 г. в % к показателям 1923/24 г. .	110,5	157,5	140,5	357,5	259,7	111,7	142,6	79,0	384,8	78,8	86,0
Предположит. данные на 1927/28 г. (по контрольн. цифрам)	42	2.320	857,8	—	11.50	86,0	55,2	427	465,0	13,0	9,7

Таблица № 9.

Даты	Сельская сеть потребительских обществ										
	Число потребительск. о-в	Число лавок	Пайщиков (в тыс.)	Паевой капитал в тыс. руб.	Средний пай на 1 члена	% коопер. хозяйств	Среднее число лавок на 1 п. о.	Население на 1 лавку в тыс.	Оборот в млн руб.	Накидки на себестоимость	Торгов. расх. к прод. обор.
					р. к.						
1923/24 г.	21.023	28.735	3.529	6.330	1.79	16,2	1,37	4,05	409,1	18,6	15,3
1924/25 „	24.028	36.397	5.041	13.108	2.60	22,7	1,5	3,22	912,5	17,8	12,4
1925/26 „	27.142	42.294	7.260	22.578	3.10	31,4	1,67	2,63	1.634,8	14,1	8,9
1926/27 „	27.162	52.000	9.260	46.300	4.10	38,4	1,91	2,33	2.215,0	11,1	8,0
Данные 1926/27 г. в % к 1923/24 г., показатели которого приняты за 100	134,9	181,2	262,1	731,4	228,9	237,0	140,0	57,5	528,6	59,0	52,3
Предположено на 1927/28 г. (по контрольн. цифрам)	27.162	57.500	11.260	62.000	5.50	45,6	2,11	2,15	2.658,0	9,3	7,25

[1]) Средний пай на 1 члена в т. п. о. был на 1 июля 1927 г. — 9 р., при чем по отдельным п. о. мы имеем вдвое больший среднего размера пай, — так, на то же число в Читинском т. п. о. средний пай составил 20 р., в Вяземском—18 р., и т. д.

В области кооперирования мы имеем несколько меньшие успехи по всем трем секторам: процент кооперированности крестьянских хозяйств был в 1923/24 г.—16,2, в 1926/27 г. п/кооперацией кооперировано 38,4% всех сельских хозяйств, рабочими и городскими потребительскими о-вами кооперировано в 1926/27 г. больше половины всех рабочих и служащих СССР, а именно—59,7% общего числа их против 48,1% в 1923/24 г., т.-е. по этому сектору повышение кооперированности слабое. В транспортной кооперации процент кооперированности в 1923/24 г. был выше, чем по первым двум секторам, и составлял 74,3% всех рабочих и служащих; за 4 года он несколько вырос, и в данное время кооперированность работников транспорта—83,0% общего числа их.

IV. Финансовое состояние системы п/кооперации

Разбирая финансовое положение системы п/кооперации по сводному балансу в таблице № 10, мы наблюдаем посте-

Сводный баланс (очищенный) системы п/кооперации СССР
(в млн руб.)

Таблица № 10.

Дата	Сумма баланса	Актив		Пассив	
		Неподвижные средства	Оборотные средства	Собственные средства	Заемные средства
На 1/X—24 г. абс. . . .	689,74	110,5	579,24	223,57	466,17
в %%	100,0	16,0	84,0	32,4	67,6
На 1/X—25 г. абс. . . .	939,87	143,49	796,38	280,67	659,2
в %%	100,0	15,3	84,7	29,92	70,08
На 1/X—26 г. абс. . . .	1.314,9	174,55	1.140,35	450,08	864,82
в %%	100,0	19,3	86,7	34,2	65,8
На 1/X—27 г. абс. . . .	1.614,0	194,75	1.419,25	583,65	1.030,35
в %%	100,0	12,1	87,9	36,2	63,8
Данные на 1/X—27 г. в %% к показателям на 1/X—24 г., взятым за 100	233,9	176,2	245,0	261,0	221,0
Предположительно на 1/X—28 г. (контрольные цифры) в абсол. цифрах	1.980,5	229,6	1.750,9	781,0	1.199,5
в %%	100,0	11,6	88,4	39,4	60,6

пенное из года в год укрепление финансов системы; соотношение собственных и заемных средств, правда, медленно, но непрерывно улучшается: в 1923/24 г. система имела, по балансу, 32,4% собственных средств, а остальные были заемные, — в этом году их уже 36,2%, а заемных 63,8%. Около $^2/_3$ собственных средств системы находятся в обороте и только немного больше одной трети — в неподвижных ценностях, при чем сумма последних, абсолютно возрастая, относительно, в продолжение всего периода снижается, составляя 12,1% к сумме баланса на 1/X—27 г. против 16,0 в балансе на 1/X—27 г. За три последних года оборотные средства возрасли на 145%, неподвижные—на 76,2% при росте общей суммы баланса в 133,9%; собственные средства увеличились на 1/X—27 г. сравнительно с данными на 1/X—24 г. на 161,0%; заемные — на 121,0%. В числе заемных средств нужно отметить вклады населения в потребкооперацию, кои в значительно меньшей сумме до сего времени поступали в кооперативы, чем паевые взносы. На 1/X—27 г. в низовой сети вклады составили примерно 15 млн руб.

В целом финансовое состояние системы нужно признать достаточно удовлетворительным, с каждым годом улучшавшимся за счет, главным образом, роста средств самой кооперации, а также за счет денежной поддержки государства.

V. Накидки и расходы в нашей кооперативной торговле и за границей

Наложения на товары в розничной торговле в буржуазных странах, в частности в Германии, гораздо выше, чем у нас, в Советской России. Так, средняя накидка по 30 товарам в Германии в розничной торговле (в довоенное время, сейчас она не меньше) составляет 50% на себестоимость, поднимаясь на обувь до 70—100%, мануфактуре — 40—70% и опускаясь на мясо и рыбу до 20—30%, муку—20%; в советской кооперативной торговле накидки в рознице (средняя по всем товарам) в сельпо—11,1%, горрабпо—12,4% на себестоимость, т.-е. примерно в 4 раза ниже. Торговые расходы, так же, как и накидки, в торговле буржуазных стран выше в несколько раз, — так, в универсальных розничных магазинах С.-А. С. Ш. они составляют в среднем от 27,1 до 30% к обороту, в Германии — 23% к обороту, у нас в городских и рабочих кооперативах расходы в данное время — 10,0% к обороту.

В заграничных кооперативах расходы были в 1924/25 г. точно так же выше, нежели у нас, а именно: Берлинское о-во п.п. имело 21,35% к обороту, Венское — 19,03%, Лидское (Англия) — 16,45%, Стокгольмское — 12,04%, Копенгагенское

(Дания)—13,42% к обороту; в том же году расходы городских и рабочих кооперативов у нас были (в среднем)—11,7% к обороту.

Превалирующую часть расходов в розничных торговых предприятиях буржуазных стран занимают расходы по содержанию аппарата (продавцов, закупщиков, директоров), аренда и реклама, составляющие около 78% всех расходов предприятия.

Выгодность планово организуемой и регулируемой торговли в сравнении с так называемой „свободной" торговлей буржуазных стран определяется еще следующим: Если мы возьмем какой-нибудь товар по розничной цене и проанализируем—сколько стоит производство этого товара и во что обходится его распределение (продвижение от производства к потребителю), и сравним соотношение этих частей (стоимости производства и распределения) в капиталистическом обществе и у нас, то мы увидим, что распределение товара у нас, через обобществленный сектор торговли, значительно дешевле, нежели в буржуазных странах. Так, если рыночную цену с.-х. продуктов взять за 100, то из них в С.-А. С. Ш. (в 1923/24 г.) на долю производства падает 30% и 70%—на торговлю этим продуктом, у нас в СССР на производство (из 100) приходится 63,1%, на торговлю (распределение) — 36,1%. Приблизительно то же самое и в торговле промышленными товарами.

Соотношение доли производства и доли, приходящейся на продвижение товара в частной торговле как в дореволюционное время в России, так и теперь в СССР примерно то же самое.

Дмитревский

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ

К концу дореволюционного периода с.-х. кооперация представляла уже довольно значительную величину в народном хозяйстве России. Основной ее организационной формой в 1917 г. являлись кредитные и ссудо-сберегательные т-ва, составлявшие (16.185 т-в) 60% всего числа объединений с.-х. кооперации (27.685); количество населения, объединенного в системе с.-х. кредитной кооперации на 1/X—17 г., достигало до 12 млн крестьянских хозяйств; из них 87% объединяла кредитная кооперация. Общая сумма баланса с.-х. кооперации на то же число составляла 1.180 млн руб., из них 711 млн руб. были привлечены от населения в форме вкладов.

В дальнейшем развитие работы с.-х. кооперации можно разбить на 3 основных периода. Первый период (1917/18 г.)

характеризуется свертыванием работы низовой сети и усилением райсоюзных и центральных объединений с.-х. кооперации. Количество низовых кооперативов снижается до 15.000. В то же время организуется ряд новых центральных объединений, как „Союз коноплеводов“, „Кооперативное зерно“, „Кооперативное яйцо“, „Сельскосоюз“ и др. Деградация сельского хозяйства в эпоху военного коммунизма, в смысле понижения интенсивности и товарности его, не могла, конечно, отразиться благоприятно на развитии хозяйственной работы с.-х. кооперации в этот период.

Второй период работы с.-х. кооперации (1919—1921 гг.) с момента издания декрета 27/XII—20 г. о слиянии ее с системой потребительской кооперации в форме ее секций и отделов, был фактически периодом временного прекращения ее деятельности. Восстановление сельского хозяйства (с начала новой экономической политики) и предоставление с.-х. кооперации прав на самостоятельное существование открывает новый период ее работы, который характеризуется значительным развитием ее хозяйственной деятельности в области товарооборота и производственного поднятия обслуживаемых ею крестьянских хозяйств.

Хорошо проверенного материала об эволюции хозяйственной работы с.-х. кооперации в первые годы нэпа не имеется; поэтому в дальнейшем изложении мы будем пользоваться более надежными показателями, начиная с 1923/24 г.

Организационное строительство современной с.-х. кооперации идет по линии перехода от универсальных форм к специализации системы (особенно в верхних звеньях). Динамика сети и количества членов с.-х. кооперации может быть представлена таблицей № 1 (по данным Сельскосовета).

Как видно из таблицы, в верхних звеньях с.-х. кооперации за последнее время происходит процесс усиления специализации центральных объединений и стабилизации срединного звена; в низовой сети укрупнение происходит за счет абсолютного сокращения сети по линии колхозов, куст.-промысловых, лесных кооперативов, а также универсальных с.-х. т-в, и, с другой стороны, за счет качественного улучшения с.-х. кредитных и специальных объединений.

Специализация аппарата с.-х. кооперации, сопровождающаяся интенсивным кооперированием населения, достигла особенного развития в отраслях сельского хозяйства, отличающихся большой товарностью.

Однако, специальные центры с.-х. кооперации, несмотря на значительные достижения в специализации своего аппарата, все же вынуждены в настоящее время прибегать в оперативной работе к помощи низовых и срединных объединений универсального типа, еще не закончивших процесса специа-

Таблица № 1.

	Число объединений				Число членов (в тыс.)		
	1/X—24 г.	1/X—25 г.	1/X—26 г.	1/I—27 г.	1/X—24 г.	1/X—25 г.	1/X—26 г.
Центры с.-х. кооперации (без УССР) . .	6	8	10	10	—	—	—
Союзы (без УССР) .	322	343	326	325	—	—	—
Низовые кооперативы (без УССР)	25.840	28.550	28.200	28.150	2.109	4.410	5.340
Низовые кооперативы СССР	33.691	35.792	35.005	—	—	—	—
В том числе:							
Универсальные с.-х. т-ва	6.270	7.903	7.586	—	371	808	958
С.-х. т-ва с кредитными функциями и кредитные т-ва . .	6.300	8.857	8.478	—	966	3.249	4.031
Маслод., сыров. и молочные	3.015	4.672	5.654	—	282	805	989
Прочие с.-х. кооперативы (специальные)	2.602	3.406	3.810	—	225	283	295
Коллективные хоз-ва	9.097	8.682	7.460	—	175	157	133
Куст. пром.	1.580	1.480	1.230	—	76	60	59
Лесные в системе с.-х. кооп.	797	792	787	—	53	59	52
Итого по низовой сети СССР	33.691	35.792	35.005	—	2.727	5.420	6.518

с УССР 16.600

лизации или, по ряду условий, не имеющих возможности выделиться в объединение специального типа. В виду этого дальнейшая работа по специализации системы является одной из основных организационных задач с.-х. кооперации.

Кооперирование населения с.-х. кооперации из года в год увеличивается (на 1/I—25 г.—15,6% крестьянских хозяйств, на 1/VII—25 г. — 22,5%, на 1/X—26 г. — 23,6% без УССР) и приближается за последнее время, с дикими кооперативами, к 30% всех хозяйств; однако, оно далеко не достигло еще уровня довоенного периода (50% хозяйств); мало того, за последний год имеет место стабилизация, а по некоторым районам—даже понижение кооперированности населения.

Хозяйственная работа с.-х. кооперации характеризуется систематическим увеличением ее удельного веса во всем товарообороте СССР, достигающем за 1925/26 г.

до 10% всего товарооборота. Динамика оборотов с.-х. кооперации по отдельным звеньям показывает быстрый рост оборотов центров при несколько замедленном сравнительно с прошлыми годами росте оборота низового и срединного звена:

Таблица № 2.

Звенья	Общий оборот в млн руб.			
	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г. (предпол.)
Низовая сеть (без хлопка и свеклы)	290,0	500,0	904,0	1.200,0
% к пред. году	100	173	181	132
Союзы	216,0	350,0	581,0	775,0
% к пред. году	100	162	166	134
Центры	60,0	132,1	204,0	344,0
% к пред. году	100	220	154	168
Всего без УССР	566,0	982,1	1.689,4	2.319
% к пред. году	100	173	172	138
Всего по СССР	св. нет	1.244,4	2.100,8	св. нет

Распределение оборотов по снабженческим (промтовары и с.-х. производственное снабжение) и сбытовым (с.-х. продукты и сырье) идет по линии понижения снабженческих операций (за исключением центров) и росте сбытовых, что иллюстрируется нижеприводимой таблицей № 3.

Распределение оборотов с.-х. кооперации по сбыту и снабжению по СССР (в %% к итогу оборотов), по данным Сельскосовета:

Таблица № 3.

	1923/24 г. [1])		1924/25 г.		1925/26 г.	
	Снабж.	Сбыт	Снабж.	Сбыт	Снабж.	Сбыт
Центры	30,0	70,0	19,2	80,8	25,0	75,0
Союзы	46,9	53,1	49,1	50,9	35,9	64,1
Низовка	47,9	52,1	47,6	52,4	47,6	52,4
Всего	45,6	54,4	48,0	52,0	40,0	60,0

Увеличение удельного веса снабженческих операций центров должно быть отнесено до некоторой степени за счет развития планового снабжения в форме генеральных договоров с промышленностью. Так, по данным НК РКИ РСФСР,

[1]) По сети, объединяемой Сельскосоюзом.

по отделу металлов и строительных материалов Сельскосоюза было заключено гендоговоров в 1924/25 г. на сумму 3.368 т. р., в 1925/26 г. — на 8.591 т. р. и в 1926/27 г. — 12 млн руб. С переходом на плановое снабжение улучшаются и методы работы; так, по Сельскосоюзу за 1925/26 г. было отпущено со складов 25% всего оборота по продаже, за 4 месяца 1927 г. складские операции Сельскосоюза составили уже только 18%, остальная продажа шла транзитом.

В отношении главного снабженческого товара — с.-х. машин — централизованное снабжение системы через Сельскосоюз составляло, по данным Сельскосоюза, 15,5% к общей продаже центральных машиноторгующих организаций (Госсельсклад, Сельмаш, Госторг, Русгерторг) в 1924 г., 12,7% — в 1925 г. и 15,4% — в 1926 г. Вся система с.-х. кооперации в общей реализации машин принимает участие до 60% всего машинооборота; по отдельным районам процент этот значительно возрастает и в некоторых союзах доходит до 100% (напр., Ишимский, Кунгурский, Тотемский союзы).

В заготовительно-сбытовой работе с.-х. кооперация достигла значительных успехов на рынках растительного сырья (лен, табак, махорка) и экспортного и сладко-сливочного масла; по животному сырью наиболее охваченным с.-х. кооперацией рынком является шерстяной рынок; работа с хлебом за последнее время в связи с выделением специального центра также заметно увеличивается. Наименее охваченными рынками оказываются мясной и плодоовощной рынок. Динамика удельного веса с.-х. кооперации в плановой заготовке продуктов сельского хозяйства представляется следующей табл.:

Роль кооперации в плановых заготовках
(по данным НКТорга СССР)

Таблица № 4.

Товары	Годы	Плановые заготовки	В том числе: Заготовки сел.-хоз. кооперации	%% к плановым заготовкам	Заготовки потребкооперации	%% к плановым заготовкам	Все заготовки кооперации: Количество	%% к плановым заготовкам
Хлеб (без маслосемян) . . .		т. тонн	т. тонн		т. тонн		т. тонн	
	1924/25	4.575,4	336,1	7,3	422,9	9,2	759,0	16,6
	1925/26	8.421,3	670,5	8,0	1.381,9	16,4	2.052,4	24,4
	1926/27	10.550,8	1.573,7	14,9	2.204,9	20,9	3.778,6	35,8
		т. тонн	т. тонн		т. тонн		т. тонн	
Маслосемена .	1924/25	565,5	25,5	4,5	60,6	10,7	86,1	15,2
	1925/26	1.159,0	60,6	5,2	173,7	15,0	234,3	20,2
	1926/27	662,3	59,0	9,0	160,4	24,2	219,4	33,1

Товары	Годы	Плановые заготовки	В том числе: Заготовки сел.-хоз. кооперации	%% к плановым заготовкам	Заготовки потребкооперации	%% к плановым заготовкам	Все заготовки кооперации: Количество	%% к плановым заготовкам
		т. тонн	т. тонн		т. тонн		т. тонн	
Масло коровье.	1924/25	42,6	19,6	46,0	3,3	7,8	22,9	53,8
	1925/26	49,2	26,2	53,3	4,9	10,0	31,1	63,2
	1926/27	67,2	44,2	65,8	3,3	5,0	47,5	70,8
		тыс.ваг.	тыс.ваг.		тыс.ваг.		тыс.ваг.	
Яйца	1924/25	8,0	2,4	30,0	1,0	12,5	3,4	42,5
	1925/26	7,1	2,1	29,6	0,7	9,8	2,8	39,0
	1926/27	13,4	5,8	43,3	2,6	19,3	8,4	62,6
		т. тонн	т. тонн		т. тонн		т. тонн	
Лен	1924/25	124.6	24,6	19,7	18,0	14,4	42,6	34,2
	1925/26	181,9	42,6	23,4	28,0	15,4	70,5	38,2
	1926/27	124,6	42,6	34,2	22,9	18,4	65,5	51,9
		т. тонн	т. тонн		т. тонн		т. тонн	
Пенька	1924/25	36,0	4,0	11,0	2,8	7,9	6,8	18,8
	1925/26	49,2	7,8	15,8	3,9	8,0	11,7	23,8
	1926/27	54,1	15,2	28,1	1,8	3,3	17,0	31,4
		т. тонн	т. тонн				т. тонн	
Табак	1924/25	16,4	—	—	—	—	—	—
	1925/26	32,8	21,3	65,0	—	—	21,3	65,0
	1926/27	29,5	23,0	80,0	—	—	23,0	80,0
Кожсырье крупное		млн шт.	млн шт.				млн шт.	
	1924/25	5,2	—	—	—	—	—	—
	1925/26	5,2	0,3	5,8	—	—	0,3	5,8
	1926/27	7,1	0,5	7,0	—	—	0,5	7,0
Кожсырье мелкое		млн шт.	млн шт.				млн шт.	
	1924/25	11,8	—	—	—	—	—	—
	1925/26	15,6	1,0	6,4	—	—	1,0	6,4
	1926/27	16,4	0,9	5,0	—	—	0,9	5,0
		т. тонн	т. тонн				т. тонн	
Махорка . . .	1924/25	39,3	9,8	25,0	—	—	9,8	25,0
	1925/26	75,4	34,4	45,6	—	—	34,4	45,6
	1926/27	108,2	95,1	87,8	—	—	95,1	87,8
		т. тонн	т. тонн		т. тонн		т. тонн	
Шерсть . . .	1924/25	18,0	3,7	20,5	1,2	6,6	4,9	27,2
	1925/26	21,3	5,0	23,5	2,9	13,6	7,9	37,1
	1926/27	27,5	10,0	36,3	—	—	10,0	36,3 [1]

[1]) Вся заготовка шерсти сел.-хоз. кооперации в 1926/27 г., включая заготовку низовой сети непосредственно для акц. о-ва „Шерсть“, составляет, по данным Союза союзов сел.-хоз. кооперации, 13,9 тыс. тонн, что к общеплановым заготовкам равно 50,5%.

Несомненные успехи сельскохозяйственной кооперации по охвату ею заготовительных рынков в большой мере объясняются общим упорядочением заготовительной работы, главным образом, по линии ограничения регулирующими органами числа основных заготовителей, районирования заготовок, урегулирования взаимоотношений заготовителей между собой, увеличения благодаря этому нагрузки заготовительного аппарата сельскохозяйственной кооперации, сокращения звенности товаропроводящего аппарата сельскохозяйственной кооперации, а также усиления кооперативных методов работ и т. п. Сравнительные данные о расходах по заготовке главнейших сельскохозяйственных товаров показывают большие достижения сельскохозяйственной кооперации по сравнению с другими основными заготовителями (по материалам Комиссии СТО по товаропроводящей сети).

Лен (на 1 центнер)	1925/26 г.		
Без расходов центра:			
Льноторг	624,09 к.		
Госторг	637,94 „		
Льноцентр	574,56 „		
С расходами центра:			
Льноторг	690,03 к.		
Госторг	705,09 „		
Льноцентр	682,22 „		
Хлеб (за 1 полуг. 1925/26 г. за центнер)			
Хлебопродукт	89,67 к.	40,56	За I пол. 1926/27 г.
Центросоюз	87,24 „	39,15	
Хлебоцентр	65,07 „	37,90	

Однако, в целом стоимость аппарата сельскохозяйственной кооперации еще слишком высока и требует упорной работы по рационализации и удешевлению. Общие расходы центров сельскохозяйственной кооперации, несмотря на систематическое понижение их, имеют все еще очень высокий уровень, как это видно из следующей таблицы:

(данные Сельскосовета в %% к обороту)

Таблица № 5.

Годы	Сельскосоюз	Маслоцентр	Льноцентр	Союз-картофель	Плодовинсоюз	Центротабаксоюз	Всеколес	По всем центрам
1924—25 г. . . .	3,85	1,30	4,60	7,00	5,85	—	7,00	3,4
1925—26 г. . . .	3,29	1,08	3,60	5,30	5,70	2,23	5,30	2,9

По союзному звену расходы в 1925/26 г. составляли 8,5% оборота против 11,3% 1924/25 г.; по кредитным товариществам — 11,1% и сельскохозяйственным кредитным товариществам — 9,8% в 1925/26 г. Высокий размер расходов сельскохозяйственной кооперации является результатом недостатка собственных средств, в силу чего ей приходится почти всю работу вести на заемные средства, а также результатом недостаточной еще нагрузки ее торгового аппарата.

Несмотря на это, удельный вес сельскохозяйственной кооперации в плановом снабжении сырьем государственной промышленности возрастает с каждым годом и достигает за последние годы значительных размеров (в проц. к общей поставке госпромышленности без сельскохозяйственной кооперации УССР, по данным Сельскосовета):

Таблица № 6.

Годы	Товары						
	Табак	Махорка	Хлопок	Свекла	Льноволокно	Шерсть	Клещевина
1925 — 26	50,0	45,3	75,0	44,0	21,4	45,0	60,0
I пол. 1926 — 27	69,0	77,0	89,0	39,3	27,0	55,0	100,0

Хозяйственные взаимоотношения сельскохозяйственной кооперации с госпромышленностью строятся на основе генеральных договоров, заключаемых центрами сельскохозяйственной кооперации с соответствующими объединениями госпромышленности или госторговыми организациями, являющимися ее представителями.

Внешнеторговая работа сельскохозяйственной кооперации, начиная с 1923 года, систематически растет в условиях усиления коммерческих связей с крупными заграничными кооперативными, банковскими и торговыми организациями. Общий внешнеторговый оборот центров сельскохозяйственной кооперации в 1926 году достиг 78,4 млн руб. при импорте в 10,5 млн руб. Динамика экспорта сельскохозяйственной кооперации по отдельным товарам иллюстрируется таблицей № 7 (по данным Сельскосовета).

Финансовое положение сельскохозяйственной кооперации было в прошлом и остается до настоящего времени в значительной мере напряженным, что является следствием недостатка собственных средств и ведения работы преимущественно на заемные средства. Сравнительный сводный

Таблица № 7.

	Единица измер.	1923—24 г.		1924—25 г.		1925—26 г.		I п. 1926—27 г.	
			% к внешне-торг. обор. данн. товара		% к внешне-торг. обор. данн. товара		% к внешне-торг. обор. данн. товара		% к внешне-торг. обор. данн. товара
Масло экспортное.	т. т.	5,11	—	11,23	47,4	11,98	52,2	1,51	52,1
Лен	„ „	9,71	—	13,17	24,6	20,83	29,7	11,55	41,2
Льносемена . . .	„ „	1,0	—	14,22	—	7,0	—	сведений нет	
Зерн. хлеба . . .	„ „	—	—	98,0	1,0	122,4	4,6	325,8	7,0
Яйца и дичь . . .	ваг.	—	—	—	—	305,0	4,2	сведений нет	
Табак	т. т.	—	—	—	—	1,23	—	0,64	86,0
Фрукты и овощи .	„ „	—	—	13,82	—	0,96	сведений нет		
Лесоматериалы . .	„ „	—	—	5,29	—	4,66			
Химтовары	„ „	—	—	7,36	—	9,01			

баланс системы сельскохозяйственной кооперации по звеньям за ряд лет представлен в таблице № 8 (по данным Сельскосовета).

Как видно из приведенных данных, почти во всех звеньях собственные капиталы не участвуют в обороте и иммобилизованы в неподвижные и малоликвидные ценности. Лишь в низовом звене некоторая рентабельность работы (см. результаты) поддерживает финансовую устойчивость первичной сети сельскохозяйственной кооперации. Особенно тяжело финансовое состояние центральных объединений сельскохозяйственной кооперации, а также союзной сети, которые не обнаруживают тенденции к оздоровлению своего состояния, несмотря на ряд мероприятий со стороны государства, направленных к улучшению всей системы в целом.

В отношении перспектив хозяйственной работы сельскохозяйственной кооперации в 1927/28 г. контрольными цифрами Сельскосовета предполагается дальнейшее расширение товарооборота системы, особенно по верхним ее звеньям.

Динамика оборотов сельскохозяйственной кооперации по звеньям за 1926/27 и 1927/28 гг.:

	1926 — 27 г.		1927 — 28 г.	
Центры	344	млн руб.	570,0	млн руб.
% к пред. году	168,6	„ „	165,4	„ „
Союзы	775	„ „	990	„ „
% к пред. году	133,3	„ „	127,7	„ „
Низовка	1.200	„ „	1.500	„ „
% к пред. году	132	„ „	125	„ „

Увеличение удельного веса сельскохозяйственной кооперации в заготовках в связи с ограничением числа основных

(в миллионах рублей) Таблица № 8.

	Баланс	Собственн. средства (без долгосрочных кредитов)		Непо-движные средства		Собственн. средства в обороте	Результаты		Заемные средства		Паевые капиталы	
			% к балансу		% к балансу		По пасс.	По акт.		% к балансу		% к балансу
На 1/I — 1924 г. (по контрольным цифрам)												
Низовка	120,0	52,7	43,9	64,8	54	— 12,1	12,3	1,3	53,4	44,5	—	—
Союзы	101,2	13,3	13,1	12,3	12,2	+ 1,0	11,2	30,8	64,2	63,5	—	—
Центры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На 1/X — 1925 г.												
Низовка	319,2	63,7	19,9	77,0	24,1	— 13,3	15,5	0,3	240,0	75,2	17,1	5,3
Союзы	217,3	25,1	11,1	23,5	10,8	— 1,6	3,6	9,7	188,6	86,8	6,0	2,8
Центры	130,3	6,2	4,7	9,0	6,9	— 2,8	1,0	—	123,1	94,5	2,7	2,1
На 1/X — 1926 г.												
Низовка	425,6	94,4	22,2	103,8	24,4	— 8,4	16,3	0,3	314,9	74,0	25,7	6,1
Союзы	259,7	31,4	12,1	30,5	12,1	+ 0,9	5,6	6,5	222,7	85,8	9,0	0,3
Центры	183,2	8,0	4,3	18,4	10,1	— 10,4	4,8	4,3	170,4	93,0	2,5	1,3

заготовителей, расширение плановой работы с госпромышленностью по снабженческим товарам позволяют надеяться на выполнение сельскохозяйственной кооперацией намеченных планов при условии, однако, усиления работы системы по внутрикооперативному накоплению и соответствующей финансовой помощи со стороны государства.

Устюжанинов Иннокентий, Сокольский Л.

ЧАСТНАЯ ТОРГОВЛЯ

Весь период от Октября до нэпа прошел для частного капитала под знаком конфискаций, реквизиций, запрещений торговли и пр.

Это положение заставило ту часть буржуазии и капиталистов, которая осталась в России, все свои ресурсы, в виде денег и ценностей, припрятать в своего рода „подполье“ и пользоваться ими только в исключительных случаях, например, для покупки продовольствия, одежды и т. п.

Некоторое применение эти средства находили в то время для организации поездок „мешечников“ и спекуляции на „черной бирже“. Но сумма этих средств была столь ничтожна, что, по предположению т. Ю. Ларина (см. его „Частный капитал в СССР“), в результате этих операций к периоду нэпа частные предприниматели вряд ли имели более 150 миллионов рублей капитала, включая сюда и остатки спрятанных ценностей.

Пополнение свое этот, вскоре после провозглашения нэпа оформившийся, частный торговый капитал получил, главным образом, в период так называемого „разбазаривания“ госпромышленности.

Имея еще слабый обобществленный сектор в качестве своего конкурента, частный торговый капитал в весьма короткий срок, к началу 1922 г., сразу занял весьма выгодную позицию в торгово-посредническом обороте.

Эта позиция характеризуется следующими цифрами его удельного веса: в оптовом торгово-посредническом обороте — свыше 20%, в розничном — около 75%, а во всем посредническом обороте — около 50%.

I. Обороты частной торговли

Динамика общего оборота (включая и продажи производителей) за весь поддающийся учету период после нэпа дает следующую картину (табл. № 1):

Общий оборот частных торговых и промышленных предприятий

Таблица № 1.

	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
В млн руб.	3.392,2	5.814,0	5.287,1	7.607,2	7.197,0
Изменение в %% в сравнении с предыдущим периодом	—	+ 71,4	— 9,1	+ 43,9	— 5,4
Удельный вес в общем товарообороте Союза .	43,9	38,2	25,0	22,9	18,2

Прежде всего, таблица определенно констатирует неуклонное падение удельного веса частной торговли в товарообороте Союза. Это падение снижает роль частника в 1926/27 году по сравнению с 1922/23 г. почти в $2^1/_2$ раза.

Что же касается абсолютных размеров частных торговых оборотов, то в 1926/27 г. они дают повышение против 1922/23 г. всего лишь немногим больше, чем в два раза, в то время как весь торговый оборот Союза увеличился за тот же период в 5 раз (в 1922/23 г.—7.719,0 млн руб., а в 1926/27 г.—39.575,1 млн руб.).

Приблизительно ту же картину мы видим и в торгово-посредническом обороте, который можно проследить, начиная лишь с 1923/24 года.

Торгово-посреднический частный оборот СССР в распределении на оптовый и розничный

Таблица № 2.

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Весь (млн р.)	4.810,0	4.000,0	5.770,0	5.200,0
В %% к предыдущему году	—	— 16,8	+ 44,3	— 9,9
В %% к общему итогу .	44,9	27,8	24,8	18,5
Розничный (млн р.)	3.944,0	3.372,0	4.782,0	4.420,0
В %% к предыдущему году	—	— 14,5	+ 41,8	— 7,6
В %% к общему итогу .	66,5	48.5	44,4	37,0
Оптовый (млн р.) . .	866.0	628,0	988,0	780,0
В %% к предыдущему году	—	— 27,5	+ 57,3	— 21,1
В %% к общему итогу .	18,1	8,5	7,9	4,8

Динамика оборота частной посреднической торговли совпадает с динамикой общего оборота частных предприятий. И там и здесь мы видим, относительно, одинаковое уменьшение в 1924/25 и 1926/27 гг. и увеличение в 1925/26 г.

Удельный же вес частной торговли в посредническом обороте, будучи в период 1923/24 г.—1925/26 г. несколько выше удельного веса общего оборота, в 1926/27 г. показывает почти полное совпадение.

Из последней таблицы мы видим также долю участия частного капитала в оптовом и розничном посредническом обороте.

Оказывается, что в розничной торговле сосредоточивается наибольшая часть частной торговли. Из всего оборота посреднической торговли частника на долю опта падает лишь всего около 20%.

В 1924/25 г. таблица отмечает падение оборотов частной посреднической торговли, которое произошло, главным образом, за счет оптовой их части. То же самое мы наблюдаем и в 1926/27 г.

Что же касается динамики удельного веса частной посреднической торговли, то при неуклонном падении в рознице мы отмечаем стремительное падение удельного веса в опте (в 1926/27 г.); а по сравнению с 1923/24 г. наблюдается сокращение в рознице в 1,8 раза и в опте—в 3,7 раза. В конечном итоге, в 1926/27 г. роль частника в опте свелась к 4,8% оптового оборота всей посреднической торговли. Правда, тут нужно принять во внимание, что в 1926/27 г. мы имеем несколько большее увеличение оптового оборота обобществленного сектора за счет увеличения звенности (в связи с заключением гендоговоров), что, безусловно, создает несколько преувеличенный эффект по линии снижения доли частного опта.

В рознице необходимо отметить 1925/26 г., как год, когда розничный оборот кооперации обогнал розничный оборот частника, при чем частная розница, так же, как и опт, непрерывно падает в своем удельном весе. (См. таблицу № 3).

Розничный торгово-посреднический оборот СССР

Таблица № 3.

Годы	Госторговля в млн р.	Кооперация в млн р.	Частные в млн р.
1925/26	1.179.6	4.817,6	4.782,0
В %% к итогу	10,9	44,7	44,4
1926/27	1.254,5	6.269,0	4.420,0
В %% к итогу	10,5	52,5	37,0

О том, на каких разрядах предприятий частной торговли больше всего отразилось падение и рост оборотов в вышеперечисленные годы, говорит следующая таблица № 4.

Динамика оборотов частной торговли по разрядам торговли

Таблица № 4.

	II р.		III р.		IV р.		V р.		Всего	
	Сумма оборота в млн р.	Динамика в %%	Сумма оборота в млн р.	Динамика в %%	Сумма оборота в млн р.	Динамика в %%	Сумма оборота в млн р.	Динамика в %%	Сумма оборота в млн р.	Динамика в %%
По СССР										
ол. 1923/24 г. .	483 8	—	1.112.5	—	460,2	—	229,5	—	2.356.0	—
„ 1923/24 „ .	408,7	— 15,5	783,0	— 29.6	275,2	— 40,2	222,1	— 25,8	1.689,0	— 29,3
„ 1924/25 „ .	323,2	— 20,9	676,2	— 13.6	240,6	— 12,6	213,6	— 3,8	1.453,6	— 13,9
„ 1924/25 „ .	431,6	+ 33,5	926,3	+ 36,9	357,4	+ 48,5	399,8	+ 87,1	2.115,1	+ 45,5
По РСФСР										
ол. 1924/25 г. .	295,8	—	616,3	—	257,1	—	340,2	—	1.509,4	—
„ 1925/26 „ .	316,8	+ 7,1	749,4	+ 21,5	263,1	+ 2,3	383,0	+ 12,6	1.712,3	+ 13,5

Распределение посреднического оборота частной торговли между городом и деревней выражается в следующих показателях (табл. № 5):

Таблица № 5.

Годы	Оптовый		Розничный		Итого
	В млн черв. руб.	В %% к итогу	В млн черв. руб.	В %% к итогу	
В городах:					
1923/24 . . .	852,0	20,1	3.388,0	79,9	4.240,0
1924/25	614,0	18,4	2.723,0	81,6	3.337,0
1925/26	954,0	20,8	3.632,0	79,2	4.589,0
В селениях:					
1923/24	16,0	2,9	554,0	97,1	570,0
1924 25	13,0	2,0	650,0	98,0	663,0
1925/26	39,0	3,3	1.174,0	96,7	1.186,0

К сожалению, мы имеем данные только за три года, но и эти данные совершенно определенно констатируют, что частная торговля, главным образом, сосредоточивается в городах, на которые и приходится свыше 83% всего посреднического оборота частника.

Из вышеприведенной таблицы видно, что частный посреднический опт сосредоточен, главным образом, в городе, где он имеет в среднем около 20% всего городского оборота частной торговли, в то время как в деревне на оптовый

посреднический оборот приходится в среднем всего лишь около 3% всего деревенского оборота.

В отношении к общей сумме всего частного посреднического оборота — городской оптовый оборот частника за данные три года составляет около 16%, а деревенский — всего лишь около 0,5%.

В рознице же, наоборот, доля розничного оборота частной торговли в сельских местностях — по отношению ко всему частному посредническому обороту — относительно выше таковой в городах (в городе в среднем за три года — около 80% и в сельских местностях—около 97,2%).

Следующая таблица показывает, какую роль играет частник в обороте с с.-хоз. и промышленными товарами:

Торгово-посреднический оборот СССР

По категориям торговли в распределении на с.-х. и пром. товары

Таблица № 6.

	Госуд.	Коопер.	Частн.	Итого
С.-хоз. товары				
1924/25 г.	1.574,1	2.084,2	4.397,0	5.055,3
% . . .	31,1	41,2	27,7	100,0
1925/26 г.	2.441,4	3.407,3	2.216,0	8.064,7
% . . .	30,2	42,3	27,5	100,0
1926/27 г.	2.634,0	4.667,0	2.197,0	9.498,0
% . . .	27,7	49,1	23,2	100,0
Пром. товары				
1924/25 г.	3.077,1	3.622,2	2.603,0	9.302,3
% . . .	33,1	38,9	28,0	100,0
1925/26 г.	4.935,2	6.750,3	3.554,0	15.239,5
% . . .	32,4	44,3	23,3	100,0
1926/27 г.	6.059,1	9.588,0	3.003,0	18.650,1
% . . .	32,5	51,4	16,1	100,0

Из таблицы за три последние года видно, что по одним и по другим товарам удельный вес частника падает, при чем удельный вес частного посреднического оборота с с.-хоз. товарами значительно выше, чем с промтоварами.

II. Сеть частной торговли

По числу предприятий частная торговля занимает значительно большее место, чем по оборотам, что объясняется преимущественно ее мелким и распыленным характером.

Динамика частной торговой сети, в общем, следует за динамикой оборотов, при чем расширение сети наблюдается

Динамика торговой сети СССР

Таблица № 7.

	Количество всех торговых заведений						Из них частных					
	В городе	%	В деревне	%	Всего	%	В городе	В % кгр. 2	В деревне	В % кгр. 4	Всего	В % кгр. 6
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
VI—XII 1922 г.	486.432	100	98.020	100	584.502	100	462.286	95	86.562	88,3	548.848	—
В % к своему итогу . .	83,2		16,8		100		84,2		15,8		100	
IV—IX 1923 г.	373.619	100	131.042	100	504.661	100	349.877	93,7	111.223	85,0	461.100	91,4
В % к своему итогу . .	74,0		26,0		100		75,9		24,1		100	
X—1923 г.—III 1924 г. .	341.228	100	134.413	100	475.641	100	311.999	91,5	109.367	81,4	421.366	88,6
В % к своему итогу .	71,8		28,2		100		74,0		26,0		100	
IV—1924 г.—IX 1924 г. .	389.296	100	160.555	100	549.851	100	346.820	89,0	122.575	76,4	469.395	85,4
В % к своему итогу . .	70,8		29,2		100		73,9		26,1		100	
X—1924 г.—III 25 г. . .	380.329	100	201.552	100	581.881	100	320.728	84,4	139.401	69,4	460.129	79,1
В % к своему итогу . .	65,4		34,6		100		69,7		30,3		100	
IV—1925 г.—IX 1925 г. .	412.494	100	250.724	100	663.218	100	349.756	84,7	172.385	68,8	522.141	78,8
В % к своему итогу . .	62,2		37,8		100		67,0		33,0		100	
X—1925 г.—III 1926 г. .	414.031	100	321.988	100	736.019	100	352.234	85,1	232.896	72,4	585.130	79,5
В % к своему итогу . .	56,2		43,8		100		60,1		39,9		100	
IV—1926 г.—IX 1926 г. .	431.470	100	329.774	100	761.244	100	367.920	85,3	835.253	71,3	603.173	79,3
В % к своему итогу . .	56,6		43,4		100		61,0		39,0		100	
X—1926 г.—III—1927г. [1])	374.896	100	268.327	100	643.223	100	313.715	83,8	186.560	69,6	500.275	77,8
В % к своему итогу . .	58,3		41,7		100		62,7		37,3		100	

[1]) Начиная с 1926/27 г., патенты выбираются на год, поэтому полугодовые данные патентной статистики почти полностью дают годовую картину сети.

Удельный вес и динамика частной торговой сети по разрядам торговли

Таблица № 8.

	I разряд		II разряд		III разряд		IV разряд		V разряд		Итого	
	Колич. в тыс.	Динамика в %%	Колич. в тыс.	Динамика в %%	Колич. в тыс.	Динамика в %%	Колич. в тыс.	Динамика в %%	Колич. в тыс.	Динамика в %%	Колич. в тыс.	Динамика в %%
Июль 1922 г. — декабрь 1922 г.	141.4	—	288.9	—	107.0	—	9.8	—	1.7	—	548.8	—
Уд. вес в %%	99,0	—	99,3	—	81,7	—	63,3	—	42,0	—	93,9	—
Апрель 1923 г. — сентябрь 1923 г.	105,2	— 25,4	222.7	— 22,9	117.6	+ 9,9	12.6	+ 28,5	3.0	+ 76,5	461.1	— 16,0
Уд. вес в %%	99,4	—	98,7	—	80,4	—	62,6	—	43,5	—	91,3	—
Октябрь 1923 г. — март 1924 г.	74.5	— 29,2	217.5	— 2,3	116.0	— 1,4	11.2	— 11,1	2.2	— 26,7	421.4	— 8,6
Уд. вес в %%	97,3	—	98,2	—	77,5	—	54,4	—	29,5	—	88,6	—
Апрель 1924 г. — сентябрь 1924 г.	93.8	+ 25,9	231.3	+ 6,4	128.9	+ 11,1	13.1	+ 17,0	2.3	+ 4,5	469.4	+ 11,4
Уд. вес в %%	96,7	—	97,0	—	71,7	—	50,8	—	25,6	—	85,4	—
Октябрь 1924 г. — март 1925 г.	104.4	+ 11,3	233.9	+ 1,2	109.6	— 15,0	10.3	— 21,4	1.9	— 17,4	460.1	— 1,9
Уд. вес в %%	95,5	—	94,6	—	58,4	—	38,3	—	18,5	—	79,1	—
Апрель 1925 г. — сентябрь 1925 г.	127.7	+ 22,3	264.2	+ 12,9	115.9	+ 5,7	11.9	+ 15,5	2.4	+ 26,3	522.1	+ 13,5
Уд. вес в %%	98,0	—	94,4	—	56,0	—	35,8	—	19,2	—	78,8	—
Октябрь 1925 г. — март 1926 г.	120.4	— 5,7	300.2	+ 13,7	143.2	+ 23,6	17.3	+ 45,4	4.0	+ 66,7	585.1	+ 12,1
Уд вес в %%	99,0	—	95,8	—	59,9	—	37,8	—	24,5	—	79,5	—
Апрель 1926 г. — сентябрь 1926 г.	148.6	+ 23,4	282.6	— 5,8	148.9	+ 3,9	18.9	+ 9,2	4.2	+ 5,0	603.2	+ 3,1
Уд. вес в %%	99,2	—	95,9	—	60,5	—	36,4	—	23,8	—	79,2	—
Октябрь 1926 г. — март 1927 г. [1])	115.7	— 22,2	238.7	— 15,5	125.4	— 15,8	16.4	13,3	4,0	— 4,7	500.2	— 17,0
Уд. вес в %%	99,2	—	95,4	—	60,6	—	37,7	—	23,0	—	77,8	—

[1]) Данные о патентах, согласно новому положению выбранных на 1 год.

Процентное соотношение торговых предприятий по категориям торговли в 1924/25 и 1925/26 гг.

Таблица № 9.

Республики	Категория торговли	В С Е Х											
		I п. 1924/25 г.			II п. 1924/25 г.			I п. 1925/26 г.			II п. 1925/26 г.		
		Городск.	Сельск.	Всего	Городск.	Сельск.	Всего	Городск.	Сельск.	Всего	Городск.	Сельск.	Всего
РСФСР . .	Госуд.	3,42	1,85	2,79	3,94	1,71	3,02	3,46	1,50	2,34	4,37	2,18	3,10
	Коопер. . . .	7,29	31,20	16,87	9,09	31,35	18,29	8,84	25,66	18,47	8,58	26,17	18.76
	Частн.	89,29	66.95	80,34	86,97	66,94	78,69	87,70	72,84	79,19	87,05	71.65	78,14
	Итого .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
УССР . . .	Госуд.	2,89	1,43	2,50	3,29	1,37	2,76	3,69	2,17	2,83	3,65	3,20	3,39
	Коопер. . . .	5,75	39,78	14,85	6,20	34,15	13,97	6.43	22,19	15,34	6,26	20,55	14,47
	Частн.	91,36	58,79	82.65	90,51	64.48	83.27	89,88	75,64	81,83	90.09	76,25	82.14
	Итого .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
БССР . . .	Госуд.	2,01	3,44	2,22	3,01	3,24	3,04	4,18	1,34	3,29	4,85	3,59	4,42
	Коопер. . . .	5,67	58,28	13,19	6,26	61,63	14,36	11,20	39.57	20,06	12,69	40,04	22,12
	Частн.	92,32	38,28	84,59	90,73	35,13	82,60	84,62	59,09	76,65	82,46	56,37	73,46
	Итого .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ЗСФСР . .	Госуд.	1,02	—	0.56	1,41	0.61	1,08	1,99	1.47	1,82	3.64	0,53	2,40
	Коопер. . . .	1,81	18,50	9,31	2,46	29,64	13,49	2 27	22,80	9,03	3.64	22,34	11,13
	Частн.	97,17	81,50	90,13	96,13	69,75	85,43	95,74	75,73	89,15	92,72	77,13	86,47
	Итого .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
СССР . . .	Госуд.	3,32	1,77	2,75	3,79	1,62	2,98	3,45	1,74	2,51	4,11	2,44	3,18
	Коопер. . . .	6,56	32,38	15,94	7,91	32,45	17,08	7,99	24.93	17.33	7,90	25,03	17,49
	Частн.	90,12	65,85	81,31	88,30	65,93	79,94	88,56	73,33	80,16	87,99	72,53	79,33
	Итого .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

в полугодии, следующим за полугодием с повышением оборотов и обратно. Следовательно, движение сети лишь отражает с запозданием процессы, уже выявившиеся ранее в оборотах. (Табл. № 7).

Из таблицы видно, что стремительное развитие сети обобществленного сектора заставляет постепенно падать удельный вес сети частника, при чем это снижение удельного веса с июня 1922 года по март 1927 года достигает почти 13%. Та же таблица показывает нам структуру и удельный вес частной торговой сети в городе и деревне, при чем в последней уменьшение частной сети сравнительно с обобществленным сектором происходит, относительно, с большей интенсивностью, нежели в городе.

По разрядам частная торговая сеть, за этот же период, распределилась следующим образом (табл. № 8).

Таблица определенно показывает, что огромное большинство частных торговых учреждений являются учреждениями I и II разрядов, т.-е. разносной, развозной и мелкой базарной торговли. На III разряд (средняя розница) падает около четвертой части всех частных предприятий и на IV и V разряды — не более 10%.

Кроме того, таблица показывает, что за весь период с 1922 г. частные предприятия остались стабильны в своем удельном весе в I и II разрядах, несколько понизились в III разряде (в сравнении со II пол. 1922/23 г.) и упали почти вдвое в IV и V разрядах.

Данные экспедиционного обследования за 1924/25 и 1925/26 гг. дают нам интересный материал, показывающий, как частные предприятия распределяются по отдельным республикам, а также удельный вес торговых учреждений частника в этих республиках (табл. № 9).

III. Частный капитал в сбыте промизделий

Участие частника в покупках у трестов и синдикатов представлено в следующей таблице:

Частный капитал в покупках у трестов и синдикатов

Таблица № 10.

	1923/24 г.	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.
	Весь	I пол.	II пол.	I пол.	II пол.	I пол.
Общая сумма оптов. продаж трестов и синдикатов в млн руб. . . .	2.181,8	1.532,9	1.911,2	2.519,8	2.846,9	3.147,5
В т. ч. частн. лиц в млн руб. . .	326,9	133,5 8,7	200,4 10,5	217,5 8,6	221.1 7,5	204,9 6,5
В %%	15,0					

Как видно из таблицы, доля товаров, отпускаемых частнику, идет на убыль.

По отдельным отраслям покупки частника распределяются следующим образом (табл. № 12).

Второе звено, через которое изделия госпромышленности попадают в частный торговый аппарат,—это провинциальная госторговля и кооперативные организации.

В общем же, если просуммировать все прямые данные об отпуске промизделий частнику, то в общем итоге они дадут цифру около 16% общей реализации продукции госпромышленности.

Между тем, ряд данных показывает, что частник снабжает потребителя промышленными товарами в значительно большем проценте, получая еще значительные товарные массы путями, которые не поддаются точному учету. Так, например, НКТ СССР высчитал, что общая роль частного капитала в непосредственной реализации промтоваров населению определилась в 1924/25 г. примерно в 40% всей массы выпущенных на широкий рынок промизделий, а в 1925/26 г. — 35,4%, т.-е. снизилась.

Ниже приводятся данные за 1924/25 и 1925/26 гг. общей реализации четырех основных промтоваров на широком рынке в распределении между госторговлей, кооперацией и частным торговцем (табл. № 11).

Общая реализация промизделий на широком рынке в 1924/25 и 1925/26 гг.

Таблица № 11.

Наименование товаров	Годы	Общая сумма сбыта	Из них реализовано через гос. и кооп. розн. аппар.				Через частн. торг. аппар.	
		За год	Гос.	Кооп.	Итого	в %%	На сумму	в %%
Мануфактура в млн руб.	1924/25	1.012,0	270,0	390,0	660,0	65,2	352,0	34,8
	1925/26	1.560,7	52,3	287,7	1.022,8	65,5	537,5	34,5
Сахар в млн руб.	1924/25	331,0	28,8	160,2	189,0	60,8	122,0	39,2
	1925/26	528,7	52,3	287,7	340,0	64,4	188,7	35,6
Спички в млн руб.	1924/25	31,2	3,0	16,2	19,2	61,5	12,0	38,5
	1925/26	40,5	8,6	23,3	31,9	78,7	8,6	21,3
Керосин в млн руб.	1924/25	27,1	3,0	9,4	12,4	45,0	14,7	55,0
	1925/26	41,8	3,3	21,2	24,5	58,7	17,3	41,3

Таблица показывает относительное снижение роли частника по всем четырем товарам.

Отрасли промышленности	I полугодие 1923/24 г.			II полугодие 1923/24 г.			I полугодие 1924/25 г.		
	Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц		Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц		Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц	
		В млн руб.	В %%		В млн руб.	В %%		В млн руб.	В %%
Чайно-кофейная . . .	средн. за год		44,3	—	—	—	19,3	6,5	33,6
Нефтяная (керосин) .	„ „		35,8	—	—	—	20,6	5,3	26,5
Спирто-водочная . .	—	—	—	—	—	—	53,3	13,0	24,4
Резиновая	19,1	8,7	45,6	22,4	5,0	22,3	35,4	4,5	12,6
Стекло-фарфоровая .	16,4	2,9	17.7	25,3	3,1	12,3	21,0	2,1	10,0
Табачная	21,2	10,0	47,2	37,4	9,8	26,2	49,5	6,6	13,3
Соляная (синдикат) .	11,5	4,3	37,4	14,2	1,9	13,4	12,0	1,2	10,0
Сахарная	49,6	10,4	21,0	100,6	7,8	7,8	170,5	7,9	4,6
Кожевенная	52,1	8,7	16,7	75,8	5,8	7,7	56,2	9,5	16,9
Текстильная	421,9	100,3	23,8	567,8	62,3	11,0	485,5	48,7	10,0
Лесная	42,7	2,0	4,6	65,8	4,5	6,8	53,1	5,2	9,8
Строит. матер. . . .	8,5	0,4	4,7	16,6	0,5	3,0	15,0	0,6	4,0
Металлическая . . .	163,6	5,6	3,4	234,1	6,8	2,9	228,3	6,4	2,8
Махорочная	7,6	1,8	23,7	13,1	1,3	10,0	11,1	0,4	3,6
Итого по 14 отр. .	—	—	—	—	—	—	1.230,8	117,9	9,6
Итого по 12 отр. .	814,2	155,1	19,0	1.173,1	108,8	9,3	1.190,9	106,1	8,9

IV. Капиталы и накопление в частной торговле

Вопрос о величине капиталов, оперирующих в частной торговле и о накоплении в ней, представляется одним из труднейших в проблеме частного капитала. Причиной этого нужно признать отсутствие вполне достаточного материала для его разрешения. Кроме того, для суждения о темпе накопления в частной торговле необходимо опираться на периодическое обследование частной торговли, что до сих пор ждало своего осуществления. Поэтому абсолютно не представляется возможным дать качественно-однородный материал о движении капиталов в частной торговле и о накоплении за весь период существования нэпа. Здесь приходится базироваться, главным образом, на материалах, относящихся к 1924/25 и 1925/26 гг.

Вопрос о том, как велик был частный капитал в начале нэпа, может быть решен только очень условно. Частновладельческий капитал благодаря аннулированию процентных

синдикатов по 14 важнейшим отраслям промышленности

Таблица № 12.

II полугодие 1924/25 г.			I полугодие 1925/26 г.			II полугодие 1925/26 г.			I полугодие 1926/27 г.		
Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц		Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц		Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц		Общий оборот в млн руб.	В том числе частн. лиц	
	В млн руб	В %		В млн руб.	В %		В млн руб.	В %		В млн руб.	В %
22,1	9,1	41,2	32,8	12,6	38,4	60,8	11,0	33,2	31,0	4,3	13,9
11,9	3,4	28,2	36,4	11,6	31,9	25,2	8,3	32,9	51,2	15,0	29,3
73,6	9,5	12,9	120,9	19,9	16,5	132,9	20,6	15,5	158,4	16,4	10,4
41,4	6,0	14,5	57,4	4,4	7,7	55,8	4,0	7,2	70,8	2,8	4,0
27,8	3,7	13,3	35,5	4,2	11,8	39,6	3,5	8,8	46,4	3,7	7,9
59,1	12,4	21,0	78,1	15,2	19,5	78,9	16,7	21,2	91,9	21,0	22,9
17,2	2,4	14,0	13,9	2,3	16,5	21,4	3,1	14,5	15,4	1,6	10,7
133,5	15,8	11,8	232,0	30,2	13,0	271,9	39,5	14,5	277,8	39,2	14,1
92,0	19,9	21,6	109,9	11,4	10,4	130,7	14,5	11,1	131,7	7,7	5,9
571,7	74,5	13,0	765,8	52,5	6,9	768,3	42,3	5,5	947,3	40,8	4,3
98,3	8,8	8,9	82,6	5,8	7,0	140,4	9,0	6,4	96,4	5,1	5,3
30,0	1,1	3,7	25,5	0,5	2,0	47,9	1,0	2,0	35,1	2,0	5,6
339,3	11,1	3,3	396,6	9,3	2,3	489,2	10,1	2,1	534,0	10,9	2,0
11,8	0,6	5,1	18,5	0,6	3,2	25,5	1,9	7,4	24,5	2,4	9,9
1.529,7	178,3	11,7	2.005,9	180,5	9,0	2.260,8	185,5	8,2	2.511,9	172,9	6,9
1.495,7	165,8	11,1	1.936,7	156,3	8,1	2.202,5	166,2	7,5	2.429,7	153,6	6,3

бумаг, национализации банков, вкладов сберегательных касс, сейфов и т. д. потерял почти все свои денежные и товарные ресурсы. В эпоху военного коммунизма продолжалось проедание этих фондов. Ю. Ларин определяет весь частный капитал на 1 апреля 1921 г. в 150 млн р. Первый период нэпа был для частной торговли очень рентабельным. Частник всемерно использовал свою бо́льшую приспособленность сравнительно с госторговлей и кооперацией к условиям рыночного торга и не только проводил значительную часть продукции на широкий потребительский рынок, но и связывал между собою наши госорганы в оптовом обороте. Немаловажное значение для накопления в частной торговле имели и факты расхищения народного достояния под тем или иным формальным прикрытием. Компетентными лицами потери промышленности за 1921/22 г. определялись в пределах весьма крупной суммы 150 — 200 млн р. зол. Значительная доля этих средств осталась в частных руках. Определить сумму накопления в частном товарообороте за 1921/22 г. тем не менее не представляется возможным.

Для 1922/23 г. были попытки исчисления как величины частного торгового капитала, так и его накопления. Полученные цифры носят крайне условный характер благодаря отсутствию достаточно доброкачественного материала.

Для 1924/25 г. мы имеем разработанные НКТ СССР данные о состоянии капиталов и накопления (на основе обследования НКТ СССР):

Таблица № 13.

Разряды торг. предприятий	Суммы всех капиталов, обращающ. в частн. торг. (соб. ср. + привл. ср. + бал. прибыль)	Капиталы системы частн. (соб. кап. привл. ср. из частн. источн. — дебит. задолженность частных. фирм и лиц + бал. приб.	Собственные капиталы, вложенные в предприятия	Накопление
I	8,4	7,4	4,5	—
II	114,0	96,2	66,1	8,5
III	452,3	359,1	205,1	62,9
IV	138,1	93,4	65,0	30,3
V	194,0	79,0	71,9	30,1
Итого . .	906,8	635,1	412,6	131,8

По данным НКТ СССР, на 1/X—25 г. частных средств, обращающихся в торговле, было 635 млн руб. (с балансовой прибылью) и собственных капиталов, вложенных владельцами торговых предприятий, — 412,6 млн руб. при накоплении за год в сумме 131,8 млн руб. В общем размеры накопления достигают по всей частной торговле 31,9% на собственный, вложенный в предприятие, капитал и 3,5% к обороту.

Частная торговля испытывала моменты прилива и отлива капитала в зависимости от конъюнктуры рынка и отношения к частному капиталу государственной власти. Как ни ориентировочны первые подсчеты в определении величины капитала и его накопления во II п. 1922/23 г. и в 1923/24 г., они в общем правильно намечают динамику частных капиталов в торговле за этот период; 1923/24 г. дает уменьшение частных капиталов, оперирующих в торговле, при значительном накоплении за предшествующий и текущий годы. Отлив средств из торговли подтверждается уменьшением частных оборотов в посреднической торговле. По данным Струмилина („Плановое хозяйство", № 9—1926 г.), частный посреднический оборот для 1922/23 г. равняется 5.164,9 млн р., а для 1923/24 г.— 4.833,1 млн р. (уменьшение на 331,8 млн р.). 1924/25 г. дает дальнейшее уменьшение торговых частных капиталов при значительном накоплении в этом году — в 31,9% к соб-

ственному капиталу. Это опять-таки подтверждается динамикой частного оборота. Для 1923/24 г., по тем же данным, частный посреднический оборот составлял 4.833, 1 млн р., а для 1924/25 г. — 3.772,1 млн р. (уменьшение на 1.061,0 млн р.). 1925/26 г. приносит увеличение частных торговых капиталов при повышенной норме накопления за этот год. Следовательно, на протяжении трех лет частная торговля не использовывала или совсем (1923/24 г.— 1924/25 г.) своего накопления, или частично (1925/26 г.).

Состояние учета частного капитала не позволяет нам сделать вывод о направлении движения освобождающихся в частной торговле капиталов. Можно предполагать, что капитал, освобождающийся в торговле, направлялся в другие отрасли и в неучтенный нами оборот.

Для 1925/26 г. мы имеем предварительные данные обследования секции деревенской торговли НКТ СССР (охватывает до десяти тысяч частных предприятий всех разрядов) (см. таблицу). К сожалению, результаты его не могут быть сравниваемы с цифрами капиталов и накопления за 1924/25 г. благодаря различным методам обработки материала и слишком резко расходящемуся количеству объектов обследования.

Капиталы частных торговых предприятий СССР на 1 октября 1926 г.
(в тыс. руб.)

(Исчислено путем экстраполяции к обороту)

Таблица № 14.

Разряды торг. предприятий	Собственные средства					Привлечен. средства	Все капиталы	
	Всего	Из них:				Всего	Всего	В том числе: собств. кап. + привлеч. средства частных источников — дебитор. задолж. частных фирм и лиц
		Капиталы	В том числе:					
			В имуществе	В обороте	Прибыль			
I	11.148	6.257	1.393	4.864	4.891	1.969	13.117	12.422
II	129.670	65.395	15.182	50.213	64.275	25.595	155.265	138.371
III	297.139	175.527	14.883	160.644	121.612	111.157	408.296	342.484
IV . . .	85.990	52.567	2.855	49.712	33.423	50.165	136.155	104.357
V	122.062	63.176	4.139	59.037	58.886	101.231	223.293	145.944
Итого . .	646.009	362.922	38.452	324.470	283.087	290.117	936.126	743.578

Сумма всех капиталов, обращающихся в частной торговле (собственные средства плюс привлеченные средства плюс прибыль), равняется 936,1 млн р. Капиталы системы частника (собственный капитал плюс привлеченные средства

из частных источников минус дебиторская задолженность частных фирм и лиц плюс прибыль) составляют 743,6 млн р. Собственный капитал, вложенный в предприятия, равен 362,9 млн р. И, наконец, коммерческая прибыль выражается в сумме 283,1 млн р. Коммерческая прибыль составляет 78% на собственный капитал частных торговых предприятий и 5,7% к торгово-посредническому обороту частника. 1925/26 г. был благоприятным для развития частной торговли. Норма накопления в этом году была выше, чем в 1924/25 г.

Для 1926/27 г. мы не имеем еще подробных материалов. О накоплении и капиталах за этот год можно вывести известное суждение на основании цен и накидок в частной торговле, с одной стороны, и торговопосреднических оборотов— с другой. В только что истекшем году вместе с понижением цен наблюдается также и понижение накидок, при чем при более интенсивном уменьшении процента накидок сравнительно с ценами. Все это дает право заключить о меньшей рентабельности для частной торговли 1926/27 г. сравнительно с предшествующим годом. Вместе с этим наблюдается абсолютное уменьшение оборотов частных торговых предприятий. По подсчетам, около 100 млн р. частного торгового капитала не нашло своего применения в торговле и направилось в другие сферы вложения.

V. Выводы и перспективы

В первый период нэпа, когда государственно-кооперативный торговый аппарат только еще складывался в новых условиях работы, частная торговля переживала пышный период своего развития. В начале 1923 г. и особенно во второй его половине наметился перелом: развитие частной торговли пошло по нисходящей линии как по сети, так и по посредническому обороту. Вместе с тем начинается быстрый рост обобществленной торговли. Денежная реформа, введение твердой валюты не только способствуют укреплению и росту обобществленного сектора, но и дают возможность регулирующего воздействия на частную торговлю. До 1925/26 г. частная торговля не только уменьшает свой удельный вес в общем и посредническом обороте страны, но и дает абсолютное уменьшение своего оборота. Даже абсолютное увеличение частного посреднического оборота в 1925/26 г. не остановило уменьшения его удельного веса, настолько рост обобществленной торговли был интенсивен. К десятой годовщине Октябрьской революции частная торговля потерпела дальнейший урон. На 1/X — 1927 г. мы имеем не только относительное, но и абсолютное уменьшение частного посреднического оборота, особенно сильно выразившееся в оптовом обороте, где он занимал в известной мере

монопольное положение в первый период нэпа. Можно без оговорок констатировать завоевание обобществленным социалистическим сектором хозяйства новой командной высоты в области товарооборота — это оптовой торговли. Об этом говорят не только цифры частного оборота, — это подтверждается и другими показателями. Уменьшение банковского кредитования за только что истекший хозяйственный год, понижение отпуска товаров, вместе с уменьшением товарного кредита со стороны государственных органов, свидетельствуют о реальном претворении в жизнь государственной политики на ослабление частной розницы и вытеснение опта. Частный торговый капитал, вытесняемый с рынка государственной продукцией, стремится обособиться в своем частно-капиталистическом круге и найти для себя новую базу в кустарной промышленности. В то же самое время развитие и укрепление государственно-кооперативной торговли в городах заставляет частника переходить в сельскую торговлю. Этим и объясняется более устойчивая динамика частного оборота в селениях сравнительно с городами. Эти факты говорят о том, что руководящее значение в нашей экономике принадлежит социалистическому сектору хозяйства. Все развитие частной торговли приспособлялось к линии развития обобществленного сектора.

При всем этом мы наблюдаем совершающееся из года в год по высокой норме накопление в частном торговом секторе, при чем, как можно судить на основании имеющихся данных, эта норма была достаточно велика и в годы абсолютного понижения частного оборота (1924/25 г.). Объяснение этому нужно искать, в известной степени, в монопольном характере нашего рынка. Очевидно, увеличение продукции страны вместе с регулирующими мероприятиями с каждым годом должны будут снижать накопление частника. С другой стороны, обобществленный торговый сектор уже вышел из полосы убыточности и становится на рельсы нормальной рентабельности.

Обобществленный торговый сектор, с точки зрения экономической целесообразности, представляет высшую форму организации сравнительно с частной торговлей, несмотря на неизжитые еще недостатки. Об этом можно судить на основании сравнения цен и издержек торговли. Цены, как общее правило, в частной торговле выше, чем в советской торговле. Частный торговец капиталистически использует товарный недостаток в целях извлечения добавочной конъюнктурной прибыли,—государство и кооперация, несмотря на монопольное состояние рынка, держат цены на уровне средней рентабельности предприятия. Издержки частной торговли для народного хозяйства больше таковых в государственной и кооперативной торговле.

Если учесть все расходы на содержание владельца предприятия и членов его семьи, то получается, что издержки торговли за 1924/25 г. составят по государственной торговле 293,9 млн р., кооперативной торговле — 370,1 млн р., капиталистической торговле — 473,7 млн р. и простому товарному сектору — 207,6 млн р. (Струмилин, С. Г. „План хоз.", № 9 — 1926 г.). С точки зрения исторической перспективы, частная торговля является изжитой формой и, по мере насыщения нашего хозяйства достаточным количеством товаров и капиталов, также более четкого организационного оформления путей обобществленной торговли, она и в дальнейшем постепенно будет уступать свое место социалистическому сектору.

В. Житомирский

ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТОВАРООБРАЩЕНИЯ

Рационализация товарообращения, с точки зрения сепаратно-хозяйственных интересов субъектов товарооборота, заключается в улучшении методов их торговой работы с целью достижения наибольшего коммерческого эффекта. Народнохозяйственное понятие рационализации товарообращения гораздо шире: оно включает в себя улучшение методов работы не только отдельного торгового предприятия, но и всей действующей в стране товаропроводящей сети в целом путем приведения ее в органически-стройную систему, основанную на строгом разграничении функций между составными ее частями.

Но такая рационализация становится осуществимой лишь в условиях достаточного развития элементов планирования товарооборота; при отсутствии этих условий, когда ни величина товарных масс, ни доля участия в их продвижении отдельных частей торговой системы не предустановлены, при таком положении разграничение функций между участниками товарооборота, а равно соответствующая перестройка созданной ими торговой сети, неосуществимы. Вот почему, при попытке изобразить процесс рационализации товарообращения в аспекте десятилетнего развития советского товарооборота, необходимо учесть, что начало этого процесса могло иметь место лишь с момента достаточного внедрения плановых начал в товарооборот; следовательно — не ранее 1923 — 1924 г.

Но и в дальнейшем, в течение длительного времени, постановке проблемы рационализации и ее разрешению

в значительной мере противодействовала конъюнктурная обстановка рынка. 1923/24 год вызвал лихорадочную деятельность со стороны товаропроводящего аппарата, в целях ликвидации затоваривания, создавшегося тогда благодаря кризису сбыта: нервное строительство торговой сети, рост параллелизма в ней, насаждение агентур и филиалов в поисках рынков сбыта, — стало обычным явлением того времени. 1924/25 г., ознаменовавшийся необычайно резким скачком в росте товарной массы промышленности, потребовал большого организационного напряжения от товаропроводящей сети, в целях бесперебойного проведения бурно растущего товарного потока на рынки потребления. Стихийное строительство торговой сети пошло поэтому еще более усиленным темпом, чем в предшествующем году; одновременно наблюдалось острое финансовое напряжение промышленности и товаропроводящей сети, соответственно увеличению торговой нагрузки.

Под влиянием этих факторов верхние звенья товаропроводящей сети стремились непосредственно обслуживать потребительский рынок, извлекая из последнего в свое распоряжение наличные денежные средства. И обратно: нижестоящие звенья, в целях получения в свою пользу наибольшей доли предоставляемого промышленностью рынку товарного кредитования, стремились непосредственно сомкнуться с первоисточниками товароснабжения. Соответственно такому положению развивался и процесс организационного роста товаропроводящей сети: низовая сеть на ряду с правильным расширением по периферии плодила свои закупочные агентуры во всех мало-мальски значительных торгово-сбытовых центрах; высшие звенья присваивали себе функции срединного и низового аппарата, плодя параллельную последнему сеть собственного мелкого опта и розницы. Проведение резкой грани между ними в смысле наиболее полного использования этих двух систем соответственно их функциональному назначению — это и должно было служить отправным пунктом рационализации. В наиболее важных для рынка широкого потребления отраслях промышленности самостоятельный сбыт трестов составлял подавляющую часть всего их сбыта, несмотря на наличие в этих отраслях синдикатского аппарата.

Широкая же децентрализация сбытовой функции промышленности влекла за собой разворачивание собственного аппарата трестов на ряду с синдикатским и вторжение первого из них в сферу распределительных функций срединного кооперативного звена.

В то же время в аппарате распределения потребкооперации наблюдается распыленность хозяйственных связей.

В 1923/24 г. низовая сеть более чем на 60% осуществляла свой оборот помимо кооперативной системы, непосредственно

закупая у трестов, торгов, синдикатов, кустарей и т. д. То же у срединного звена (губ.-райсоюзов): 33% им закуплено внутри системы, 55,6% — у госорганов и т. д.

Охарактеризованные черты процесса товаропродвижения ставили следующие задачи: 1) взять внутри сбытового аппарата промышленности решительный курс на концентрацию сбытовой функции в синдикатской системе, а внутри аппарата распределения — потребкооперации — такой же курс на централизацию снабжения, на укрепление кооперативной системы не только в организационном, но и торгово-оперативном значении этого слова; 2) резко отграничить, в соответствии с таким содержанием понятия кооперативной системы, крупнооптовый исходный опт, подлежащий осуществлению аппаратом промышленности, от опта вторичного—среднего и мелкого, составляющего уже стадию распределения товара внутри потребительского рынка.

Конъюнктурная обстановка 1925/26 г. благоприятствовала этим задачам. Товарный голод, вызвав искривление путей товародвижения и отрыв розничных цен на промтовары от отпускных и создав таким образом проблему оптово-розничных „ножниц“, поставил перед страной, как путь к разрешению этой проблемы, задачу рационализации товарообращения в целях удешевления последнего.

Далее сама практика сбыта и распределения товаров в условиях товарного голода стимулировала осуществление задачи рационализации именно в духе принципов концентрации и централизации. Условия эти, освобождая промышленность от необходимости проникновения в глубь рынка собственным аппаратом, от борьбы за рыночные позиции, способствовали смягчению конкуренции во взаимоотношениях трестов и синдикатов и ослаблению сопротивления первых против развития процесса синдицирования. С другой стороны, при некотором смягчении тенденций со стороны децентрализованного сбытового аппарата промышленности к непосредственным связям с низовой сетью, а главным образом, в виду жестко проводимого в отношении дефицитных товаров планового распределения, осуществимого, разумеется, лишь в централизованном порядке, — в этих условиях низовые звенья кооперации вынуждены были направить свои усилия в сторону укрепления внутрикооперативных хозяйственных связей. Отмеченные явления дали весьма ощутительные результаты уже в 1925/26 г., а тем более в 1926/27 г. Синдикатский сбыт достигает 77% всей выпускаемой на рынок промпродукции и 89% сбыта синдицированной промышленности.

Концентрированный сбыт становится таким образом доминирующей формой сбытовой работы промышленности. Равным образом развиваются процессы централизации в кооперации.

Это подтверждается прямыми данными о контрагентуре по закупкам (в процентах):

		1925/26 г.	1926/27 г.
У низовки	потр. сист.	55,3	60,7
	госорганы	32,9	29,6
	прочие.	11,8	9,7
У срединн. звена	потреб. сист. . . .	36,4	40
	госорганы	57,1	55
	прочие.	6,5	5

Некоторые из тенденций, нашедших свое отражение в приведенных выше данных, получили в 1926 году и директивное значение.

В постановлении СТО от 18 августа 1926 г. о взаимоотношениях промышленности и кооперации было указано: „роль основного распределителя промышленных товаров среди потребителей принадлежит системе потребкооперации. Необходимо усилить хозяйственные и организационные связи между отдельными звеньями этой системы“.

Но для проблемы рационализации товарообращения принципы концентрированного сбыта и централизованного распределения составляют лишь отправные пункты, предполагающие, в качестве необходимейшей дальнейшей стадии рационализации, изменение методов работы верхних звеньев товаропроводящей системы, т. к. в противном случае неизбежны: усложнения пути товаропродвижения, параллелизм торговой сети, рост не только расчетной, но и технической (складской) звенности, как это в действительности имело место в связи с ростом синдикатского сбыта и централизованного внутрикооперативного снабжения.

Практические пути к новым методам торговой работы были намечены указанным выше постановлением СТО от 18 августа 1926 г.

Красной нитью через это постановление СТО проходит: а) гендоговоры как организационная форма торговой связи между аппаратом сбыта — синдикатами и аппаратом распределения — кооперацией; б) транзит (и соответствующее ему сокращение складской торговли) как технический метод снабжения; в) ограничение функций сбытового аппарата промышленности стадией исходного опта.

Процессы, соответствующие приведенным выше директивам в отношении методов торговой работы, имели место и раньше, но большого развития они достигли лишь в 1925/26 и в 1926/27 гг.

В отношениии роли потребсистемы как основного товаропроводящего аппарата на рынке промтоваров это видно из следующей таблицы (№ 1) удельного веса потребкооперации в сбыте трестов и синдикатов (в процентном выражении):

Таблица № 1.

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
1. Соль	58	65	68	72
2. Металлы	8	9	10	11
3. Стекло-фарфор	27	30	34	36
4. Текстиль	25	40	51	57
5. Кож. изделия	24	36	43	33
6. Резина	20	31	40	53
7. Спички	—	—	29	28
8. Жиркость	23	28	36	26
9. Бумага	12	13	16	17
10. Сахар	36	54	52	53
11. Постное масло	16	18	21	32
12. Махорка	33	62	76	69
13. Табак	26	41	40	48
14. Чай	38	38	37	45
15. Швейно-трик.	16	14	17	17

Приведенные данные очень пестры; давая картину работы всего промышленного торгаппарата, они отражают в себе взаимодействие противоположных тенденций, а именно: стремления максимально использовать кооперацию, парализуемого не менее сильным стремлением (которое обусловлено и конъюнктурными факторами и степенью организационно-финансовой мощности кооперации) к использованию и других частей торговой системы, в том числе собственного трестовско-синдикатского оптового и даже розничного аппарата. Ярче этот процесс ориентации на кооперацию, как на основной аппарат товаропроведения, сказывается по синдикатам, если выделить их из всего промышленного торгаппарата. Так, в среднем по 14 синдикатам удельный вес кооперации, составлявший уже в 1923/24 г. 34,4% их сбыта, повысился в 1926/27 г. до 50,1%.

Развитие гендоговорной формы взаимоотношений между сбытовым и распределительским аппаратом [1]) идет не менее форсированным темпом.

В особенности показательны пределы, достигнутые в текущем 1927/28 г., в котором по следующим важнейшим отраслям промышленности доля гендоговоров в общем выпуске продукции на широкий рынок составит: по текстилю — от 55% до 80% (в зависимости от вида тканей), по галошам — 65%, по кожтоварам и обуви — 70 — 75%, сахару — 47%, фарфору-фаянсу, стеклу — 45%, махорке — 40%.

Развитию гендоговорной формы взаимоотношений сопутствует рост транзитных отправок и, следовательно, сокращение складской звенности в процессе товаропродвижения.

---

[1]) См. в настоящем сборнике статью „Развитие синдикатской системы в СССР“, стр. 204.

Доля транзита в процентном отношении ко всему сбыту:

Таблица № 2.

	1925/26 г.	1926/27 г.
ВТС	21,4	35,7
ВКС	25,0	40,0
Продасиликат	57,6	70,4
Махоросиндикат	88	92
Сахаротрест	30,8	41,2
Резинотрест	19,5	39
Металлосиндикат	28,6	36,5
Масложирсиндикат	89,0	—
Солесиндикат	71,6	79
ВМС—Уралмет	84,6	75
Спичсиндикат	60	—

Эта таблица еще недостаточно показательна, т. к., охватывая все отправки синдикатов, выявляет лишь уменьшение завоза на периферийную складскую сеть самих синдикатов. Поэтому достижения в области применения транзита лучше выявляются по данным о доле транзита в гендоговорах промышленности с кооперацией, т. к. эти данные говорят об отправках с фабрики либо базы синдиката непосредственно в райсоюз, либо даже низовку, минуя все прочие оптовые звенья.

Так, например, по ВТС транзит, охвативший в I полугодии 1925/26 г. 68% всей суммы гендоговоров на хл.-бум. ткани, повысился ко II полугодию 1926/27 г. до 75%, по прочим тканям за тот же период—с 75% до 100%. По галошам он составлял в 1925/26 г. 98,4% и повысился в 1926/27 г. до 100%. Стопроцентный охват гендоговоров транзитом достигнут также по Сахаротресту, Махоросиндикату и Химуглю (содопродуктам), 87%—по Продасиликату в отношении фарфора и фаянса и т. д.

Показанное развитие гендоговоров и транзита стимулировало соответствующие усовершенствования в строении товаропроводящей сети как в ее исходно-оптовом звене, так и срединно-оптовом.

Работавшая в течение всего 1926/27 г. комиссия СТО по рационализации товаропроводящей сети и была, главным образом, призвана к тому, чтобы изучить происходящие в последней организационные процессы, дать тем из них, которые носят, с точки зрения рационализации, положительный характер, директивное оформление и тем самым способствовать их дальнейшему углублению.

Для исходно-оптового звена, в соответствии с концентрацией сбытовой функции промышленности и отграничением ее от распределительно-торговой работы, осуществляемой

срединным звеном, наиболее характерным и важным являются следующие процессы: а) сворачивание трестовской торговой сети; б) укрупнение и количественное уменьшение периферийной сети синдикатов. Первый из них наиболее ярко выявился на текстильном рынке, на котором и процесс концентрации получил наибольшее выражение; из следующей таблички (№ 3)

Таблица № 3.

	Сеть синдикатов	Сеть трестов	Всего
На 1/X—23 г. . . .	27	71	98
„ 1/X—24 „ . . .	68	84	152
„ 1/X—25 „ . . .	71	94	165
„ 1/X—26 „ . . .	57	14	71

видно, что до 1925 г. происходит одновременно рост как синдикатской, так и трестовской сети, при чем темп роста первой обгоняет в этом отношении вторую, но количественное превосходство остается все же за последней, и лишь 1925/26 г., в соответствии с его, охарактеризованным выше, рационализующим влиянием на все товарообращение, дает решительный толчок в сторону резкого сокращения трестовской сети (с 94 единиц до 14) и передачи, следовательно, подавляющей части ее оборотов в сеть синдиката. Гораздо слабее отмеченный процесс выявляется на рынке прочих промтоваров. К началу работы комиссии СТО на кожевенном, например, рынке сети ВКС в количестве 26 единиц противостояла сеть трестов в 85 единиц, на силикатном на ряду с 14 единицами Продасиликата имеется 45 единиц трестов и ряда торгующих организаций, выполняющих исходно-оптовую функцию. Поэтому в отношении ряда товаров процесс рационализации сети исходного звена можно считать лишь начинающимся.

Что касается сжатия синдикатской сети [1]), то оно тесно связано с отходом ее на периферии от среднего и мелкого опта. Дальнейший темп развития этого процесса будет, следовательно, находиться в прямой зависимости, во-первых, от организационно-финансового роста срединно-оптовых организаций и, во-вторых, от вновь вводимой лишь с текущего года системы предварительных заказов. Последние должны оказать мощное влияние на процесс товаропроведения и строение товаропроводящей сети, решительно

[1]) Соответствующие данные см. в статье настоящего сборника, стр. 204.

отбрасывая необходимость в складском хозяйстве для ряда посреднических звеньев и освобождая исходное звено — синдикаты — от складской сети на периферии.

Но уже и в настоящее время путем применения гендоговоров и транзита товаропроводящая сеть близка к значительным достижениям в сокращении складской звенности. Задача в этой области сводится к тому, чтобы доминирующей системой складского продвижения стала система двух звеньев. Следующая таблица (№ 4)

Таблица № 4.

	Кооперативная звенность				Общая звенность (кооперативная и пром. торгаппарата)			
	В %% к общей сумме гендоговоров							
	1 зв.	2 зв.	3 зв.	4 зв.	1 зв.	2 зв.	3 зв.	4 зв.
1926/27 г.	41,7	57,4	0,9	—	12,2	54,3	33,1	0,4
1927/28 „	51,9	47,4	0,7	—	23,9	51,8	23,8	0,5

устанавливает, что внутри кооперативной системы товарная масса, проводимая по гендоговорам, на 99,1% проходит частью одно звено, часто — два, и лишь 0,9% падают на трехзвенное движение, при чем в текущем году имеется тенденция к дальнейшему снижению. Если же рассмотреть весь путь товародвижения по гендоговорам, т.-е. включая и исходно-оптовое звено промышленного торгаппарата, то и здесь одно- и двухзвенное продвижение занимают доминирующее место — 66,5%, а трехзвенная система товародвижения, занимая в 1926/27 г. около третьей части товарной массы, обнаруживает тенденцию к значительному уменьшению своего удельного веса в пользу более коротких путей.

Рационализация товаропроводящей сети в ее срединном звене получила свое выражение в следующем. В потребсистеме основной формой союзного строительства является райсоюз. Но строительство райсоюзной системы шло первоначально в таком направлении, которое вело к созданию многочисленных карликовых организаций. Финансовая же и организационная слабость таких организаций исключала возможность охвата ими всего вторичного опта на охарактеризованных выше началах разграничения функций между потребсистемой и сбытовым аппаратом промышленности путем широкого применения гендоговоров, транзита и, как наметилось в последнее время, предварительных заказов. Задача сводилась к укрупнению райсоюзной сети. Соответствующее задание дано было еще постановлением СТО от

18 августа 1926 г. и должно было выразиться в упразднении путем слияния и укрепления 40 райсоюзов. Задание это к настоящему времени выполнено примерно на 80%.

Другой составной частью срединного звена товаропроводящей сети является система местных торгов. По характеру своей работы они вклиниваются и в сферу торговых функций основного сбытового аппарата промышленности — торговых контор трестов и синдикатов, и в сферу потребкооперации, часто замещая ее срединное и даже низовое звено. Удельный вес торгов в товарообороте невелик [1]). Но самый факт наличия системы, параллелизирующей работу основных частей товаропроводящей сети и способствующей стиранию грани между аппаратом сбыта и аппаратом распределения, требовал точной регламентации деятельности торгов, которая соответствовала бы действительным потребностям товарообращения. Задача заключалась в установлении тех участков товарооборота, где работа торгов была бы вполне целесообразна. Сущность соответствующих решений сводится к тому, что: а) торги вводятся в рамки деятельности чисто местного аппарата госторговли, не выходящего за пределы снабжения местного рынка; б) в этих же границах ему отводится доминирующая в госторговом секторе роль, ибо на него возлагается реализация как продукции местной промышленности, так и центральной.

Таким образом, торги вытесняются из сферы исходного опта, принадлежащего синдикатам, и, наоборот, за ними закрепляется местный вторичный опт, с постепенным изъятием такового из круга деятельности синдикатов. В этом — центр тяжести проблемы торгов, разрешенный сейчас в надлежащем соответствии с задачами рационализации товарообращения. Этим же задачам подчинено намеченное разграничение между торгами и срединным звеном кооперации, заключающееся в том, что первые ограничены обслуживанием, главным образом, некооперативного торгового и потребительского спроса.

Что касается торговой сети системы торгов, то в ее развитии [1]) наблюдается уже и сейчас: во-первых, общее сокращение, соответствующее процессу ограничения торгов определенными рамками торговой работы, во-вторых, больший темп сокращения инорайонной сети, чем внутрирайонной, что также соответствует задаче сосредоточения торгов на чисто-местном снабжении. Спорным же в смысле оценки его положительного значения представляется рост торговых единиц губернского и вышегубернского значения при уменьшении сети нижегубернского значения, если учесть, что в задачи торгов входит проникновение вглубь периферии

---

[1]) См. в настоящем сборнике статью „Местная госторговля“ (стр. 224).

для восполнения совершенно отсутствующей там синдикатской сети и недостаточно мощной сети райсоюзов. С этой точки зрения дальнейшее развитие должно итти по линии низовой периферии.

В розничной стадии товарообращения проблема рационализации прежде всего упирается в вопрос о параллелизме государственной и кооперативной розницы, получающий следующую формулировку: нужно ли форсировать процесс монополизации за кооперацией всего розничного товарооборота обобществленного сектора? В соответствии с принятыми по этому вопросу решениями, в результате работы комиссии СТО интересы рационализации товарообращения обеспечиваются тем, что: а) кооперативная розница признана подлежащей дальнейшему расширению, что должно, увеличивая ее нагрузку, удешевить содержание розничного аппарата; б) но расширение кооперативной розницы, будучи неограниченным в сторону частной торговли, должно подвергнуться некоторому ограничению со стороны госторговли путем сохранения за последней определенного минимума розничной сети, призванной к контролю и проверке работы кооперативной розницы. Этим в значительной мере исключается опасность загнивания коопрозницы на почве монопольного положения и должно, следовательно, стимулировать стремление последней к всемерному удешевлению своей работы путем ее технической рационализации; в) специализированные виды розницы остаются в руках госторговли, в соответствии с специфическими свойствами некоторых товаров, розничный торг коими не совместим с универсальной работой кооперативной розницы и повел бы, в случае такого совмещения, к сокращению сбыта и к удорожанию торговой работы.

В области показателей состояния розничного торгаппарата важно отметить рост системы многолавок [1]), в которой заложены наибольшие возможности рационализации, так как укрупненная низовая сеть — это необходимый путь к сокращению складских функций срединного звена и, следовательно, к наиболее полному осуществлению гендоговорных взаимоотношений, транзитных отправок и применения системы предварительных заказов.

И хотя применение многолавочной системы является повсеместно-целесообразным лишь в городской сети, в сельской же требуется для решения вопроса о ее применимости оценка специфических условий для каждой местности, — тем не менее, принцип многолавочности становится все более

---

[1]) См. цифровые данные в настоящем сборнике в ст. „Потребительская кооперация“ (стр. 234).

мощным фактором организационного совершенствования всей потребительской сети.

Другой показатель — это укрупнение торговой единицы, ведущее к наибольшему охвату обслуживаемого населения, при наименьшем дроблении организационных усилий и затрат. Эта тенденция, выражающаяся в процессе замещения мелочного розничного торга типом универсального магазина с максимальной пропускной способностью, ведет к тем же результатам, что и система многолавки, так как создает укрупненную розничную сеть, облегчающую осуществление рациональных методов ее снабжения. Отмеченный процесс подтверждается данными о динамике оборотов на 1 лавку (в тыс. руб.):

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
По сельской сети . .	28	48	48,5	48,5
По городской сети . .	121,1	147	165,7	193,9

Охарактеризованное в предыдущем изложении развитие процесса рационализации товарообращения показано на формах и методах работы торгового аппарата, оперирующего, главным образом, промышленными товарами. Но аналогичное содержание и направление этого процесса наблюдалось и на рынке с.-х. продукции. Он шел, во-первых, путем усиления планового охвата заготовительных операций, т.-е. путем концентрации их в кругу небольшого числа основных заготовителей. Динамика этого процесса показывает, что он по значительной части с.-х. продукции близок к завершению.

Процент охвата рынка плановыми заготовителями

Таблица № 5.

Виды с.-х. продукции	1925/26 г.	1926/27 г.
Зерновая	69,5	81,5
Масличная	52,3	44,9
Техническое сырье	77,5	77,0
Животное сырье	55,1	62,1
Продукты животноводства . .	15,6	21,1
По всей продукции.	55,5	60,3
Без мяса	64,7	70,7

Во-вторых, наблюдается рост значения кооперации как основного собирателя с.-х. продукции (соответственно ее роли, в особенности, по линии потребсистемы — как основного распылителя промтоваров).

Удельный вес в процентах по всей плановой заготовке

Таблица № 6.

Виды продукции	1925/26 г.	1926/27 г.
Хлебопродукты	29,7	35,7
Маслосемена	26,9	33,8
Лен	42,2	54,5
Шерсть	14,8	39,5
Табак	8,6	75,0
Махорка	30,0	90,8
Яйца	39,8	62,1
Мясо	49,9	53,0
Масло	69,1	77,5

Наконец, имеются значительные достижения в области рационализации организационных форм торгово-заготовительного аппарата. Надо иметь при этом в виду, что значение последнего, как фактора, способного дезорганизовать рынок в случае наличия каких-либо дефектов в структуре аппарата, либо, наоборот, оказать мощное влияние в смысле упорядочения рынка, по мере устранения таких дефектов — это значение особенно усиливалось благодаря тому, что на большинстве участков рынка с.-х. продукции в течение истекшего десятилетия имело место превышение спроса над предложением. Первые годы нэпа ознаменовались именно таким строением торгово-заготовительной сети, — в особенности, на рынке технического сырья, — которое (строение) вело к дезорганизации заготовок.

Основным дефектом сети было распыление ее между множеством выступавших на рынке, в качестве заготовителей, гос- и коопорганизаций. Это вело к: а) конкуренции внутри обобществленного сектора, б) гипертрофии низового заготаппарата, в) отсутствию единой политики цен, г) удорожанию работы аппарата и д) повышению стоимости сырья для промышленности при пониженном качестве последнего. Устранение отмеченного выше основного дефекта и вытекавших из него последствий выразилось в введении института так называемых основных заготовителей, крайне немногочисленных для каждого из видов с.-х. продукции. Насколько значительны были пределы сокращения числа заготовителей, можно судить по тому, что еще в 1926/27 г. это число для рынка техсырья, взятого в целом, подверглось уменьшению с 76 до 53, а для

рынка скоропортящихся продуктов — с 22 до 14. Вообще же проведено правило, что для каждого вида сырья в отдельности оставлено не более 3—4 (а в некоторых случаях и 2) заготовителей. Дальнейшие пути рационализации выразились: а) в районировании заготовок между основными заготовителями, б) в разграничении сферы деятельности в каждом районе между кооперативными и государственными организациями: первым отведен сельский рынок, вторым — городской, в) в устранении, соответственно ограничению числа заготовителей, параллелизма заготовительной сети и количественном ее сокращении и, наконец, в увеличении нагрузки последней и, следовательно, уменьшении накладных расходов аппарата.

На базе реконструированного аппарата стала возможной и рационализация методов торговой работы на с.-х. рынке, аналогично тому, как это показано в отношении сбыта промтоваров. Гендоговора становятся доминирующей формой взаимоотношений заготовителей с теми организациями, которых они снабжают заготовляемой с.-х. продукцией. Транзит становится основным методом продвижения последней. Это ведет к тому, что, например, по кооперативной линии, несмотря на участие всех звеньев коопсистемы в заготовках, путь технического продвижения продукции становится не более, как двухзвенным (заготпункт — фабрика или база сбытовой организации).

Вне процесса рационализации товарообращения (поскольку под ним разумеется упрощение пути движения товара), но в тесной связи с ним находится рационализация отдельной ячейки товаропроводящей сети, т.-е. торгового предприятия. Связь эта выражается в том, что соответственно степени упрощения товаропродвижения, отпадает ряд функций торгового заведения, отмирает сложность его структуры, растет его пропускная способность и удешевляется весь процесс торгового оперирования. Процессы эти находят свое выражение в следующих данных.

В синдикатской системе, при возрастании оборота с 1924 г. по 1927 г. на 171% (с 1.607 млн р. до 4.365 млн р.), число служащих, выборных и наемных в совокупности, возрасло менее чем на 5% (с 21 т. чел. до 22 тыс.), и оборот на одного работника (т.-е. производительность труда последнего) увеличился почти в три раза (с 76 т. р. до 197 т. р.).

В местной госторговле констатируются те же тенденции, но выражены они несколько слабее: обороты возрасли на 74% (с 833 млн р. до 1.452 млн р.), а число работников — на 20% (с 24 т. ч. до 29 т. ч.); производительность же труда выразилась в увеличении нагрузки на одного работника с 30 т. р. до 49,7 т. р.

Соответствующие данные по потребсистеме представляются в следующем виде (табл. № 7):

Таблица № 7.

Показатели	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1) Число чл. правл. РК, служащих и рабочих	348.357	416.095	484.214	497.468
В том числе:				
Чл. правл. РК	149.753	167.935	178.318	183.085
платных	64.893	62.215	61.683	60.622
бесплатных . . .	84.860	105.720	116.635	122.553
а) в опт. торговле .	46.332	48.932	51.915	55.346
б) в розн. торговле	217.165	261.443	315.664	319.569
2) Обороты на 1 служ.	14.537	22.652	27.574	34.626
а) в опте	32.376	58.581	91.777	117.058
б) в рознице . . .	10.728	15.511	17.015	20.318
3) Обороты потреб. коопер. (т. р.) . . .	3.830.519	7.030.494	10.135.500	12.971.700
а) в опт. торг. (т. р.)	1.500.297	2.975.322	4.764.600	6.478.700
б) в розн. торг. (т. р.)	2.330.222	4.055.172	5.370.900	6.493.000
4) Общ. колич. плат. сотр. (средн. год.) .	263.497	310.375	367.579	374.915

Отсюда видно, что при возрастании оборотов потребсистемы на 238,7%, число платных работников возрастает лишь на 42,3% и производительность труда повышается на 138,2%. Если выделить опт и розницу, то оказывается, что в первом оборот на одного служащего, т.-е. производительность его труда повышается на 256%, а во второй — на 100%, число работников — в первом увеличивается на 19%, а во-второй — на 47%. Это различие находится в зависимости от того, что для оптового предприятия рационализация получила уже в значительной мере свое осуществление в охарактеризованном выше усовершенствовании методов торговой работы в стадии исходного и вторичного оптов (гендоговора-транзит), для розницы же путь рационализации в подавляющей своей части еще впереди, заключаясь в усовершенствовании торговой техники.

Конечная цель рационализации — сокращение издержек товарообращения — не выявила за обозреваемый период такого же темпа своего осуществления, как самый процесс

рационализации. Последний, как это явствует из предыдущего изложения, распадается на два этапа, из которых первый — консолидация товаропроводящей системы на основе принципа концентрирования товаропроведения — можно считать уже в значительной мере пройденным; второй — рационализация методов работы, сопутствующих структуре консолидированного торгового аппарата — далеко еще не закончен. Эффект же в области издержек связан, главным образом, со вторым этапом. Следовательно, в настоящее время мы лишь у порога значительных достижений в этой области. Тем не менее и истекший период ознаменовался вполне благоприятной динамикой издержек торговли, обусловленных, главным образом, общим развитием товарооборота. Следующая таблица [1]) показывает долю торговых и накладных расходов товарообращения (по обобществленному сектору торговли) в потребительской стоимости товара (принятой за 100).

Таблица № 8.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
I. Производит. стоимость	68,2	70,6	73,0
II. Наклад. расх. торговли (транспорт)	5,5	5,9	6,3
III. Торговые расходы	26,3	23,5	20,7
В т. ч.: опт.	8,0	7,2	5,9
Розница	18,3	16,3	14,8
I — II — III . .	100	100	100

Эти данные позволяют констатировать общее снижение всех издержек обращения с 31,8% удельного веса, занимаемого ими в потребительской стоимости товара в 1924/25 г., до 27% — в 1926/27 г., при чем удельный вес накладных расходов (транспорта) за этот период повысился, и, следовательно, все снижение проведено за счет торговых расходов в собственном смысле слова. Еще яснее выявляется процесс удешевления товарообращения за счет самой товаропроводящей сети из следующей таблицы [2]), показывающей удельный вес отдельных элементов наложения, производимого торговым аппаратом на отпускную цену промышленности:

---

[1]) Данные Ц. Крона.
[2]) Ibidem.

Таблица № 9.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
I. „Независящие расходы“ . . .	39,4	41,3	50,0
В т. ч. накладные	22,4	24,6	28,6
II. „Зависящие расходы“	50,4	41,8	39,7
III. Прибыль	10,2	16,9	10,3
Все наложение . . .	100	100	100

Очевидно, процесс образования торгового наложения совершался под влиянием двух противоположных факторов: тенденции к росту расходов, независящих от товаропроводящей сети, и тенденции к снижению расходов, зависящих от последней.

Динамика издержек обращений в сторону их уменьшения тесно связана с ростом оборота, — удельный вес наложения торгового аппарата дает ниспадающую кривую благодаря растущей торговой нагрузке, но надо при этом иметь в виду, что при отсутствии всякого удешевления работы аппарата наблюдалось бы только равновесие между динамикой оборотов и расходов. Между тем следующее сопоставление динамики последних в потребкооперации (процент возрастания каждого года к предшествующему) показывает, что рост

Таблица № 10.

Годы	Вся система		Опт		Розница	
	Оборот	Расходы	Оборот	Расходы	Оборот	Расходы
1924/25 г. . . .	100	100	100	100	100	100
1925/26 г. . . .	183	134	198	118	174	123
1926/27 г. . . .	144	125	159	113	132	129

оборотов резко обгоняет рост расходов. Следовательно, аппарат справляется с гораздо более возросшей торговой нагрузкой при значительно менее возросших расходах. Важно в этих данных еще отметить то обстоятельство, что в опте относительное изменение оборотов и расходов (при возрастании оборота в 1926/27 г. на 159%, увеличение расходов на 113%) гораздо благоприятнее, чем в рознице (при возрастании первых на 132%, рост вторых на 129%). Следова-

тельно, в 1926/27 г. уже заметно сказывается эффект рационализующих товародвижение тенденций, имевших место именно в сфере оптового распределения товарной массы. Этот же год ознаменовался нормированием издержек обращения в кооперативной системе путем регламентации всех элементов таковых комиссией СТО и НКТоргом СССР. Значение этого нормирования и возможный эффект его (фактический учет которого пока еще, разумеется, невозможен, т. к. нормы начали вводиться лишь на протяжении II полугодия 1926/27 г.) легко видеть из следующих данных:

Таблица № 11.

	% налож. 1925/26 г.	% налож. по норм.	% расх. 1925/26 г.	% расх. по норм.	Снижен. налож.	Снижен. расх.
Центросоюз	6,51	2,75	1,67	1,56	3,76	0,1
Транспосекция . . .	1,03	0,71	0,53	0,53	0,32	—
Церабсекция	0,73	0,61	0,22	0,22	0,12	—
Облсоюзы	4,23	3,0	2,51	1,97	1,23	0,3
Райсоюзы	8,1	5,32	5,6	4,0	2,78	1,3
Сельпо	13,0	10,05	8,1	7,23	2,95	0,8
Горрабкоопы	14,5	10,89	10,0	9,0	3,67	1,0
ТПО	14,25	11,50	10,9	9,7	2,75	1,0
По всей системе . .	10,9	7,9	7,1	6	3	1,1

По поводу этих данных, помимо того, что они показывают снижение наложения по всей системе почти на третью часть его, нужно иметь в виду следующее: нормирование производилось в связи с кампанией по снижению розничных цен и имело своей задачей достигнуть немедленного эффекта, не выжидая влияния на издержки и цены медленно совершающихся процессов рационализации, — в этих условиях нормирование вынуждено было в известной мере механически разрешить стоявшую пред ним задачу сокращения издержек товарообращения. И учитывая имевшее место благодаря конъюнктуре прошлого года установление высокого уровня наложений, главным образом, за счет прибылей, неизбежно было ударить по последним. Вот почему, при снижении, согласно нормам, всего наложения на 3% в отношении к обороту, расходы снижаются всего на 1,1%, — львиная доля сокращения падает, таким образом, на торговое накопление. Но это обстоятельство в дальнейшем послужит

мощным стимулом рационализации товаропроведения по всей потребсистеме и торговой работы ее отдельных звеньев.

Каковы перспективы уменьшения издержек обращения?

Надлежит иметь в виду, что мы лишь вступаем в полосу полной реализации ряда мероприятий, могущих оказать прямое воздействие на издержки обращения. Такими являются, как отмечалось уже выше: а) система предварительных заказов потребкооперации промышленности; б) развитие многолавочного строительства в низовой сети кооперации и укрупнение срединного звена; в) сокращение представительской работы и представительской сети потребкооперации и прочих частей обобществленного сектора, ныне в значительной мере отпадающих в связи с развитием новых форм снабжения; г) сокращение инорайонной сети торгов и местной сети синдикатов.

Уже из этого краткого перечня видно, что резервы снижения издержек товарообращения лежат именно в торговых и накладных расходах торгового аппарата. Дать цифровое выражение этих резервов пока не представляется возможным, но представление об их значительности могут дать примеры из области движения отдельных товаров, например: железо на пути своего прохождения через несколько складских звеньев повышается в цене на 66 — 78%; кожу-обувь одно звено удорожает на 1 — $1^1/_2$%; галоши лишним звеном удорожаются на 2%, текстиль — на 1,5 — 1,8% и т. д.

Таким образом, лишь одна рационализация технической звенности путем применения транзита может дать значительный эффект для издержек обращения. Если же учесть, что торговые и накладные расходы в составе всех издержек занимают примерно до 60%, то значительность резервов снижения издержек обращения за счет торгаппарата становится несомненной.

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

Л. Б. Залкинд. Проблемы советского товарооборота 3

А. Б. Халатов. Система заготовок и распределения в период военного коммунизма 22

И. Клушанцев. Торговый оборот 38

И. Клушанцев. Торговая сеть СССР 54

И. Кофман. Капиталы социалистического торгового сектора СССР. . . 113

В. Лозинский. Потребление промышленных товаров за десять лет. . . 132

И. Клушанцев. Движение заготовок с.-х. продуктов и сырья 154

Е. Ган. Регулирование рынков с.-х. технического сырья 163

К. Н. Коптев. Основные моменты и итоги регулирования хлебооборота и хлебного рынка 174

М. Л. Регулирование рынка промышленных товаров 192

Н. Ламакин. Развитие синдикатской системы в СССР 204

Е. Дунаевский. Местная государственная торговля 224

Е. Дунаевский. Акционерные общества обобществленного сектора торговли 231

А. Ильин. Потребительская кооперация 234

Дмитревский. Сельскохозяйственная кооперация 246

Устюжанинов И., Сокольский Л. Частная торговля 256

В. Житомирский. Проблема рационализации товарообращения . . . 272

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
000162081 13